

Мадгазин Вадим Римович. Избранные труды. Том 4.

Духовно-нравственный мир.

Анализ проблем и примеры решений.

В.Р.Мадгазин - физик, программист, геймдизайнер, футуролог.

Аннотация.

В этой работе изложены взгляды автора с духовно-нравственных позиций на некоторые важные проблемы в таких областях знаний и человеческого опыта как идеология, религия, парапсихология, экономика, политика, международные отношения, информационные технологии...

Ключевые слова:

Бог, духовность, нравственность, наука, религия, идеология, экономика, политика, космология, информационные технологии, парапсихология.

Лицензия.

Разрешается свободное копирование и распространение данной книги и её фрагментов для некоммерческих целей, при условии сохранения ссылки на её домашнюю страницу.

Любое коммерческое использование данной книги требует получения личного согласия автора.

Copyright (c) Vadim R. Madgazin 2022, 2023, 2024,2025

Посвящается моим Учителям.

Это:

Иисус Христос.

Пророк Мухаммад, да благославит его Аллах и приветствует.

Шри Ауробиндо Гхош и Мать.

Борис Соломонович Шнеевайс.

И некоторые другие...

Содержание.

Введение.

Раздел 1. Есть ли Бог?

Эссе 1. Краткое доказательство Бога.

Приложение. Вопросы, возражения и обсуждения.

Эссе 2. Зачем Бог создал наш мир?

Раздел 2.

Наука и религия о [без]нравственности "рыночной экономики".

Эссе 1. Валютный обмен или уравнение обмана.

Эссе 2. Прибыль - это неэквивалентный обмен.

Эссе 3. Как исправить "прибавочную стоимость" и прибыль?

Эссе 4. Экономика и Ислам.

Эссе 5. см ЖЖ - идеи к ПМЭФ.

Эссе 6. см ЧИ8 стр 41-71...

Раздел 3. Проекты, меняющие мир к лучшему.

Эссе 1. Капитал-социализм (или шеринг-капитализм).

Эссе 2. Сервер научных статей. архив+вихра+гум+религия!

Эссе 3. Коллективное владение IT ресурсами.

Эссе 4. Халяльный браузер. см ЧИ8 стр 111.

Эссе 4. Город-предприятие. В Том ???

Литература и ссылки.

Ссылки по Парапсихологии.

Приложение. Подробные выдержки из некоторых работ.

Введение.

Это ранняя версия моей будущей (надеюсь довольно большой) книги, замысливаемой как сборник эссе на важные философские темы в областях, обычно относимых к "духовному миру": размышления о морально-этических проблемах религии, идеологии, политики, экономики...

На сегодня у меня есть огромное количество идей, большая часть которых записана в черновиках от руки и ждёт своего переложения на компьютерный текст.

Каждое новое эссе будет доступно в обновлённой версии книги сразу же после его написания...

Раздел 1. Есть ли Бог?

Эссе 1. Краткое доказательство Бога.

Так как мы занимаемся обоснованием верной трактовки философии истории, то в её фундаменте должен лежать ответ на "основной вопрос философии": "кто прав - материалисты или идеалисты"?

Или ещё короче: "есть ли Бог"?

Короткий ответ такой: кто бы не был прав, Бог "существует" с вероятностью 99.(9)%.

Доказательство.

Если правы идеалисты, то Бог существует с вероятностью 100%. (Я не буду рассматривать многочисленные ветви идеализма и намеренно превращаю все оттенки серого в два основных: чёрное и белое.)

Если правы материалисты, то это означает, что сознание человека имеет чисто материальную природу, и таким образом всё его содержимое потенциально может быть скопировано на другой физический носитель, например - на компьютер.

Если темпы НТР будут сохраняться ещё некоторое время, то через 50-100 лет эта потенция (перенос сознания в компьютер) превратится в реальность - люди обретут бессмертие, а роботы - человеческий разум. Причём, ничто не помешает нам поместить эти электронные копии людей в искусственный мир виртуальной реальности, полностью имитирующий наш "оффлайн" мир, или какой-либо другой.

В таком случае получается, что за каких-то 150-200 лет развития науки и техники (считая с момента появления элементарной базы для создания компьютерной техники - электронной лампы и транзистора) мы сможем создать (простую) мир-симуляцию и населить её бессмертными копиями "оффлайн" людей и других "естественных" или искусственных живых созданий. (При этом "дизайнеры" этой мир-симуляции получают полную власть над его "населением", совпадающую с властью Бога над нашим миром - если Бог есть.)

В то же время "оффлайн" человечество имеет возраст более 100 тысяч лет, и может прожить ещё столько же, а то и намного больше - если иметь ввиду соответствующие достижения науки в будущем.

В то же время возраст Земли и других планет в зоне обитаемости вокруг других звёзд исчисляется многими миллиардами лет.

А любой материалист должен верить в то, что жизнь возможна и на других планетах. Но тогда должно существовать огромное количество

внеземных цивилизаций, опережающих нас в развитии на миллионы и миллиарды лет. И эти цивилизации должны играть планетами и звёздами, как бильярдными шарами!

Но что-то мы их не видим. И почему? Да потому, что если мы за свои 200 лет сможем создать простую мир-симуляцию, то и они за свои 2 000 000 000 лет смогут создать супер-сложную Симуляцию, и поместить в неё всех нас, нашу Землю, Солнечную Систему, Галактику и так далее. (Замечу, что на самом деле им можно ограничиться виртуальной Солнечной Системой, а всю остальную Вселенную поместить в виде плоской проекции на виртуальный сферический экран радиусом скажем в 1 световой год.)

То есть, учитывая все эти данные (в 10 миллионов раз больше времени на их развитие - где-то "там", и их полное отсутствие - "тут") - можно сделать вывод, что вероятность, что мы УЖЕ находимся в Симуляции - невообразимо высока. (Кстати, эту гипотезу поддерживает и множество известных учёных, и масса других весьма успешных людей.)

В таком случае наш Бог - это та "вне мировая" цивилизация, которая создала наш мир (нашу мир-Симуляцию).

Чтобы материалист опроверг эту гипотезу, он должен предположить, что время жизни всех (!) цивилизаций весьма ограничено. А почему, собственно? (Хотя в этом случае нам ещё более важно думать о том, чтобы угробить самих себя: даже если Бога нет, то нам не всё позволено!)

Фактически "махровый материалист" должен быть готов "угробить" раньше времени все (почти бесконечные по количеству) попытки Природы создать хотя бы одну достаточно развитую цивилизацию, способную перенести сознание разумного существа в Симуляцию.

Может он и готов, а вот готова ли то же самое сделать Природа? - с учётом количества её возможных попыток - вероятность этого исчезающе мала.

{Другая "спасительная соломинка" материалиста - предположить, что вероятность зарождения жизни чрезвычайно мала и мы с вами - единственный реализованный шанс на всю нашу Галактику. Однако (см. [Л.53]) соответствующие расчёты показывают, что за 300 миллионов лет 70% планетных систем в нашей Галактике будет заселено жизнью вследствие естественного процесса миграции земных микроорганизмов через космическое пространство в составе осколков, выбитых с поверхности Земли крупными метеоритами.}

Однако, даже если создание мир-Симуляции ни у кого не получится (а идеалист скажет - что перенос настоящего сознания человека в компьютер самому человеку не по силам, чтобы это сделать - надо быть Богом), тогда

есть ещё одна возможность "существования Бога".

Даже наука математика имеет "небольшие проблемы", приводящие к тому, что некоторые её вопросы призвана решать "интуиция" (см. [Л.50]), а физика имеет огромные проблемы, так как даже в теории она отчасти описывает поведение менее 5% полной массы-энергии нашей Вселенной. (Кое-какие проблемы науки вообще - см. [Л.51])

Никто не знает, является ли квантовая механика последней в череде физических теорий, подтверждаемых практикой, или за ней может появиться, скажем, "субквантовая механика".

Но и уже описанных феноменов, таких как квантовая нелокальность, телепортация, парадокс друга Вигнера и т.п. может хватить для того, чтобы предположить что путь к Богу лежит из классического мира через квантовый мир. (На языке Интегральной Йоги квантовый мир называется "тонким физическим".)

То есть, мы можем предположить, что "божественный духовный мир" находится вне классического мира - в квантовой области (или ещё глубже), и оттуда влияет на нас, вызывая "по своему усмотрению" коллапс волновой функции, приводящий к макроскопическим явлениям в нашем мире людей. Считается, что квантовые события происходят совершенно случайно. Но даже при сохранении в среднем наблюдаемой статистики "случайных" событий возможны значительные локальные отклонения от такой "случайности". Более того, подобные отклонения уже были обнаружены и описаны наукой, например в трудах С.Шноля [Л.25].

Если привлечь теорию бран (М-теория, вариант теории струн - теория многомерных мембран), то можно представить себе такую картину.

Наш 3-мерный мир плавает в 10-мерном супер-мире в виде некоего "аквариума", который полностью подконтролен обитателям супер-мира - мира Богов (на самом деле - просто невообразимо более развитых чем мы разумных существ). И в этом аквариуме вместо "рыбок и водорослей" находится вся наша Вселенная.

Я думаю, такая картина более чем правдоподобна: ведь если даже в нашем малом срезе супер-мира существует разумная жизнь, то в таком гигантском супер-мире должна существовать супер-жизнь.

В итоге, с вероятностью почти 100% Бог есть, хотя это понятие с точки зрения науки должно иметь несравнимо более сложное содержание, чем то, что дают нам сегодня все мировые религии, вместе взятые.

Но это не значит, что все религии ошибаются. Возможно они не совсем правы в тех частностях, в которых разнятся и даже воюют друг с другом. Но в главном они правы, верно показывая нам контуры духовного мира.

Приложение. Вопросы, возражения и обсуждения.

Марина Теодорович, дизайнер моды, г. Майнц, Германия.

Я с интересом "пролистала" труд Вадима Мадгазина. Он вполне достоин внимания. Мне симпатичен поиск истины, пульсация мысли, изложенные четким языком математика.

Меня смущает его стремление измерить все в процентах, для чего идеи, владеющие давно его умом, но требующие доказательств, берутся как аксиомы, и от них ведется подсчет.

Например: "любой материалист должен верить в существование разумной жизни на других планетах".

Почему любой и почему должен? Есть материалисты, не верящие в это. Ведь они - не компьютеры, в которых если заложена программа "материалист", то она должна срабатывать так, как мыслит автор - верить.

Или утверждение, что миры разумных существ непременно опережают наш мир на миллионы лет. Могут и не опережать, а отставать. И почему именно миллионы лет? Кто это измерил? И отталкиваясь от недоказанных миллионов, уважаемый автор делает вычисления.

Кроме того, хотелось бы знать целевую аудиторию. Для простого обывателя язык суховат, не иллюстративен. Физик, я предполагаю, не найдет весомых научных идей.

В целом, по моему скромному мнению, работа достойная, хотя бы потому, что может послужить толчком для возражений, а значит и появлению других идей, что и является двигателем прогресса.

Ответ автора.

Большое спасибо Вам за довольно "жесткую" критику. :)

Постараюсь ответить максимально кратко, и соответственно сухим языком, иначе объем моего ответа значительно превысит объем первоначального текста раздела.

Сначала про любовь к цифрам и отсутствие "ярких" иллюстраций.

Сегодня мир наводнен огромным количеством "ярких" научно-популярных, научно-фантастических и даже псевдонаучных текстов, и у любого достаточно умного человека ИМНО сейчас стоит проблема - как из огромной горы всей доступной информации выбрать то, что для него реально важно, и то, где концентрация полезной информации на единицу времени, необходимого для её восприятия - максимальна.

Поэтому мне приходится сокращать все "яркие иллюстрации" до ссылок на тексты других авторов. Моя ошибка наверное в том, что эти ссылки почти не введены непосредственно в текст раздела, ибо я

предполагал, что либо читатель уже сам в курсе последних достижений в науке, либо он (читатель любого пола:) сам догадается просмотреть приведенные в конце тома ссылки. И наверное этих ссылок слишком много...

Также, по-видимому, я хотел, чтобы вдумчивый читатель сам нашёл другие источники, иллюстрирующие идеи моей работы.

Какие весомые научные идеи в работе может найти физик?

Физик, как правило, знаком хотя бы поверхностно с квантовой механикой, теорией бран (М-теорией) и т.д. Поэтому ему должна быть понятна одна моя идея - в том, что наша Вселенная может быть лишь небольшим подмножеством невообразимо более сложного мира, населённого разумными существами, возможности которых эквивалентны таковым у нашего Бога (или у наших богов).

Не слишком трудно физика понять и то, что возможен и второй вариант, в котором наша Вселенная является всего лишь математической Симуляцией на компьютере других разумных существ, которых мы также можем окрестить "богами".

Гипотеза Симуляции уже хорошо известна, но возможно, что я первый, или один из первых, хотя бы в русскоязычном сегменте работ, явно высказал свою весомую научную идею о том, что из этой гипотезы следует однозначный вывод - если мы в Симуляции, то Бог - есть.

Бог, или боги, или мир Богов - это не важно, это детали. Есть кто-то кто создал нашу Вселенную, на компьютере, или "в пробирке", и этот кто-то в значительной степени, если не полностью, может управлять нами, если пожелает.

Теперь по поводу цифр.

Иммануил Кант сказал: "В любой науке столько истины, сколько в ней математики". Если в работе нет формул, то хотя бы цифры в ней должны быть, иначе ИМНО это - всё то, что "по воде вилами писано".

По поводу веры материалистов в (разумную) жизнь на других планетах. Да, наверное этот тезис нуждается в более развернутом изложении.

Материалист - это ИМНО тот, кто считает, что наша Вселенная, включая нас самих - возникла "сама по себе", согласно объективным законам природы. При этом и жизнь, и разум - это всего лишь следствие законов физики, и нет никакой нужды привлекать "идеализм" для этого (что феномены жизни и разума являются "независимыми переменными в уравнении функционирования Вселенной", которое ещё не полностью открыто, но будет открыто в будущем).

Возраст Вселенной около 13.8 миллиардов лет, возраст Солнца около 4.6, а Земли 4.5 миллиардов лет. Возраст самых старых галактик около 12 миллиардов лет. Возраст жизни на Земле по разным оценкам от 3.7 до 4.1 миллиардов лет.

Количество звёзд в видимой части Вселенной примерно 1 септиллион, т.е. около 1 000 000 000 000 000 000 000 000, плюс - минус несколько нулей. У каждой звезды как правило есть планеты. Огромное число звёзд имеют планеты с условиями примерно такими, как на Земле, когда на ней зарождалась жизнь.

Наверное практически любой истинный материалист ИМНО должен честно сказать, что из этих цифр должен следовать вывод, что скорее всего во Вселенной должны существовать другие планеты, где также как и на Земле зародилась жизнь. И скорее всего таких планет, где зародилась жизнь - должно быть очень много.

Поэтому должны существовать планеты, где жизнь зародилась на миллиарды лет раньше, чем на Земле. И там на миллиарды лет раньше должны были возникнуть разумные существа, не глупее, чем мы. И если эти существа ещё не погибли, то сейчас они должны опережать нас по своему развитию гораздо-гораздо-гораздо больше, чем мы опережаем по своему развитию обезьян.

В тексте работы также есть пассаж про [Л.53] - прочтите его сами.

ИМНО есть только три "отмазки" для тех, кто считает себя материалистом:

1. По каким-то невообразимым причинам вероятность возникновения жизни всё же так мала, что мы одиноки во Вселенной. Научных аргументов тут никаких нет - то есть - это практически то же самое, что и вера в Бога, но только не в Бога, а в "уникальность жизни". Материалист тут как бы превращается в нечто не совсем материалистичное...

2. По каким-то причинам Разумная жизнь не слишком долговечна. Это возможный вариант. Но если попыток Природы создать Разум было множество, то хотя бы несколько из них могли бы достичь такой стадии, когда Разум сам себе смог бы продлить жизнь, устранив все помехи.

И чтобы это было невозможно - тут у материалиста должна быть фактически вера в то, что любой Разум обязательно гибнет раньше этого момента. См. конец пункта 1.

3. Материалист - это рационализация. На самом деле человек не материалист, а лишь думает, что он - материалист. Фактически он идеалист, или кто-то в этом роде.

В наш век, когда религия и наука уже сотни лет как разошлись в противоположные стороны и непримиримо воюют друг с другом, легко стать человеком с раздвоенным сознанием. Сколько больших учёных

верят одновременно и в Бога и в науку? Довольно много!

Сколько искренне верующих в Бога пользуются научно-техническим подходом к решению практически всех жизненных проблем? Таких ещё гораздо больше...

Так что, я бы сформулировал главную свою идею так: необходимо вновь соединить науку и религию - мы должны создать научную религию! Таковую, от которой польза будет всем - и учёным-материалистам, и верующим-идеалистам. И гипотеза Симуляции - ИМНО - самый лучший кандидат на научную основу для этой религии.

А всем материалистам, особенно "воинствующим" я бы посоветовал разобраться в своих истинных убеждениях - к какому из 3-х вышеописанных пунктов они ближе...? а может есть и другие варианты?

Присылайте их, а также вопросы и возражения к моему ответу.

Эссе 2. Зачем Бог создал наш мир?

Не думаю, чтобы играть с нами. (Божественная Ли́ла в Индуизме.)

Скорее - чтобы более эффективно воспитывать своих собственных детей на этапе их взросления и обучения. (Гипотеза детского сада и школы для будущих "взрослых" Богов.)

Но это процесс не быстрый... (Метемпсихоз нам в помощь:.)

Почему я об этом пишу?

Потому что это не только основной вопрос философии - это и важный вопрос практики жизни: раз мир создан таким, то мы не должны его ломать и заново переделывать по своему усмотрению. Вместо этого мы должны лишь усовершенствовать наше бытие в нём, плавно поднимаясь по спирали.

(И тут - спиральная динамика нам в помощь. :) (см. ссылки в [Л.3].)

Развитие науки и техники должно подстраиваться под исторически сложившиеся традиции. Процесс преобразования новаций в инновации в масштабах человечества должен функционировать таким образом, чтобы оно (человечество) не пострадало целиком от всевозможных ему сопутствующих ошибок.

(Как именно это сделать - в общих чертах описано мной в [Л.4].)

P.S. Кажется, что модель Симуляции имеет множество практических удобств для Моделиста. Ведь в ней допустим возврат в прошлое, то есть повторный запуск симуляции начиная с любого прошлого состояния.

Также возможна параллельная симуляция множества вариантов мира с последующим отбором "лучшего варианта". Этот процесс может практически воспроизводить многомировую интерпретацию квантовой механики Эверетта, с той лишь разницей, что симулируются не все, а только часть наиболее важных вариантов развития событий.

Лучшим будет вариант, в котором мир приблизится к совершенству, красоте, гармонии, станет максимально сложным, разнообразным, максимально отдалится от хаоса (см. [П.42]). Например - это может быть суммарный по всем людям показатель качества жизни, то есть субъективного ощущения "степени счастья", которое испытывает человек (поэтому важно стремление к идеалу и умение бороться со злом как для каждого отдельного человека, так и для всего человечества в целом, и последнее - важнее первого).

Однако я думаю, что этот путь приближения к совершенству должен происходить не в "тепличных" условиях, а в условиях настоящей битвы добра и зла, ведь только тогда он будет достаточно устойчивым и достигнутая гармония мира не рассыпется от лёгкого дуновения ветерка -

как карточный домик.

А это значит, что симуляция должна происходить в форме антагонистической игры Бога и дьявола - вот вам и главная причина существования зла! И подпадают под влияние последнего только те, кто отказался идти к Богу и деградирует... однако и они в будущем смогут отбросить этот тупиковый путь и вернуться опять на правильный, поэтому-то Бог и не убивает их, позволяя им какое-то время творить зло... (Тем более, что это зло преобразуется Им в механизм совершенствования добра.)

Простейшим методом отбора лучшего варианта для такой игры является алгоритм минимакса, применяемый часто и в логических играх. То есть Бог делает свой лучший ход, рассчитывая на то, что и дьявол тоже сделает свой "лучший" ход (но худший - с точки зрения Бога и человечества в целом).

Поэтому в ходе нашей истории и зло, и добро становятся всё более изощрёнными, и так будет происходить вечно. Меняться будет отчасти только конкретное наполнение понятий "добра и зла".

Какие события могут использоваться Богом в нашем мире для поиска и стимулирования достижения наилучшего результата при многомировой симуляции?

Понять это не слишком сложно, скорее всего это:

- рождение и смерть самых важных для судьбы мира личностей;
- идеи, подсказанные Богом этим важным людям в решающие моменты истории, особенно если они сами просят об этом ("мне пришла в голову мысль" - это не просто оборот речи);
- встречи людей, которые могут состояться, или нет;
- непродолжительное "лишение разума", отвлечение внимания человека на посторонние объекты в критические моменты истории, приводящие к кардинальным последствиям;
- "знаки судьбы" - значительные или даже незначительные события (в зависимости от внимания, которое вы на них обращаете) или чьи-то слова, через которые Бог намекает нам - что мы должны что-то сделать или наоборот - не делать...

Ещё пару слов о возможном возврате к прошлому.

Если все варианты Симуляции приведут к краху (к необратимой деградации или к гибели мира), то возможен откат модели в достаточно далёкое прошлое и перезапуск, или, что не всегда желательно - непосредственное управление миром при помощи "чудес", которые невозможны с точки зрения материалистического взгляда на мир.

Я должен сказать, что Бог как правило действует в мире весьма тонко, так, чтобы причинно-следственные связи почти никогда не нарушались и "макроскопическая нелокальность" отсутствовала. В противном случае, если многие события будут непредсказуемы, то мы не сможем ничему научиться - законы физики не будут работать, а вслед за ними - и все остальные законы.

Однако в некоторых случаях Он бывает вынужден "вручную" корректировать наш мир. И такие примеры есть: это пришествие Иисуса Христа, пророка Мухаммада и других значительных личностей - пророков, святых, великих учителей, йогов..., внезапные непредсказуемые и малообъяснимые катаклизмы, эпидемии и т.д.

И в заключении - о смысле жизни человека.

Наш мир - это школа, театр и спортивный стадион, где мы живя и играя (и даже воюя) должны научиться всему, что необходимо для перехода в более высокие сферы бытия, а когда наше обучение здесь закончится, мы попадём в более значительный мир, а когда - нибудь - возможно и в сам Мир Бога (Рай) и там будем Ему помощниками.

Раздел 2.**Наука и религия о [без]нравственности "рыночной экономики".**

Основные тезисы раздела сверх кратко можно выразить так.

Основным мотивом деятельности предпринимателей в рыночной экономике является получение прибыли.

Легко показать математически, что прибыль у одних возможна только при убытках у других.

Вкупе с отсутствием содержания в валюте любой страны чего-либо, имеющего реальную потребительскую ценность, это означает, что главная (возможно не всегда явно осознанная) цель любого бизнеса - это (говоря грубыми словами) - воровство и обман. При этом любые возможные конкуренты рассматриваются как враги (или временные союзники) в войне всех против всех.

Этот абсолютно безнравственный идеологический базис рыночной экономики и приводит человечество к периодически-постоянным кризисам, холодным и горячим войнам.

Единственный способ создать прочный мир кооперации - это заменить базис нашей "старой" экономики на тот, который несёт с собой Новая Экономическая Система, описанная мной в Томе 1 и Томе 5 сборника моих трудов.

Эссе 1. Валютный обмен или уравнение обмана.

Название этого Эссе можно было бы сделать и таким:
"Валютный обман или уравнение обмена". :)

Запишем систему из двух линейных уравнений:

$$\begin{cases} 100 * X = 101 * Y; \\ 100 * Y = 101 * X; \end{cases}$$

Очевидно, что эта система имеет единственное решение:

$$X = Y = 0;$$

Теперь расшифруем, что я имел ввиду под переменными X и Y:

я обозначил ими две разные валюты, например доллар и евро, а два уравнения - это уравнения взаимного обмена этих валют.

Если центробанк принял обменный курс доллара и евро 1:1, то в реальности в обменном пункте вы увидите примерно то, что записано в уравнениях:

100 долларов можно купить за 101 евро,
а 100 евро можно купить за 101 доллар.

Все к такому привыкли и никого это не удивляет.

Но если посмотреть на этот валютный обмен свежим взглядом, то можно задать вопрос:

что же такое есть евро, и что же такое есть доллар?

Ответ вас наверное удивит: и евро, и доллар - это ничто!

Их реальное содержимое равно пустоте, нулю (ведь так говорит математика).

Но почему? А потому, что они не имеют никакого эталона, к которому их можно было бы привязать.

Читаем: 1 секунда - это время, равное 9 192 631 770 периодам излучения, соответствующего переходу между двумя сверхтонкими уровнями основного состояния атома цезия-133.

Или: 1 метр есть длина пути, проходимого светом в вакууме за интервал времени 1/299 792 458 секунды.

У любой же единицы валюты нынешней экономической системы нет

никакого физического эталона, и поэтому её подразумеваемое содержание может быть произвольным, а реальное - равно нулю.

Представьте себе, что вы существуете в мире, законы физики в котором таковы: 1 метр равен 101 сантиметру, 100 сантиметров равны 1.01 метру. Такой мир разрушится почти мгновенно, так как физические процессы при комнатной температуре протекают весьма быстро.

Но экономические процессы протекают не так быстро и поэтому отсутствие реального содержания у денег выраженных в любой валюте - разрушают экономику медленно. Медленно, но верно.

Это разрушение выражается в постоянном росте цен на одни и те же блага, и в постоянно-периодических экономических и политических кризисах. Ведь политика - это сконцентрированная экономика.

Единственной реальной ценностью для любого человека является его жизнь, если более конкретно - время его жизни.

И вот время, вложенное человеком в создание блага - единственный реальный измеритель стоимости этого блага.

Почему же мы живём в экономической системе, где этот эталон стоимости не применяется?

Потому что люди, которые управляют этой экономической системой хотят чтобы ценность ИХ времени могла быть намного больше, чем ценность времени ДРУГИХ людей, трудом которых блага создаются. Например в миллион или в даже в миллиард раз.

И применение таких "резиновых" денежных эталонов позволяет им не только с успехом делать это, но и - скрывать факт фундаментального неравенства, заключённого в основании этой ИХ экономической системы.

Я должен заметить, что концентрация капитала в одних руках значительно увеличивает скорость инноваций и поэтому должна также иметь место. Но не обязательно это делать так, как это происходит сейчас: труд миллионов людей присваивают себе единицы в свою вечную частную собственность.

Этот формат экономики можно с успехом изменить на шеринг-капитализм, когда общественный капитал берётся предпринимателем в аренду на время, до тех пор, пока он применяется с пользой для общества.

См. соответствующее Эссе.

Эссе 2. Прибыль - это неэквивалентный обмен.

О порочности категории "прибыль" в русскоязычном поле мысли достаточно много писали такие авторы, как Мямлин Владислав Витальевич (г. Днепр), и Ловчиков Вадим Иванович (г. Москва).

За полным списком их работ отсылаю вас к 5-му тому моих трудов (см. в [Л.4] ссылки [Л.192] и [Л.198]).

Но вот в этой работе - [Л.118] - её авторы нашли самое точное выражение для сути прибыли: прибыль - это неэквивалентный обмен.

Прямая цитата из текста этой книги:

"Глобализация: предел для вывода издержек «вовне».

В основе капиталистической миросистемы лежит неэквивалентный обмен. Обмен, из которого только и можно извлечь прибыль, как материальную, так и символическую."

Далее - мои собственные мысли, комментарии и наглядные примеры - откуда возникает прибыль, и к чему она приводит.

Сначала разберёмся, что значит "неэквивалентный обмен". Это значит, что то, во что вложено меньше человеческого труда, обменивается на то, во что вложено больше человеческого труда.

Но как измерить количество человеческого труда?

Так как все люди примерно одинаковое количество лет своей жизни могут работать (а также одинаковое количество часов в сутки), то единственным мерилom объёма труда ОТ может быть среднее время работы, вложенное в ОТ. При этом, естественно, эффект от такого труда ОТ, в том числе экономический, может быть различен, в том числе он может быть нулевым или отрицательным. Но всё равно объём труда ОТ можно измерить только по средним затратам рабочего времени, необходимым для его совершения.

Итак, неэквивалентный обмен значит, что то, во что вложено меньше рабочего времени (T_1), меняется на то, во что вложено больше рабочего времени (T_2): $T_1 < T_2$

При этом у одной стороны обмена образуется прибыль $(T_2 - T_1) > 0$, а у другой стороны образуется убыток, то есть "отрицательная прибыль" $(T_1 - T_2) < 0$.

Теперь я проиллюстрирую на конкретном примере этот факт.

Допустим, в в пустынной местности есть два работающих человека, Прол, который выращивает финики, и Кэп, который добывает воду. Оба работают по 4 часа в сутки.

Прол собирает 2 мешка фиников, а Кэп приносит из удалённого источника 2 бочки воды.

Каждому достаточно иметь на жизнь в сутки 1 мешок фиников и 1 бочку воды. Оставшиеся излишки они меняют: 1 мешок на 1 бочку. Заметим, что трудозатраты на 1 мешок и на 1 бочку были сначала по 2 часа работы - одинаковые. Это пример эквивалентного обмена.

Теперь пусть Кэп находит источник воды в 2 раза ближе к дому, и за 4 часа успевает принести не 2, а 4 бочки воды.

Но пока что его 4 бочки против прошлых 2-х - это ещё не прибыль (так как прибыль может возникнуть только при товарообмене), хотя это уже - экономический рост, но только при измерении ВВП в физических единицах количества благ, но не в "стоимостных" единицах, так как новая "цена бочки в деньгах" ещё не определена.

Теперь 1 бочка обходится Кэпу в 1 час труда. И если бы они жили в справедливом мире где царит только эквивалентный обмен, то "стоимость" бочки понизилась бы в 2 раза, ВВП в "стоимостных" показателях не вырос бы (неизменные 4 часа труда) и Кэп теперь стал бы за 1 мешок давать по 2 бочки. То есть раньше у каждого было по 1 мешку и 1-й бочке, а теперь - по 1 мешку и по 2 бочки - оба стали бы иметь больше благ.

Но в мире капитализма - не так.

Кэп не раскроет свою тайну - откуда он берёт 4 бочки вместо 2-х. И цену своей бочки он не уменьшит. То есть, он как и прежде будет давать за 1 мешок 1 бочку.

Вот тут и возникнет неэквивалентный обмен:

в 1 мешок вложено 2 часа труда, а в 1 бочку - только 1 час труда. При таком обмене Кэп получает прибыль в 1 час труда, а Прол - соответственно убыток в 1 час труда.

Но Прол об этом не знает.

Этот момент важен: если бы Прол знал, что 1 бочка теперь требует в 2 раза меньше труда, он бы стал торговаться.

Поэтому прибыль легче получить, если хранить в тайне свои расходы

и затраты, а если у тебя спросят - то придётся говорить неправду, завышая их настолько, насколько хватит способностей обманщика.

Что может произойти дальше?

Если Кэп разовьёт в себе таланты "продажника-капиталиста", то вот что: он скажет, что 4 бочки добываются им за 8 часов работы, поэтому и Прол пусть работает по 8 часов, собирая 4 мешка, и меняя 3 мешка на 3 бочки.

Ведь лишнюю воду в пустыне всегда можно найти куда потратить - с пользой. Но не суть.

Или же возникнут 2-й и 3-й "пролы", которым Кэп будет продавать свои лишние 2 бочки воды.

Через какое-то время Кэп накопит много мешков с финиками (капитал), а 3 прола не накопят ничего.

Теперь Кэп сможет нанять 3-го прола, который вместо сбора фиников будет таскать по 4 бочки воды. А Кэп будет отдыхать, следить за пролами чтобы не бездельничали и не воровали.

А когда капитал ещё подрастёт - можно будет склонить пролов продать Кэпу свою землю с финиковыми пальмами, а самим стать наёмными рабочими (читай - рабами). И т.д.

От этого простого примера можно перейти к более сложному и более похожему на реальность. В мире одновременно работает много кэпов и пролов. Некоторым кэпам удаётся совершать неэквивалентный обмен, либо автоматизацией производства (ИТ), либо воровством природных ресурсов (экономия за счёт ухудшения экологии), либо чистым обманом покупателей (акции, деривативы, крипто), либо монополизацией рынка. Создаётся как бы 2 породы людей, порода кэпов (более умные, более ловкие, менее честные, более смелые, более везучие...) и порода пролов (менее ...).

И первые постоянно и неэквивалентно обменивают 1 час своего труда на 100 или 1000 и более часов труда вторых.

Хотя могло бы быть не так.

Каждый акт увеличения производительности труда приводил бы к уменьшению стоимости единицы блага, и пользу получали бы все, а не только авторы этого акта.

Отчасти так и было в СССР, до реформы Либермана.

Но в нашем обществе ещё слишком многие считают, что их труд должен цениться гораздо больше, чем труд другого человека. И так считают не только капиталисты, но и наёмные рабочие. Например - работники IT сферы с зарплатами в 5-10 раз большими, чем у учителей.

Фактические такие зарплаты они получают только (грубо говоря) потому, что очень хорошо помогают капиталистам воровать труд других людей - и часть наворованного перепадает им.

Поскольку в каждом акте обмена чья-то прибыль равна чьим-то убыткам, то совокупная прибыль в масштабах всего мира равна нулю. Это "закон нулевой прибыли", который вывел Вадим Ловчиков. При этом вполне может существовать рост экономики "в штуках продукции", как в её общем количестве, так и - на душу населения. Однако "экономический рост" и "прибыль" - это две разные категории.

Радикальное решение этой проблемы - переход к Новой Экономической Системе (НЭС), в которой используются двухмерные деньги, и по первой компоненте этих денег - материальной - прибыль всегда равна нулю. А вторая компонента денег может давать прибыль, но не порождает проблем. Полный текст НЭС версии 4.0 см [Л.4].

Эссе 3. Как исправить "прибавочную стоимость" и прибыль?

@@@ перенести это в 3-й раздел!!!

Ответ: очень просто - поменять их на акции!

Возможно (и скорее всего) я не первый, кому пришла в голову эта простая идея.

Но мне она пришла в голову 16 марта 2023 года (см. ЧИ №8 стр 88), и только сейчас я её публикую и раскрываю в более полном описании.

@@@

Проанализировать источники прибыли фирмы: это недоплата зарплаты работникам и переплата себестоимости продукции её покупателями.

@@@

Чтобы избавиться от токсичных свойств прибыли в нынешней экономической системе - нужно периодически определять размер "условной чистой прибыли" предприятия и создавать его акции на эту сумму.

Эти акции должны быть поделены в определённой пропорции между всеми работниками предприятия и покупателями его продукции.

Таким образом, чтобы марксова "прибавочная стоимость", которую работникам недоплачивают за их труд - была заменена на акции.

А остальное - достаётся покупателям.

"Условная чистая прибыль" - это доходы минус прямые расходы и налоги.

Т.е. вложения в рост производства не учитываются!

@@@

проанализировать рынок акций: торговля на нём не влияет на фирму!

вместо айпио - моя идея выше!

первонач. цена акции известна - можно делать 1 акция = 1 рубль!

реализация МОИХ акций на бирже - ничем не хуже обычных!

дивиденды по ЭТИМ акциям платятся только как их обратный выкуп!

акционеры получают долю в основных фондах фирмы: либо в любых, либо только в тех, которые приобретаются после порождения ЭТИХ акций...

Эссе 4. Экономика и Ислам.

Риба - это нетрудовые доходы.

Потому что, если считать что это только ссудный процент, то можно наживаться за счёт гигантской прибыли при производстве или продаже дефицитных товаров.

Все нетрудовые доходы в Исламе в идеале должны быть потрачены на благотворительность.

@@@ см в ссылках - много раз - про Риба !!

Трудовая теория стоимости подтверждается в хадисах: см хадис об обмене продуктов в равных количествах независимо от их качества!

Т.к. время, затраченное на их производство - одинаковое, например на сбор фиников разного сорта...

Литература и ссылки.

[Л.0] Сайт автора <https://vmgames.com/ru/>
Email для связи: vm@vmgames.com

Гитхаб <https://github.com/vadimrm>

Мосхаб <https://hub.mos.ru/vm>

Вконтакте <https://vk.com/vadimrm>

Ютьюб https://www.youtube.com/@vadim_rm/videos

Ассоциация футурологов <http://futurollogija.ru/author/madgazin/>

ЖЖ <https://vadimrm.livejournal.com/>

Рутьюб <https://rutube.ru/channel/25615968/videos/>

Росконгресс <https://идея.росконгресс.рф/users/546664>

2D money project:

<https://github.com/vadimrm/2D-money-project>

<https://hub.mos.ru/vm/2d-money-project>

[Л.1] 2019 г. Мадгазин В.Р. Избранные труды. Том 1. Новый Завет
Политической Экономии.

<https://www.litres.ru/book/vadim-rimovich-madga/novyuy-zavet-politicheskoy-ekonomii-blagaya-vest-kapit-59607708/>

[Л.2] 2021 г. Мадгазин В.Р. Избранные труды. Том 2. Новая
Урбанистическая Система.

НУС призвана изменить функционал городов, создав в них реальные условия для роста рождаемости, повышения качества жизни, роста человеческого капитала, создания и внедрения инноваций.

[Л.3] 2022 г. Мадгазин В.Р. Избранные труды. Том 3. Геополитика и Власть.

[Л.4] 2023 г. Мадгазин В.Р. Избранные труды. Том 5. Интегральная экономика. Начала.

Все тома и данный текст можно найти здесь: <https://vmgames.com/ru/>

Сокращенная версия тома 5 https://vmgames.com/fs/vrm_tom_5_consp.html

[Л.5] Супердетерминизм в квантовой механике
<https://en.wikipedia.org/wiki/Superdeterminism>

Квантовый супердетерминизм

<http://blog.rudnyi.ru/ru/2019/08/quantum-superdeterminism.html>

"... квантовый супердетерминизм является новой инкарнацией демона Лапласа. Физики находят в экспериментах с квантовыми объектами стохастичность, но это только видимость. На самом деле мир переходит по детерминистическим законам из предыдущего состояния в последующее таким образом, что у физиков просто возникает иллюзия наличия стохастичности на квантовом уровне."

У народа есть все основания не доверять науке

<https://kniganews.org/2017/04/15/bee/>

"Мы создаем гигантское количество новых теорий, но при этом ни одна из них никогда не была подтверждена эмпирически."

[Л.6] https://ru.wikipedia.org/wiki/Основной_вопрос_философии

[Л.7] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Идеализм>

[Л.8] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Материализм>

[Л.9] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Антиреализм>

Антиреализм отвергает убеждение реалистов, что внешний мир не зависит от познающего существа.

[Л.10] https://ru.wikipedia.org/wiki/Мозг_в_колбе

[Л.11] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Графен>

[Л.12] <https://deep-econom.livejournal.com/832128.html>

Игра Жизнь Конвея это Тьюринг-полный автомат. Т.е. В игре можно имитировать машину Тьюринга, следовательно, любые вычисления, следовательно и саму игру Жизнь.

[Л.13] <https://en.wikipedia.org/wiki/Relativism>

Релятивизм — это семейство философских взглядов, которые отрицают претензии на объективность в определенной области и утверждают, что оценки в этой области зависят от точки зрения наблюдателя или контекста, в котором они оцениваются.

[Л.14] Новый квантовый парадокс уточняет, в каком случае наши представления о реальности оказываются неверными

<https://habr.com/ru/post/432958/>

Новый мысленный эксперимент взбудоражил мир основ квантовой

физики и заставил физиков уточнить, как различные интерпретации квантовой теории (многомировая или копенгагенская) заставляют отказаться от кажущихся разумными предположений, касающихся реальности.

[Л.15] Experimental test of local observer independence
<https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.aaw9832>

[Л.16] Реальности нет. Физики разгадали загадки кота Шредингера и друга Вигнера <https://solvaigsamara.livejournal.com/5926781.html>
 Научный метод основан на фактах, установленных путем многократных измерений и согласованных повсеместно, независимо от того, кто их наблюдал.
 Однако физический эксперимент установил, что у каждого наблюдателя - своя реальность!

[Л.17] Эмуляция нарушения "локального реализма" и опыта Цейлингера классическими средствами
<https://igor-dzhadan.livejournal.com/619894.html>

[Л.18] A quantum experiment suggests there's no such thing as objective reality
<https://www.technologyreview.com/2019/03/12/136684/a-quantum-experiment-suggests-theres-no-such-thing-as-objective-reality/>

[Л.19] Про квантовые вычисления и свободу воли
<https://habr.com/ru/post/441328/>

[Л.20] Евгений Савельев. Мистические игры Эверетта.
<https://www.youtube.com/watch?v=r92NK5s0wk4>
 или
<https://raiero.ru/evgeniy-savelev-misticheskie-igry-everetta-xl-xf0gr92NK5s0wk4mn4t-vi.html>

Предположительное доказательство того, что теория Эверетта неверна...

[Л.21] https://en.wikipedia.org/wiki/Mind-body_problem
 Проблема разума и тела - это дискуссия об отношениях между мыслью и сознанием в человеческом разуме и мозгом как частью физического тела.

[Л.22] https://en.wikipedia.org/wiki/Mind-body_dualism
 В философии сознания дуализм разума и тела означает либо мнение о том, что психические явления нефизичны, либо что разум и тело различны и разделены. Таким образом, он охватывает набор взглядов на отношения между разумом и материей, а также между субъектом и объектом и противопоставляется другим позициям, таким как физикализм и

энактивизм.

[Л.23] <https://en.wikipedia.org/wiki/Occasionalism>

Окказионализм — это философское учение о причинности, утверждающее, что созданные субстанции не могут быть действительными причинами событий. Вместо этого считается, что все события вызваны непосредственно Богом.

[Л.24] https://en.wikipedia.org/wiki/How_the_Self_Controls_Its_Brain

Книга сэра Джона Эклза, предлагающая теорию философского дуализма и предлагающую обоснование того, как может быть взаимодействие между разумом и мозгом без нарушения принципа сохранения энергии. Модель разрабатывалась совместно с физиком-ядерщиком Фридрихом Беком в период 1991–1992 гг.

[Л.25] С.Э.Шноль. Космофизические факторы в случайных процессах. 2009

Progress in Physics <http://www.ptep-online.com/>

Shnoll S.E. Cosmophysical Factors in Stochastic Processes. 2012

<http://www.ptep-online.com/books/shnoll2012.pdf>

[Л.26] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Бог>

[Л.27] Концепции Бога https://en.wikipedia.org/wiki/Conceptions_of_God

[Л.28] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Богостроительство>

Богостроительство — этико-философское течение в российском марксизме, которое развивали левые литераторы в первом десятилетии XX века с целью интеграции идей марксизма и религии и основанное на сходстве социалистического и христианского мировоззрений.

[Л.29] https://en.wikipedia.org/wiki/Time-variation_of_fundamental_constants

Изменение во времени фундаментальных физических "констант".

[Л.30] https://en.wikipedia.org/wiki/Intelligent_design

Гипотеза Разумного замысла — это аргумент в пользу существования Бога, представленный её сторонниками как «доказательная научная теория о происхождении жизни».

[Л.31] https://fr.wikipedia.org/wiki/Hypothèse_du_zoo

Гипотеза зоопарка — это теоретическое объяснение, выдвинутое в 1973 году астрономом Джоном А. Боллом на предпосылках, выдвинутых

Константином Циолковским в 1934 году, в ответ на парадокс Ферми, который касается очевидного отсутствия контакта и доказательств существования внеземной жизни.

[Л.32] Квантовый дарвинизм: идея, объясняющая объективную реальность, прошла первые испытания <https://habr.com/ru/post/466581/>

[Л.33] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Физикализм>
Физикализм — это монистический онтологический тезис, согласно которому всё, что существует, является физическим или производно от физического (часто ещё говорят конституировано, укоренено или супервентно).

[Л.34] https://ru.wikipedia.org/wiki/Элиминативный_материализм
Элиминативный материализм, элиминативизм — материалистическая позиция в философии сознания, согласно которой обыденное понимание сознания является ложным и некоторые ментальные состояния, в которые верят люди, не существуют.

[Л.35] <https://yandex.ru/search/?text=фальсификации+в+науке>

[Л.36] <https://yandex.ru/search/?text=фрейд+шарлатан+от+психологии>

<https://yandex.ru/search/?text=фрейд+наркоман>

[Л.37] Анти-Эйнштейн. Материалы о том, как при помощи всеохватывающего пиара сильные мира сего создали миф о великом учёном-физике.

Бояринцев В.И. Альберт Эйнштейн – миф и реальность. 2001

Бояринцев В.И. АнтиЭйнштейн. Главный миф XX века. 2005

Петров А.М. Антиэйнштейн: переворот в науке, произведённый г.

Альбертом Эйнштейном. 2008

Что не так с гением всех времён и одного народа?

Непричёсанная биография Альберта Эйнштейна

<https://www.youtube.com/watch?v=7Ufspa60zd8>

ЧУДОВИЩНАЯ ЛОЖЬ НАУКИ. ЭЙНШТЕЙН МОШЕННИК И ШАРЛАТАН.

РАЗОБЛАЧЕНИЕ ОБМАНА В ТЕОРИИ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ

<https://www.youtube.com/watch?v=dQD8gmuFzO4>

[Л.38] Лекция № 11 "Критический анализ предложенных теорий сознания"

https://www.youtube.com/watch?v=Df_oB8Dyh4Q

Лектор – к.ф.н. Кузнецов А.В., научный сотрудник Московского центра исследования сознания при философском факультете МГУ.

{ВМ: В основе "научного подхода" лежит ошибочная установка: "Если Бог есть, то науки нет!" и наоборот...}

[Л.39] Лекция № 10 "Основные современные теории и подходы в философии сознания"

https://www.youtube.com/watch?v=XTTs5_RuipU

Лектор — к.ф.н. А.П. Беседин, научный сотрудник Московского центра исследования сознания при философском факультете МГУ.

[Л.40] Колин Макгинн, новое мистерианство

https://en.wikipedia.org/wiki/Colin_McGinn

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ РАЗУМ: СУЩЕСТВУЕТ ЛИ ПРЕДЕЛ ЗНАНИЙ?

<https://www.computerra.ru/242582/chelovecheskij-razum-sushhestvuet-li-predel-znaniij/>

<https://cyberleninka.ru/article/n/chto-takoe-novoe-misterianstvo>

Проблема сознание-тело ставится философами и учеными уже на протяжении более чем двух тысяч лет. Тем не менее никакого продвижения в ее решении мы не можем отметить. Напротив, исследователи указывают на особенность и трудность сознания как предмета исследования. Современный философ Колин Макгинн отстаивает позицию антиконструктивного натурализма, или, как его еще называют, нового мистерианства. Суть его позиции состоит в том, что проблема сознание-тело никогда не будет решена, а причина этого фиаско состоит в нашей собственной когнитивной ограниченности.

[Л.41] https://ru.wikipedia.org/wiki/Религиозная_космология

Религиозная космология — это религиозное объяснение происхождения, эволюции и возможной судьбы Вселенной.

[Л.42] Копейкин К. Души атомов и атомы души - Паули, Юнг и три великих проблемы физики.

[Л.43] https://en.wikipedia.org/wiki/Gary_Schwartz

Gary Schwartz (c) 2014, 2015. God, synchronicity, and postmaterialist psychology

<https://en.booksc.org/s/?q=God%2C+synchronicity%2C+and+postmaterialist+psychology&e=1>

Статьи психолога Гэри Шварца о синхронистичности Юнга и о том, как Бог, возможно, посылает нам знаки и мягко подталкивает к действиям...

[Л.44] Ариэль Рос. Наука открывает Бога. 2009

[Л.45] Фомин А. Доказательства существования Бога. Аргументы науки в пользу сотворения мира. 2005

[Л.46] Аналитический теист: антология Алвина Плантинги. 2014

[Л.47] Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. 2007

[Л.48] Димитров Т. ОНИ ВЕРИЛИ В БОГА. ПЯТЬДЕСЯТ НОБЕЛЕВСКИХ ЛАУРЕАТОВ И ДРУГИЕ ВЕЛИКИЕ УЧЕНЫЕ. 2009

[Л.49] Флинт Т.П., Рей М.К. Оксфордское руководство по философской теологии. 2013

[Л.50] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интуиционизм>

Интуиционизм — совокупность философских и математических взглядов, рассматривающих математические суждения с позиций «интуитивной убедительности». Различаются две трактовки интуиционизма: интуитивная убедительность, которая не связана с вопросом существования объектов, и наглядная умственная убедительность.

[Л.51] Все нерешённые проблемы (науки?)
https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Нерешённые_проблемы

[Л.52] Авченко О.В. Квантовые парадоксы и крах ортодоксального материализма. Журнал *Philosophy & Cosmology* 2015 (Vol. 15), стр. 9-24.

Интерпретация экспериментов

...

Отсюда видно, что сама ортодоксальная материалистическая парадигма на квантовом уровне терпит крах, и поэтому мы должны сомневаться в справедливости принципа эпифеноменализма и всей материалистической онтологии. Отсюда следует, что нельзя с уверенностью отрицать существование Бога, трансцендентных объектов или любых экстрасенсорных феноменов, как принято в материалистической парадигме. Острота противостояния науки и религии может постепенно

уйти в небытие.

Полионтичная парадигма

На смену сугубо материалистическому мировоззрению А.Ю. Севальниковым предлагается полионтичная парадигма. В этой парадигме «рассматривается два модуса сущего — потенциальное и актуальное. Потенциальное — это то, что описывается квантовой механикой и проявляется в соответствующих квантовых феноменах, а актуальное — это непосредственно нам данное, точнее описываемое классической физикой» [Севальников, 2009]. В этом же ключе природу мира рассматривает и С.И. Доронин: «сейчас квантовой теории осталось сделать совсем небольшой шаг, причем даже не теоретический, а чисто психологический: немного изменить терминологию и более доступным языком рассказать о достигнутых результатах. В том числе о двойственной природе всех окружающих объектов — нелокальной (духовной, нетварной) и плотной (материальной, тварной). О том, что в основе классического мира лежит нелокальный квантовый источник реальности, который находится вне пространства и времени, который нематериален».

...

Заключение

...

В качестве мировоззрения, схватывающего одновременно материальный и квантовый мир, может утвердиться полионтичная парадигма, рассматривающая сущее на двух модусах — потенциальном и актуальном. Единство мира не отрицается, но в нем выделяется два структурных этажа — два модуса бытия, что может свидетельствовать о двойственной природе Вселенной.

[Л.53] Панов А.Д. Панспермия и механизмы возникновения жизни во Вселенной. 2013

[Л.54] Семь шагов за горизонт (Феликс Соболев) - 1968
<https://www.youtube.com/watch?v=ARWhEw41chU>

[Л.55] Что если Времени - не существует?
<https://www.youtube.com/watch?v=YaSF4z3Pi9s>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Петлевая_квантовая_гравитация

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Этернализм>

[Л.56] Уничтожить, нельзя продать. США избавляются от продуктов питания

<https://topwar.ru/170836-unichtozhit-nelzja-prodat-ssha-izbavljajutsja-ot-produktov-pitanija.html>

<https://soldat.pro/2020/05/04/ynichtojit-nelzia-prodat-ssha-izbavliautsia-ot-prodyktov-pitaniia/>

Как США, Израиль и Европа уничтожают запрещенные к ввозу в страну продукты и товары

<https://aleksejsc.livejournal.com/2456979.html>

В США фермеры уничтожают продукты из-за падения спроса

<https://earth-chronicles.ru/news/2020-04-13-139361>

8 продуктов питания, которые уничтожаются в США из-за пандемии коронавируса

<https://investfuture.ru/news/id/8-produktov-pitaniya-kotorye-unichtojayutsya-v-ssha-iz-za-pandemii-koronavirusa>

[Л.57] Мораль и личная выгода в экономике: данные экспериментов.

https://elementy.ru/novosti_nauki/430760/

Известный американский экономист Сэмюэль Боулз приводит в журнале Science обзор экспериментальных данных, свидетельствующих о тесной взаимосвязи между моралью и экономическими стимулами. Эти два определяющих поведения фактора нельзя рассматривать по отдельности, не следует также считать их совместное действие простой суммой двух стимулов. Они изменяют степень влияния друг на друга и изменяются сами в зависимости от своей действенности. Моральная мотивация выбора в пользу общества может быть не менее действенной, чем экономическая, эксплуатирующая эгоистический выбор. Поэтому основной экономический закон, ориентирующий экономистов и политиков единственно на эгоистические мотивы индивидуумов, следует пересмотреть.

[Л.58] Алиева Н.А. Справедливая цена в исламской экономической мысли.

<http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4850>

Спекуляция в торговле.

<https://www.islam.plus/ru/fatwa/raznoe/finansy/spekulyaciya-v-torgovle>

... На основе вышеприведенных хадисов ученые сделали вывод, что запрет на спекуляцию обусловлен двумя вещами. Первое – это если она наносит вред населению страны. Второе – это если в ней преследуется цель зависить цены в целях личного обогащения.

Некоторые запреты Шариата в торговле.

<https://islamdag.ru/verouchenie/23057>

Спекуляция.

Запрещается заниматься спекуляцией (ихтикарком). Спекуляция означает специальное откладывание продуктов, в которых люди испытывают острую нужду, до тех пор, пока цены не поднимутся, с целью продажи по более высокой цене, или же скупка товара оптом по заниженной цене и складирование его до повышения цен с целью последующей перепродажи. Подобное является проявлением несправедливости по отношению ко всем, а человек, поступающий подобным образом, с точки зрения Шариата достоин порицания. Это относится к тем случаям, когда товара или продуктов питания не хватает, и люди нуждаются в них, а задержка их продажи может принести какой-то вред.

[Л.59] Михаил Делягин. Советский Союз: Уроки возникновения и фундаментальные причины поражения.

https://dzen.ru/a/YWmT1P_e8HpK-ZS4

[Л.60] «Спасение» - спасение от человеческой формы существования.

<https://forum.xpectoc.com/viewtopic.php?f=24&t=538>

Так кто же это симулирует?

<https://forum.xpectoc.com/viewtopic.php?f=11&t=836>

[Л.61] https://en.wikipedia.org/wiki/Moral_economy

https://ru.wikipedia.org/wiki/Моральная_экономика

[Л.62] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Экосоциализм>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Этичное_потребление

[Л.63] Честность можно стимулировать слабым электрическим током.

https://elementy.ru/novosti_nauki/432975/

[Л.64] Вера в строгих и всезнающих богов коррелирует с честным поведением по отношению к незнакомым единовѣрцам.

https://elementy.ru/novosti_nauki/432694/

[Л.65] Ростовщичество.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Ростовщичество>

https://ru.wikipedia.org/wiki/Монастырское_ростовщичество_на_Руси

История ростовщичества в Древнем Риме. Был ли Сенека ростовщиком? Каких лошадей оседлали « всадники»?

<http://www.usurydata.narod.ru/ancientRome.htm>

<https://ss69100.livejournal.com/4179574.html>

Почему ростовщичество во всех религиях считается грехом.

<https://dzen.ru/a/W50DYhrXKACuqjVa>

Значение греха ростовщичества.

<https://www.pravoslavie.wiki/znachenie-greha-rostovshhichestva.html>

[Л.66] Прибыль. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Прибыль>

См. подробные выдержки!

[Л.67] Риба. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Риба>

См. подробные выдержки!

[Л.68] https://ru.wikipedia.org/wiki/Вопрос_существования_Бога

https://en.wikipedia.org/wiki/Existence_of_God

[Л.69] Исламский социализм https://en.wikipedia.org/wiki/Islamic_socialism

[Л.70] Важные неординарные сведения о Коране.

https://en.wikipedia.org/wiki/Corpus_Coranicum

Quran Manuscripts, Copyist Errors, and Viable Variants

<https://bible-quran.com/quran-manuscripts-copyist-errors/>

Варианты диалога в канонических кираатских чтениях Корана

<https://vk.com/@-21081640-varianty-dialoga-v-kanonicheskikh-kiraatskih->

chteniyah-korana

https://www.quranicpath.com/misconceptions/4_34_translations.html

{ Из https://t.me/kazan_smi/13378 " Как правило бить жену рассказал имам из Татарстана. Делается это в случае, если она ведёт себя «не так». Главное не оставлять следов и не избивать сильно, для этого может пригодится палка."

Мой коммент: "Этот человек видимо имел ввиду Суру Корана 4:34, которую почти все переводят неправильно, поскольку арабские слова имеют очень много разных вариантов перевода.

По смыслу там сказано, что если у мужа конфликт с женой, то в качестве самой последней меры он должен её "отодвинуть, удалить от себя" , то есть перестать общаться на некоторое время, например отвезти её в дом её родителей.

Это же слово "отодвинуть" имеет и переводы "оттолкнуть" и даже "ударить". Смысл близкий, но переводить надо по контексту. Враги Ислама часто разжигают ненависть к Корану при помощи неправильного перевода. Не ведитесь на это. Есть сборник вариантов переводов этой Суры без слова "бить" - на английском языке."}

ВАЖНОЕ СООБЩЕНИЕ ДЛЯ НЕРАВНОДУШНЫХ К КОРАНУ

<https://kemalyoldash.com/qSYkv4Jwmkz>

[Л.71] Новый квантовый парадокс уточняет, в каком случае наши представления о реальности оказываются неверными

<https://habr.com/ru/articles/432958/>

[Л.72] Может ли эволюционная психология объяснить феномен террористов-самоубийц?

https://elementy.ru/novosti_nauki/430978

[Л.73] Высокая религиозность населения и низкий уровень общественного благополучия — следствия социального неравенства.

https://elementy.ru/novosti_nauki/431472/

[Л.74] В.Л. Правдивцев. Научно-популярное кино, современное телевидение и концепция управляемого хаоса.

Статья в сборнике 9-й конференции «Этика и наука будущего», 2010.

<http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001c/00122267.htm>

копия

https://lomonosov.org/article/media_chaos.htm

[Л.75] Отец Андрей Ткачёв. Мы уверены что мы движемся вперёд, но на самом деле...

<https://www.youtube.com/watch?v=mhe5KWM7wvc>

См. 0:50:20 - гипотеза цели пребывания человека в этом мире как обучение в школе, институте...

Что совпадает с моим вариантом гипотезы о Симуляции.

[Л.76] К моей теории нашего мира как проекции мира Небесного.

<http://KNIGANEWS.ORG>

idb. КНИГА НОВОСТЕЙ

N - в квадрате первом

00:01 Сны Вольфганга П.

Стр 15: Это показало мне, что квантовая механика и так называемая официальная физика в целом являются одномерным срезом двумерного, более многозначительного мира, вторым измерением которого могут быть только бессознательное и архетипы. Сам Юнг, правда, всегда предлагал архетипы в качестве структурирующих принципов лишь для бессознательного, однако Паули стал склоняться к идее, что они также являются основообразующими принципами для структур и процессов в физическом мире.

Стр. 18: об экстрасенсорном восприятии и парапсихологии!

[Л.77] Верховин А.Н. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КВАНТОВОЙ МЕХАНИКИ.

Стр. 237:

9. Холистская интерпретация.

По Бому существует «невидимая система регулирования всего сущего». [...] Если соединить теории Бома и Прибрама, мы получим радикально новый взгляд на мир: наш мозг математически конструирует объективную реальность путём обработки частот, пришедших из другого измерения — более глубокого порядка существования, находящегося вне пространства и времени.

[Л.78] Леонтьев Д.А. ДУХОВНОСТЬ, САМОРЕГУЛЯЦИЯ И ЦЕННОСТИ. 2005.

[Л.79] Нахмансон Р.С. Физическая интерпретация квантовой механики. 2001.

Особенно интересен раздел 2. Информационная интерпретация КМ.

[Л.80] Виктор Франкл. Сказать жизни «Да!». Психолог в концлагере. 2009. См. подробные выдержки!

[Л.81] Роберт Канигел. Глаза, устремлённые на улицу. Жизнь Джейн Джекобс. 2019.

Стр 82:

«Кажется, все в скорнячном районе Нью-Йорка знали друг друга — но не все друг с другом разговаривали». Вот как она начала свою статью. Сильнейшая конкуренция, «каждая связка меха на пути от охотника до звероведа, до аукциониста, до кожевника разжигала вражду». [!!] Ее удивляло все, что она видела и слышала. Она писала о том, как ящики и тележки с грудями наваленных на них шкурок сновали взад и вперед по Восьмой авеню; об аукционном каталоге, предлагающем на продажу шкуры десяти тысяч горных львов и семнадцати тысяч волков; о воровстве меха, столь распространенном, что на грузовиках была установлена примитивная сигнализация, а в магазинах — внутренние двери из железных прутьев.

[Л.82] Тауфик Ибрагим.

Ибрагим Т.К. Коранический гуманизм. 2015.pdf

Мусульманин не может не быть салафитом

<https://www.business-gazeta.ru/article/345232>

Ислам в современном мире. Часть 1

<https://www.youtube.com/watch?v=IH-JblsUoLE>

Ислам в современном мире. Часть 2

<https://www.youtube.com/watch?v=fUA3IwpUtAU>

[Л.83] Абу Ясин Руслан Маликов. Важные слова. 2011

[Л.84] аш-Шиха А.А. КАЖДОЕ НОВОВВЕДЕНИЕ В РЕЛИГИИ – ЗАБЛУЖДЕНИЕ.

[Л.85] Владислав Сохин. Мой путь в Ислам.

[Л.86] Гайнутдин Р. МУСУЛЬМАНСКАЯ МЫСЛЬ ПОСЛЕ МУСЫ БИГИЕВА. В ПОИСКАХ СИНТЕЗА КОРАНИЧЕСКОГО ОТКРОВЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫХ ТРЕНДОВ. 2015.

[Л.87] Исламский Мир (развитие и радикализм). 2008.

[Л.88] Мухетдинов Д. РОССИЙСКОЕ МУСУЛЬМАНСТВО - традиции уммы в условиях евразийской цивилизации. 2016.

[Л.89] Постановления и рекомендации Совета исламской академии правоведения (фикха). Пер. Муртазина М.Ф. 2003.

[Л.90] Социальная доктрина российских мусульман. 2017.

[Л.91] Международные отношения в XIX - XXI веках : Сборник трудов молодых исследователей.

— Вып. 3. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. — С. 113-117.

Чемякин Е.Ю. Диалог Запад-Восток и исламская концепция прав человека. См. подробные выдержки!

[Л.92] Коран на русском языке. Перевод и Тафсир Корана.
<https://azan.ru/tafsir>

[Л.93] Муфтий Мухаммад Таки Усмани. ВВЕДЕНИЕ В ИСЛАМСКИЕ ФИНАНСЫ.

[Л.94] Аль-Маудуди. ИСЛАМСКАЯ ЭКОНОМИКА И ОБЕРЕГАНИЕ ОТ ГРЕХОВ АР-РИБА. 1999.

[Л.95] Байдаулет Е.А. Основы этических (исламских) финансов. 2014.

[Л.96] Ренат Ирикович БЕККИН.

Беккин Р.И. и др. Исламские финансы в современном мире. 2004.

Беккин Р. Ссудный процент в контексте религиозно-этических хозяйственных систем прошлого и современности. 2007.

Беккин Р.И. ИСЛАМСКАЯ МОДЕЛЬ БЕСПРОЦЕНТНОЙ ЭКОНОМИКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ. 2007.

Беккин Р.И. Исламская экономическая модель и современность. 2009.

Беккин Р.И. ИСЛАМСКАЯ ЭКОНОМИКА - УНИВЕРСАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ ИЛИ ОДНА ИЗ МОДЕЛЕЙ ТРЕТЬЕГО ПУТИ. 2012.

Беккин Р.И. ИСЛАМСКИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В МУСУЛЬМАНСКОМ МИРЕ - СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ. 2012.

Беккин Р.И. Тоухидная экономика. 2012.

Лекция Рената Беккина "Исламская экономика как наука о невозможном"
<https://www.youtube.com/watch?v=sxNPM2WqV4U>

[Л.97] <https://islamnews.ru/E-konomicheskie-vzglyady-Ibn-Halduna>
 Ренат Беккин. Экономические взгляды Ибн Халдуна.
 См. подробные выдержки!

[Л.98] Гаджиев М.П. Основы торговой деятельности. 2008.

[Л.99] Журавлёв А.Ю. ВОЗМОЖНОСТЬ ПОСТРОЕНИЯ МОРАЛЬНОЙ
 ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ИСЛАМСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДОКТРИНЫ И
 ПРАКТИКИ. 2013.

[Л.100] Журавлев А.Ю. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСЛАМСКОГО БАНКОВСКОГО
 ДЕЛА. 2002.
 См. подробные выдержки!

[Л.101] Имран Н. Хоссейн. Золотой Динар и Серебряный Дирхам - Ислам и
 Будущее Денег. 2007.

[Л.102] Каддафи М. Зелёная книга. 1979.

Часть вторая.

Решение экономической проблемы.

(Социализм)

Экономический аспект Третьей Всемирной Теории.

...

Другие примеры.

...

Завершающим шагом явится достижение новым социалистическим
 обществом стадии, на которой окончательно исчезнут прибыль и деньги,
 когда общество станет целиком производительным, а производство будет
 полностью удовлетворять материальные потребности всех членов
 общества. На этом заключительном этапе прибыль исчезнет сама собой, и,
 значит, перестанут существовать и деньги.

Признавать прибыль - значит признавать эксплуатацию, поскольку само
 это признание открывает безграничный простор для получения прибыли,
 ибо все попытки ограничить ее различными средствами - это
 реформистские попытки, не способные радикальным образом покончить с
 эксплуатацией человека человеком.

Окончательное решение проблемы - это уничтожение прибыли. Но поскольку прибыль является двигателем экономического развития, то она не может быть упразднена административным путем, а исчезнет в процессе развития социалистического производства и удовлетворения материальных потребностей общества в целом и каждого его члена в отдельности. В конечном счете, к исчезновению прибыли ведет труд во имя увеличения прибыли.

[Л.103] Капинос Р. Экономические идеи Корана и практика современного Ислама. 2009.

Экономические принципы в Коране.

1. Помощь бедным.
2. Обязательность мусульманских налогов.
3. Честная торговля.
4. Трудолюбие.
5. Всякая собственность - Аллаха.
6. Общность пользования экономическими благами.
7. Экономика - это служение [обществу].
8. Богатство - испытание и награда.
9. Отрицание ростовщичества.
10. Отказ от роскоши.

[Л.104] Кеннеди М. Деньги без процентов и инфляции. 2011.

{ВМ: Деньги Гезелля - уже осуществляются в Исламе.

Те, у кого много денег - каждый год платят "закят" - практически то же самое что и "налог на деньги".

И это не обязательно 2.5%, я где-то читал рекомендацию о гораздо большем и даже о прогрессивном налоге с отдельных видов дохода.}

[Л.105] Кузнецов А. и др. ИСЛАМСКИЕ ФИНАНСЫ И ИХ СПЕЦИФИКА В ЕВРОПЕ. 2017.

[Л.106] Нагимова А.З. ИСЛАМСКИЙ ФИНТЕХ - ЦИФРОВИЗАЦИЯ ИСЛАМСКИХ ФИНАНСОВ. 2022.

ИСЛАМСКОЕ P2P-ФИНАНСИРОВАНИЕ.

В первую очередь следует выделить те исламские P2P финтех-проекты, которые предоставляют равноправное, или одноранговое (peer-to-peer), финансирование без привлечения таких традиционных финансовых

посредников, как банки, инвестфонды и институты развития. P2P-проекты становятся элементом экономики совместного пользования (sharing economy) и децентрализованного владения активами, поскольку использование передовых информационных технологий позволяет связать поставщиков и пользователей капитала в обход банков.

...

Первый проект – Amarthu – был начат в 2010 г. и с тех пор через 5 раундов финансирования привлек средства общим объемом 56 млн долл. от 12 инвесторов, в том числе американских, сингапурских и японских. Он представляет собой интернет-платформу, которая связывает городских инвесторов, ищущих более высокую доходность (до 15% годовых), с микро- и малыми предпринимателями сельской местности. Отбор получателей финансирования производится с помощью технологии кредитного рейтинга, основанной на анализе бизнеса и личности предпринимателя.

{ВМ: кредитный рейтинг - это аналог Д2 в моей НЭС, см. Том 1.}

[Л.107] Нуруллина Г. Исламская этика бизнеса. 2004.

Глава II. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ПОРИЦАЕМОЕ ШАРИАТОМ.

1. Ростовщичество.

В результате длительных дискуссий относительно формулировки понятия рибы большинство мусульманских правоведов сошлись во мнении, что рибу можно определить как выдача ресурсов в кредит под заранее фиксированный процент. В более широком смысле риба рассматривается как незаконное, несправедливое получение дохода одним лицом в ущерб другому без учета реально приложенных усилий каждым участником экономических отношений. В такой трактовке риба понимается не только как ссудный процент, но и является составным элементом в разного рода спекулятивных сделках, занижении работодателем заработной платы, получении прибыли [!!] в результате монопольного положения в сфере торговли, производства, услуг и т.д.

Риба полностью запрещена исламским законом, так как является источником несправедливого преимущества.

[Л.108] Осман Нури Топбаш. ИСПЫТАНИЕ МУСУЛЬМАН ДЕНЬГАМИ. 2013. См. подробные выдержки!

[Л.109] Разалия Ибрахим. Ислам и бизнес. 2006.

[Л.110] Шовхалов Ш.А. Теория и практика ведения бизнеса по Шариату. 2022.

[Л.111] Религиозность населения не способствует процветанию общества
https://elementy.ru/novosti_nauki/431139/

[Л.112] Может ли священник быть атеистом?
https://elementy.ru/novosti_nauki/431297/

[Л.113] <https://norm-blog.livejournal.com/13450.html>
Умар-паша Ибрагим Вадильо «Новый Мурабитун».
См. подробные выдержки!

[Л.114] <https://islam.kz/ru/articles/raznoe/trudovaya-etika-v-islame-828/>
Umer Чапра. Трудовая этика в исламе.
См. подробные выдержки!

[Л.115] Гибадуллин М.З., Вахитова Т.М. Основы исламской экономики - теория и практика хозяйствования. 2009.
См. подробные выдержки!

[Л.116] Судин Харон и др. Исламская финансовая и банковская система: Философия, принципы и практика. 2012.
См. подробные выдержки!

[Л.117] Ас-Садр М.-Б. Наша экономика. 2012.
См. подробные выдержки!

[Л.118] Мартьянов В.С., Фишман Л.Г. Россия в поисках утопий. От морального коллапса к моральной революции. 2010

[Л.119] Григорий Ревзин. Лекция 9. Зачем городу жрец?
<https://www.youtube.com/watch?v=Su2z5szaxZc>

Примерная цитата:

"Известна идея о том, что вера в Бога позволяет людям собираться в огромные группы, гораздо бОльшие чем у всех других видов животных, чтобы делать вместе одно и то же. Поэтому наличию религии является конкурентным преимуществом нашего вида и потребность в религии у нашего вида почти такая же, как потребность в пище и воде..."

[Л.120] Paul Goodman. Growing Up Absurd. 1960.
https://en.wikipedia.org/wiki/Growing_Up_Absurd

сжато о книге на русском <https://proza.ru/2012/11/12/2027>
и <https://proza.ru/2012/11/12/2030>

Пример того, как рыночная экономика, рекламируя общество потребления, уничтожает смысл жизни молодого поколения.

[Л.121] Человек – не вершина эволюции, весь мир – нейросеть
<https://dzen.ru/a/Yn8i7VAD1i-WiVC4>

Жизнь как многоуровневое обучение
<https://www.trv-science.ru/2022/02/zhizn-kak-mnogourovnevnoe-obuchenie/>

Вся наша жизнь — задачи по оптимизации
<https://www.trv-science.ru/2022/03/vsya-nasha-zhizn-zadachi-po-optimizacii/>

Весь мир — нейросеть
<https://www.trv-science.ru/2022/04/ves-mir-neuroset/>

Vitaly Vanchurin Виталий Ванчурин
<https://scholar.google.ru/citations?hl=ru&user=nEEFLp0AAAAJ>

<https://www.trv-science.ru/tag/vitalij-vanchurin/>

Весь мир — нейросеть
https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/436343/

Весь мир — это нейросеть https://ai.sber.ru/post/«ves_mir_—_eto_nejroset»

Наша Вселенная — огромная нейронная сеть, и вот почему
<https://habr.com/ru/companies/skillfactory/articles/528234/>

Виталий Ванчурин: Устройство Вселенной, нейросеть и эволюция разума.
Подкаст «Ноосфера» #007
<https://www.youtube.com/watch?v=p6mUVE6nmGY>

Виталий Ванчурин: Весь мир - нейросеть
<https://www.youtube.com/watch?v=RIEtRGfFSGI>

[Л.122] Сознательная вселенная <https://anairos.livejournal.com/38262.html>

https://en.wikipedia.org/wiki/Donald_D._Hoffman

[Л.123] Франкл В. Человек в поисках смысла. 1990.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/Логотерапия>

[Л.124] Назаретян А. Антропология насилия и культура самоорганизации. 2012.

[Л.125] Прудон П.Ж. Что такое собственность. 1998.

[Л.126] Райнерт Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. 2011.

[Л.127] Кротков А.П. Все великие аферы, мошенничества и финансовые пирамиды. От Калиостро до Мавроди. 2010.

[Л.128] Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. 2017.

[Л.129] Дханешвара-дас. Духовная экономика. 2011.

[Л.130] Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России - введение в X-Y-теорию. 2014.

[Л.131] Кортен Д. План создания Новой экономики. 2011.

[Л.132] Малофеев К. Империя. Образ будущего. 2022.

[Л.133] Матвейчев О.А. и др. Контрреволюционер Сталин. 2023.

Матвейчев О.А. и др. Миссия Путина. 2019.

[Л.134] Маццукато М. Ценность всех вещей. Создание и изъятие в мировой экономике. 2021.

[Л.135] Тикнер Дж.Энн. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после холодной войны. 2006.

[Л.136] Шемшук В.А. Этическое государство. 2008.

[Л.137] Зачем человек убивает и воюет. И может ли прекратить. Подкаст с Александром Марковым <https://www.youtube.com/watch?v=NFRsmi7jAOA>

[Л.138] Россия. Ближнее будущее. Эпизод 15. «Бог и наука. Почему они снова вместе» <https://www.youtube.com/watch?v=0UhWxmoCYbs>

[Л.139] Таушанжи Константин:

Многомерная экономика в графиках - новая парадигма. 2021.

АСПЕКТ МОРАЛИ В ЭКОНОМИКЕ - ГЛУБИННЫЕ ПРИЧИНЫ

ЭКОНОМИЧЕСКИХ КРИЗИСОВ.

ГУМАНИТАРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА - ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ.

НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ В ЭКОНОМИКЕ - АСПЕКТ МОРАЛИ В МИКРОЭКОНОМИКЕ.

[Л.140] Вадим Мадгазин:

Мои идеи для ПМЭФ 2024 <https://vadimrm.livejournal.com/206975.html>

Капитал-Социализм (или Шеринг-Капитализм)

<https://vadimrm.livejournal.com/207314.html>

Прибыль - это неэквивалентный обмен

<https://vadimrm.livejournal.com/207573.html>

[Л.141] Евангелие от Иуды. 2008

ВВЕДЕНИЕ.

...

В основной части этого Евангелия Иисус раскрывает Иуде тайны Вселенной. В данном тексте, как и в других гностических сочинениях, Иисус предстает главным образом учителем, дающим знания, а не спасителем, погибающим за грехи мира. Для гностиков главную проблему человеческого бытия представляет не грех, а невежество, и лучший способ решить ее - не вера, а познание. [!]

В Евангелии от Иуды Иисус дарует Иуде (и читателям Евангелия) знание, с помощью которого можно ликвидировать невежество и познать самого себя и Господа.

[Л.142] Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. Том 1. 1998

Биография. Глоссарий.

Стр. 101.

Божественный закон делает борьбу и вражду кратчайшим путём к миру и единству.

Стр. 343.

Две области, политическая и финансовая, наиболее сильно сопротивляются трансформации. Пока эта трансформация не будет завершена, невозможно изменить условия существования на земле. Деньги не предназначены для того, чтобы приносить ещё больше денег.

Стр. 426.

По своему происхождению и действию деньги принадлежат Божественному. Как и все другие силы Божественного деньги выполняют здесь определённую функцию; а на уровне неведения и низшей природы деньги могут целиком и полностью попасть под контроль эго с его низменными интересами.

Стр. 429.

Всё, что способствует вашему обращению к Божественному {ВМ: даже кажущееся "зло"}, следует рассматривать как добро; всё, что отвращает вас от Божественного {ВМ: и "благие намерения"}, - есть зло.

[Л.143] Шри Ауробиндо. Собрание сочинений. Том 16. 2016

Жизнь Божественная - III.

Стр. 55-59: Закон Выживания Человечества.

Жизнь Души человека на Земле как обучение знаниям в Школе и получения опыта ролевой игры в Театре.

Стр. 77-83: Индивидуальное и коллективное восхождение от Человека к Богу.

Стр. 152-153, 445-448 и др. - важные места книги...

[Л.144] 7 небес https://en.wikipedia.org/wiki/Seven_heavens

В христианстве царство Рая существовало на небесах, отличных от высшего!

[Л.145] Дмитрий Перетолчин и Виталий Правдивцев. Беседа на День ТВ. Что движет Вселенной? Что такое время?

<https://www.youtube.com/watch?v=iOe0JuafVW4>

копия <https://rutube.ru/video/40c34b438a154c846fa8673f16a8d345/>

[Л.146] Вероятность зарождения жизни

https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/434611/

[Л.147] Дмитрий Гусев: "Две вертикали, или Парадокс и трагедия советского атеизма" <https://www.youtube.com/watch?v=J2tSNkT8SGA>

копия <https://rutube.ru/video/93e6be89bc1a796ce5d9c94fbf54418f/>

[Л.148] Конференция «Духовно-нравственное воспитание в высшей школе» https://vk.com/video-62825249_456239353

[Л.149] Может ли священник быть атеистом?

https://elementy.ru/novosti_nauki/431297/

[Л.150] Пиво снижает эффективность работы ученого

https://elementy.ru/novosti_nauki/430753/

[Л.151] Религиозность населения не способствует процветанию общества

https://elementy.ru/novosti_nauki/431139/

[Л.152] Что В ДРУГОМ ИЗМЕРЕНИИ? И сколько всего измерений?

Семихатов и Сурдин. Вселенная Плюс

<https://www.youtube.com/watch?v=RB18ITR2eS0>

Физик Алексей Семихатов и астроном Владимир Сурдин спорят, сколько на самом деле измерений пространства и времени.

копия <https://rutube.ru/video/701492a7b6e38dbc53093ad52c815a51/>

[Л.153] Чувство справедливости основано на эмоциях, а не на рассудке

https://elementy.ru/novosti_nauki/430744/

[Л.154] Гипотеза Симуляции.

Модель тороидальной Вселенной хорошо объясняет спектр флуктуаций реликтового излучения https://elementy.ru/novosti_nauki/433851/

{ВМ: я писал, что в Симуляции пространство будет замкнутым в виде тора - а вот и доказательство!}

Блеск и нищета гипотезы симуляции <https://habr.com/ru/articles/759634/>

Игорь Звягин. Мы живем в компьютерной симуляции. Мнение программиста (2024) <https://habr.com/ru/companies/otus/articles/751350/>

Часть 2.1

https://pikabu.ru/story/myi_zhivem_v_kompyuternoy_simulyatsii_mnenie_programmista_chast_21_10588306

Часть 2.2

https://pikabu.ru/story/myi_zhivem_v_kompyuternoy_simulyatsii_mnenie_programmista_chast_22_10588322

Остальное

https://pikabu.ru/series/myi_zhivem_v_kompyuternoy_simulyatsii_mnenie_programm_16663

[Л.155]

Ссылки по Парапсихологии (эзотерике, ...).

Эти ссылки выделены мной в отдельный раздел, потому что они могут быть не приняты "официальной наукой" как научные, хотя многие из них (и даже большинство) по моему мнению - вполне научны.

[П.1] Константин Анохин: "Мозг: итоги 2021 года"
https://www.youtube.com/watch?v=pE-MLDH_HKg&t=8812s

Честный ответ учёного на вопрос о научном объяснении феномена чтения мыслей!

[П.2] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Ванга>

(@@ добавить ещё материалы о Ванге)

[П.3] Нинель Кулагина

Кто заказал разоблачение Нинель Кулагиной. Ложь канала Россия 1 в передаче Соболева Идущие к Чёрту
<https://www.youtube.com/watch?v=kVxJt2RsJDo>

(@@ добавить ещё ссылки про неё, и заверенные документы!)

[П.4] Валерий Валентинович Кустов – легенда народной медицины.
 Признанный мастер биоэнергетической и информационной коррекции.

<https://kustov.ru/>

Экстрасенс Кустов <https://www.youtube.com/c/Kustov/videos>

[П.5] Кафедры Академии НАСТ России
<http://nastrussia.ru/russia/akademiya/kafedry>

Метаконтакт. Энергоинформационная лаборатория НАСТ России
<https://www.noocosmology.ru/science-1.html>

В/ч десять ноль ноль три <https://legarhan.livejournal.com/3712110.html>

Тайна В/Ч 10003 <https://ladstas.livejournal.com/382114.html>

[П.6] Алексей Юрьевич Савин Генерал-лейтенант в отставке, доктор

технических наук, доктор философских наук. Бывший командир в/ч 1003.
<https://general-savin.ru/klippart.html>

https://samopoznanie.ru/trainers/aleksey_jurevich_savin/

[П.7] Валентина Ивановна Сидорова. Член Академии Геополитических Проблем, профессор, академик Европейской Академии естественных наук, психолог, психоаналитик.
<https://valentinasidorova.ru/>

https://samopoznanie.ru/trainers/valentina_ivanovna_sidorova_1/

[П.8] Ассоциация Экология Непознанного <https://www.ecology-unknown.ru>

<https://www.youtube.com/c/АссоциацияЭкологияНепознанного/videos>

[П.9] АЛЕКСАНДР СТРАННИК. Экстрасенс, Мастер практики ПИЛИГРИМ.
<https://av-strannik.livejournal.com>

[П.10] Колтовой Николай Алексеевич <https://koltovoi.nethouse.ru>
 Персональный сайт Колтового Н.А. Научные исследования аномальных явлений (метод Кирлиан, биолокация, экстрасенсорика, микроскопия).

[П.11] Вячеслав Михайлович Звоников. Доктор медицинских наук, профессор, врач-психотерапевт, заместитель заведующего кафедрой общей психологии и истории психологии по научной работе, руководитель лаборатории экспериментальной психофизиологии Московского гуманитарного университета, известный специалист в области психофизиологии труда и обеспечения психофизиологической надежности человека в экстремальных условиях, исследователь экстраординарных способностей человека.
<https://mosgu.ru/sliders/employee.php?ID=34517>

<https://go-ra.ru/kommanda/zvonikov-vyacheslav-mikhaylovich/>

<https://www.youtube.com/watch?v=s6Nz2FJIrbU>
 Дмитрий Перетолчин. Вячеслав Звоников. "Невероятность очевидного. Об экстрасенсорике научно"

https://ru.wikipedia.org/wiki/Стабилометрическая_платформа

Экстрасенсорика - взгляд ученого

<https://av-strannik.livejournal.com/248039.html>

[П.12] https://ru.wikipedia.org/wiki/Чопра,_Дипак

(@@ добавить его книги!)

[П.13] https://ru.wikipedia.org/wiki/Дубров,_Александр_Петрович
Александр Петрович Дубров (род. 1931) — советский и российский биофизик. Доктор биологических наук, профессор.

Автор 350 научных статей и 28 книг, посвящённых проблемам биосимметрии, биоритмики, геомагнитобиологии, селенобиологии, парапсихологии, зоо- и фитопсихологии, экологии и проблеме геопатогенных зон.

Автор многочисленных публикаций и соавтор совместно с В.Н.Пушкиным книги «Парапсихология и современное естествознание» (Москва, СП «Соваминко», 1989).

[П.14] https://en.wikipedia.org/wiki/Institute_of_Noetic_Sciences
Институт ноэтических наук — некоммерческий парапсихологический научно-исследовательский институт. Основан в 1973 году в США.

[П.15] Dean Radin <https://www.deanradin.com/bio>

Дин Радин, выдержка из автобиографии.

"Очень немногие ученые активно занимаются исследованиями по этой вечно интересной теме [парапсихологии]. Это не из-за отсутствия интереса, как иногда предполагают скептики. Дело в том, что большинство ученых увлечены пси, а проведенные нами национальные опросы показывают, что более 90% ученых и инженеров лично испытали одно или несколько из этих явлений. Но в науке, как и в любом общественном предприятии, строго соблюдаются правила относительно того, о чем можно говорить открыто. Таким образом, несмотря на стремление к академической свободе, реальность такова, что для любого человека, занимающегося академической или научной карьерой, все еще рискованно признавать свой интерес к спорным темам (в любой области, не только в области пси).

В моем случае противоречие отражается в том, что Википедия крайне искаженно освещает тему пси и биографические записи ученых, которые ее изучают. Хотя многие статьи в Википедии полезны, статьи о парапсихологии написаны анонимными вандалами, которые пропагандируют исключительно негативное отношение к

парапсихологии. Попытки починить энциклопедию, якобы «редактировать которую может каждый», чтобы повысить ее точность, неизменно блокируются с помощью непроходимого лабиринта бюрократических правил. Более точную оценку парапсихологии, а также стороннюю биографию меня смотрите на этом сайте.

Например, страница в Википедии, которая якобы является моей биографией (написанной неизвестными лицами), подразумевает, что никакие «настоящие» ученые не принимают результаты моей работы. В этой статье не упоминаются ученые из многих дисциплин, которые открыто поддержали мои исследования, в том числе два лауреата Нобелевской премии. Также не упоминается, что в 2018 году я был одним из 35 приглашенных докладчиков на международной научной конференции, спонсируемой фармацевтической компанией Merck из Дармштадта, Германия, в которой участвовали 5 лауреатов Нобелевской премии и 29 других выдающихся ученых."

См. также <https://psi-encyclopedia.spr.ac.uk/articles/dean-radin>

[П.16] Dean Radin. The Conscious Universe. 1997
Дин Радин. Сознательная Вселенная. 1997

[П.17] Дин Радин. Сверхнормальное. Путь к Овладению
Сверхвозможностями. 2016

[П.18] Энциклопедия по парапсихологии <https://psi-encyclopedia.spr.ac.uk/>

[П.19] Global Consciousness Project
<https://psi-encyclopedia.spr.ac.uk/articles/global-consciousness-project>
Проект Глобального Сознания — это парапсихологический эксперимент, начатый в 1998 году как попытка обнаружить возможные взаимодействия «глобального сознания» с физическими системами.
{ВМ: возможно исследования Шноля [Л.25] как-то перекликаются с этими эффектами...}

Princeton Engineering Anomalies Research (PEAR)
<https://psi-encyclopedia.spr.ac.uk/articles/princeton-engineering-anomalies-research-pear>

Roger Nelson <https://psi-encyclopedia.spr.ac.uk/articles/roger-nelson>

[П.20] Ляхова К.А. Тайны реинкарнации, или Кем вы были в прошлой жизни. 2002

- [П.21] Рицль М. Парапсихология. Факты и мнения. 1999
- [П.22] Рудольф Штайнер. Перевоплощение и карма.
- [П.23] Ли А.Г. Заметки о парапсихологии. 2018
- [П.24] ПАРАПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОФИЗИКА. Журнал Фонда парапсихологии имени Л.Л.Васильева. 1991-2000 гг. (30 номеров)
- [П.25] Довженко Ольга. Странные явления после ухода близких. 2022
- [П.26] Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. 1989
- [П.27] Дульнев Г.Н. Энергоинформационный обмен в природе. 2000
- [П.28] Дульнев Г.Н. В поисках тонкого мира. 2004
- [П.29] Капульцевич А.Е. Теоретические основы телепатии. 2014
- [П.30] Стивенсон Я. Реинкарнация. 2003
- [П.31] Виртуальная реальность как зеркало бесконечных возможностей
<https://www.youtube.com/watch?v=x3dwBkRaft4>
24 июля 2022 г. Научные открытия совершённые во сне, счастливые избавления от неминуемой гибели или наоборот — сбывшиеся предсказания катастроф, для объяснения этих необъяснимых случаев используется теория Единого информационного поля. Исследуем проблему тонких полей вместе с Дмитрием Перетолчиным и кандидатом технических наук, полковником запаса ВКС РФ Виталием Правдивцевым. Полное видео (89 мин.) по ссылке: <https://nday.club/v/rsq3tz-dtv>
- [П.32] Исследования в/ч 10003 по установлению контактов с представителями внеземных цивилизаций. Савин А.Ю.
https://www.youtube.com/watch?v=8JIo34x_K2Q
- 12 октября 2020 г. Международная общественно-научная конференция "Зигелевские чтения", организованная Ассоциацией "Экология Непознанного" 17 ноября 2012 года.
Алексей Юрьевич Савин, генерал-лейтенант, доктор технических наук, доктор философских наук, академик РАЕН, Международной академии наук

(Германия), Итальянской академии экономических и социальных наук, заслуженный военный специалист. Исследования в/ч 10003 по установлению контактов с представителями внеземных цивилизаций Зигелевские чтения №41.

[П.33] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Медиум>

[П.34] Edwin C. May. Extrasensory Perception. 2015

[П.35] Кернбах Сергей. Сверхъестественное. Научно доказанные факты. 2015

Скептический разбор книги (@@ проверить!)
<https://skeptical-review.blogspot.com/2017/08/1.html>

[П.36] Dr. Serge Kernbach
<http://cybertronica.co/?q=about-us/cv-principal-investigators>

[П.37] Интерактивная конференция «Непознанное». Сергей Кернбах
<https://nepoznannoe.online/speakers/serge-kernbach/>

[П.38] Исследования «эффекта фантомов»: Сергей Кернбах - Глобальная волна
<https://www.youtube.com/watch?v=EAuQhds72fs>

[П.39] В.А.Жигалов. О ЖУРНАЛЕ ФОРМИРУЮЩИХСЯ НАПРАВЛЕНИЙ НАУКИ
<http://www.sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/12927.html>

Цели и особенности нового журнала

Если очень кратко, ЖФНН - это рецензируемый электронный научный журнал в пограничных областях исследований, прежде всего в физике, но не только.

Прежде всего надо сказать, что попытки создать журнал для "альтернативщиков" у нас в стране уже были, и часть таких попыток была более или менее успешной. Это - "Парапсихология и психофизика" (существовал в 1991-2000 годах), "Сознание и физическая реальность" (с 1996 по н.вр.), "Квантовая магия" (с 1997 года по н.вр.), "Физическая мысль России" (1995 - 2004). В них публикуются и публиковались разные по качеству статьи, часть которых удовлетворяют требованиям к качественной научной работе, часть представляют, скажем так, творчество авторов, побуждающее других авторов к творчеству и т.д. Но журнала,

живущего по всем законам научного издания, с реер-to-реер рецензированием, и при этом с достаточно высокими требованиями к публикуемым работам (на уровне академических изданий), пока не было. Эта та ниша, для которой новый журнал был создан, и которая, в отличие от мирового научного сообщества (там десятки рецензируемых журналов в различных областях нетрадиционной науки - см. далее), у нас пустовала.

Чем новый журнал отличается от других научных журналов? Прежде всего, он повёрнут лицом к тем исследованиям, которые получают от ворот поворот в других изданиях только за их тематику. Это поиски новых видов взаимодействий (например, эффекты высокопроникающих не электромагнитных излучений), это проявления эффектов памяти воды, это холодный ядерный синтез, это психофизические эффекты и т.д., т.е. вполне определённые явления на стыке физики, биологии, психологии, не получающие объяснения в рамках господствующих теорий и воззрений.

[П.40] Журнал Формирующихся Направлений Науки
<http://www.unconv-science.org/>

[П.41] Пси-войны: Запад и Восток. История военного применения экстрасенсорики. 2013
 Э.Ч. Мэй, А.Ю. Савин, Б.К. Ратников, Д. Мак-Монигл, В.А. Рубель. Под редакцией В.А. Рубеля.

Рубель В. Пси-войны - Запад и Восток. История в свидетельствах очевидцев. 2016.

ПСИ-ВОЙНЫ. Запад - Восток.
<https://www.youtube.com/watch?v=N26gMKL4Gfg>

Презентация книги "Пси-войны. Запад и Восток"
<https://www.youtube.com/watch?v=gVXhnK4fbmc>

РЕН ТВ. СИЛЬНЫЕ МИРА СЕГО.
<https://www.youtube.com/watch?v=hEilBpOI5DM>

[П.42] Грегори Дэвид Робертс. Духовный путь. 2021

Логика.

...

Теперь-то я знаю, что опираться на рассудок по ходу духовного опыта – полное безрассудство, и с улыбкой вспоминаю те первые дни и подъем

философских тяжестей, которому предавался. Я наконец-то понял, что логика Материальной Реальности, окружающей нас повседневности, так же сильно отличается от логики Духовной Реальности, как и от логики Квантовой Реальности – микрокосма атомов и электронов. В каждой свои законы, способы осмысления каждой из них – иные, и я открыл для себя, что «прорыв» в словосочетании «духовный прорыв» больше похож на воспарение, чем на прыжок. Нужно просто отпустить.

{ВМ: это также и способ летать во сне - ты "расслабился" и тебя эта "мысль" поднимает вверх...}

...

Для меня религия – это то, во что мы верим и что считаем истиной, а духовное – это то, что мы переживаем как истинное.

...

Для меня духовное не есть Бог.

Духовное есть дух Бога в нашей мирской материальной Вселенной.

...

Если оттолкнуться в своих рассуждениях от того, что Бог существует, эта Божественная сущность по самому своему определению должна быть совершенной и действовать исключительно совершенным образом.

...

И вот к какому выводу я пришел: логически допустимо, что, снабдив нашу Вселенную Квантовой Реальностью и Материальной Реальностью, Божественное Совершенство также снабдило нашу Вселенную (или Мультивселенную) третьей реальностью, духовного плана, полем Божественного устремления, с которым мы можем установить связь: речь идет о Духовной Реальности.

Мне представляется здравым, что Божественное Совершенство, сотворив все средствами совершенной, Дающей Созидательности, снабдило Вселенную духовной составляющей, которая, не будучи Самим Духовным Совершенством, способна стать проводником или волной для того, чтобы непрямым путем установить связь с Истоком.

Духовная реальность.

...

В Духовной Реальности взаимоотношения выстраиваются иначе.

В Духовной Реальности измерения схлопываются, сопрягая Намерение с Результатом, Причину со Следствием, Способ с Целью, – есть и другие взаимосвязи.

{ВМ: это схлопывание относится и ко времени, и к пространству - в том смысле что всё наше пространство и всё наше время становится

мгновенно доступным ОТТУДА.}

В Духовной Реальности Намерение есть Результат, Причина есть Следствие, Способ есть Цель.

Именно поэтому никому не дано избежать духовных последствий своих действий: в Духовной Реальности нечто становится происшедшим в тот миг, когда возникло Намерение к действию. Намерение и есть Результат.

[П.43] Виктор Анатольевич Мелентьев.

Школа Пси военного парапсихолога Виктора Анатольевича Мелентьева
<http://www.mpsyschool.ru/training/programs/psi-of-the-military>

Ратников Борис, Мелентьев Виктор. Путь к успеху. Биотехнологии на вооружении бизнеса

<https://ezocat.ru/index.php/autors-m/1262-avtor-m/melentiev/5120-melentiev-puti-k-uspehu>

Виктор Мелентьев

<https://www.youtube.com/channel/UC25RRmhagxAjJeVGN6l3Pfg/featured>

[П.44] Сидоров В.М. Ванга. Россия. 2010, 2012, 2019, 2039. Год издания 2009.

Стр 47:

Разумеется, я старался — раз уж сложилась такая благоприятная ситуация — как можно внимательней вникать в тайную механику процесса яснослышания и ясновидения. Нетрудно было, например, заметить, что для Ванги прошлое, настоящее и будущее существуют как бы одновременно. Но я заметил и другое, что порой она затрудняется провести линию раздела между ними.

Стр 25-26:

Будущее бабе Ванге рисовалось таким.

— Все растает, как лед; лишь одно останется нетронутым — слава

Владимира (имелся в виду князь, крестивший некогда Русь), слава России.

— Слишком много жертв принесено, — говорила Ванга. — Никто не может остановить уже Россию. Все сметет со своего пути и не только сохранится, но и станет господарем всего мира.

...

«Как орел воспарит Россия над землею — буквальные слова бабы Ванги — и осенит всю землю своими крыльями». Ее духовное первенство признают все, в том числе и Америка. Но свершится это далеко не сразу. По словам Ванги, через шестьдесят лет. Насколько я помню, трижды мы

возвращались к этой теме и трижды называла она один и тот же срок: через шестьдесят лет. Но этому, опять же по словам Ванги, будет предшествовать сближение трех стран. В одной точке, говорила она, сойдутся Китай, Индия и Москва. {примерно 1980 год + 60 = 2040 год}

[П.45] Антоненко В.И., Савин А.Ю. Основы Ноокосмологии. 2020

Книга 3.

3.2.8. Примеры контактов специально подготовленных операторов с представителями Духовного мира.

...

Вопрос: О Земле.

...

Земля может рассматриваться как место взращивания духовных зародышей, поэтому к ней столь пристальное внимание Бога. Оно может быть и неощутимо, ведь Земля не единственная из планет, которая находится в его поле зрения. В зоне особого внимания Бога их множество.

[П.46]

Приложение. Подробные выдержки из некоторых работ.

Приведённые ниже довольно объёмные выдержки из некоторых работ ни в коем случае не стоит рассматривать как их конспекты, потому что они содержат только те свои части, которые я посчитал весьма полезными для раскрытия темы моей собственной настоящей работы, а то, что показалось мне наиболее важным для неё - выделено также подчёркиванием.

В фигурных скобках, как правило, содержатся мои комментарии к оригинальным текстам {в начале них стоят мои инициалы - ВМ}.

К сожалению выдержки из моей работы [Л.1] занимают довольно значительный объём, поэтому они приведены в самом конце.

Однако ИМНО это меньшее зло, чем отсылать читателя самому искать соответствующие участки текста в этом довольно большом труде, который к тому же периодически дополняется...

[Л.1] Мадгазин Вадим Римович. Избранные труды. Том 1.

...

Р.4.2.4. Другие инфраструктурные проекты.

...

Общество с НЭС должно разработать множество новых "писанных" и "неписанных" правил своей жизни.

Эти правила должны основываться на том, что люди могут быть разными. Поэтому для их мирного и комфортного объединения хотя бы на основе общей экономики нужно отсекать только все самые крайние отклонения от среднего (недопустимость насилия, воровства и других преступлений), а в остальном нам нужно придерживаться центризма, допускающего значительные удаления во все стороны от общего центра.

Человеческое общество долгое время двигалось по нескольким очень разным путям - в коллективизме и индивидуализме, в религии и "научном атеизме" и т.д. При этом то, что высоко ценилось на одной дороге - совершенно уничтожалось на другой, и наоборот.

Поэтому в мировоззрении разных групп людей существуют огромные пустоты, отчасти заполненные неверной или несоответствующей информацией. Эти лакуны следует заполнить наилучшим образом.

Некоторые примеры - что нужно создать - от простого к сложному.

...

Объединение материализма и идеализма в одну философскую систему, допускающую частичную верификацию в будущем при достаточно высоком уровне науки, техники и сознания людей. (Например, обнаружение, или точнее - признание официальной наукой существования некоторых явлений, относимых в настоящий момент к эзотерическим, например таких, как экстрасенсорная диагностика болезней - будет хорошим подспорьем в таком объединении. Здесь и у меня есть скромный личный опыт. О сугубо научном подходе к изучению PSI явлений - парапсихологии - см. напр. [Л.278], [Л.279].)

(В качестве первого шага можно предложить использование материализма для материального, а идеализма для идеального.)

Объединение идеологий коллективизма (в том числе коммунизма) и индивидуализма (в том числе капитализма) в одну политико-экономическую систему. В достаточно большой мере это осуществляет сама НЭС.

Объединение трёх видов систем управления (централизованной, децентрализованной и распределённой - см. P.2.1.4.) в одну сбалансированную супер-систему.

Объединение науки и религии в одну непротиворечивую доктрину, то есть такую, которая допустима с научной точки зрения.

Если ваша вера в науку (сциентизм) и в материализм не уступает по силе фанатизму первохристиан, то ваша картина мира не полна, то есть не соответствует действительности (хотя это и мейнстрим и для учёных, и для других людей, но боюсь, что этот факт является лишь следствием наличия "фильтра", не допускающего в их внутреннюю картину мира явлений, ему противоречащих - см. [Л.229]).

Наша Вселенная не состоит исключительно из того, что можно увидеть, пощупать или измерить созданными людьми приборами. У математики, физики и других наук есть огромные неисследованные области и проблемы (см. напр. [Л.226], [Л.227]), и даже то, что считается основанием для дальнейшего развития этих наук - подчас на самом деле является недоказанными гипотезами, описывающими только один из всех возможных вариантов реального положения дел.

Фундамент даже у математики - царицы всех наук - не так прочен, как думает большинство людей. Чего стоит хотя бы появление более 100 лет назад (!) такого раздела математики, как интуиционистская логика [Л.228] с отменой правила исключения третьего...

(Потрясающее изложение проблем в основаниях математики описаны в интереснейших книгах профессора Нью-Йоркского университета Мориса

Клайна [Л.223], [Л.224].)

В качестве одного из путей к объединению науки и религии можно привести работу известного философа, священника и теолога Тейяра де Шардена [Л.205], в которой вводится понятие о Точке Омега [Л.206].

С другой стороны, известный учёный, профессор математической физики Фрэнк Типлер [Л.207] также использует понятие о Точке Омега, описывая её в терминах физики.

У меня есть своя версия "научной религии", не противоречащая идеям этих двух мыслителей. Очень кратко опишу её.

Возможно, что наш мир - это симуляция на некоем квантовом супер-компьютере "условного Бога" (см. напр. [Л.236]). "Бог" - это супер-Мир, состоящий из супер-Существ, очень сильно интегрированных друг с другом в единую супер-Сеть, которая может восприниматься и как единое, и как множественное (например, в обычном человеческом уме может возникнуть "проекция" этого восприятия в виде идеи христианской Троицы).

Наш мир (и возможно, другие миры нашей Вселенной или других Вселенных) - это инкубатор новых супер-Существ, которые проходят последовательное обучение, как мы в яслях, школе, вузе, аспирантуре, докторантуре, на научно-производственной практике и т.д.

Если "младенец" за некоторое конечное число циклов обучения (например, 12) достигает нужного уровня (гуманность, мудрость, интуиция, перфекционизм и т.п.), то он рождается "в Раю" - в супер-Мире.

А если нет, то он полностью уничтожается, но перед этим ему даётся последний шанс измениться к лучшему в одном из низших миров, выполняя там функцию "злого гения" (типа Чингиз-Хана, Наполеона или Гитлера), благодаря которому более ярко проявляются и быстрее совершенствуются таланты множества "добрых гениев".

Эта версия не противоречит ни науке, ни философским основам религии. И она даёт нам нравственные ориентиры, более высокие чем погоня за деньгами, властью и другими примитивными наслаждениями, не компенсированными чем-то более соответствующим супер-Миру.

{{
P.S.

Как оказалось, гипотеза симуляции довольно широко известна (см. напр. [Л.290] и [Л.291]), хотя и не в таких описанных мной деталях.

Можно попробовать поискать способы проверки, живём ли мы в симуляции, или нет.

Мне пришли в голову две идеи.

Первая.

Ряд PSI феноменов, отвергаемых официальной наукой (в основном из-за их плохой воспроизводимости), имеют место в действительности (см напр. [Л.278], а кое-какие из них я наблюдал лично).

Некоторые из этих феноменов могут быть использованы для определения скорости распространения "PSI-волн". То есть, если измерять точное время появления феномена в точке нахождения человека-источника и человека-приёмника, то зная расстояние между ними можно определить скорость распространения пси-взаимодействия.

Если эта скорость будет стремиться к бесконечности, то скорее всего мы живём в симуляции. А если она будет конечной, но заметно больше скорости света, то для её объяснения по крайней мере понадобится совершенно новая физика, и это как раз то, чего бояться сайентисты, отвергающие на корню все PSI феномены.

(Однако для такого эксперимента необходимы довольно большие расстояния между его участниками, хотя бы порядка световой минуты, то есть 20 миллионов километров, а лучше больше. Земля и Марс подойдут:.)

Вторая.

Если принять гипотезу, что программное обеспечение, используемое для симуляции, во-первых имеет ошибки, а во-вторых периодически обновляется - как для исправления этих ошибок, так и в связи с улучшением самой математической модели нашего мира, то можно попробовать найти следы этих процессов в нашей истории науки.

"Ошибки в программе" должны вызывать периодические (хотя и довольно редкие) необъяснимые явления, которые происходят 1-2 раза и затем совершенно исчезают. Например это мог бы быть научный эксперимент авторитетного учёного, результаты которого позже не могут быть воспроизведены ни им самим, ни другими авторами.

А если иногда немного меняется сама модель нашего мира, то эти изменения, если они касаются физики, могут быть зарегистрированы путём сравнения общепризнанных результатов одних и тех же физических экспериментов в прошлом и в настоящем.

И это фактически происходит. Некоторые физические константы на самом деле не такие уж постоянные. Например гравитационная постоянная - её измерения разными способами дают разные значения, выходящие за пределы допустимой погрешности. У некоторых других физических констант тоже есть похожие проблемы...

{ВМ:

Третья.

Дискретность мира симуляции можно попытаться проверить небольшими ошибками при соблюдении некоторых законов физики.

Например можно промоделировать на компьютере точность одновременного соблюдения двух законов механики: закона сохранения импульса и закона сохранения энергии при упругом столкновении двух тел. Если пространство и время квантовано, то при условии максимально точного сохранения энергии системы её импульс будет сохраняться с большой погрешностью, и наоборот. При многократном повторении столкновений погрешность того и/или другого будет накапливаться и возможно достигнет экспериментально измеримых значений.

Эту же идею наверное можно использовать и для проверки других законов. Общий смысл - если мы в Симуляции, то пространство и время дискретно, что будет приводить к "ошибкам вычислений" модели, которые можно искать, если кванты пространства и времени не слишком малы.}

}}

Может существовать и ещё одна версия Бога, загробной жизни в Раю и т.п. И хотя она мне меньше нравится, но всё же я её изложу, поскольку эта версия также может объяснить отсутствие контактов с внеземными цивилизациями на фоне довольно значительного потока уфологической информации. :)

Допустим существует высокоразвитая цивилизация (или даже Великое Кольцо цивилизаций - как у моего любимого фантаста Ивана Ефремова). Эта цивилизация внимательно наблюдает за нами, но не вмешивается ни в какие события, чтобы не мешать естественному развитию человечества Земли.

Тем не менее, каждый человек Земли в момент своей смерти при помощи квантовой телепортации [Л.260] попадает в "хранилище душ" - некое специальное супервысокотехнологичное устройство этой цивилизации, и пребывает там некоторое время.

В течении этого времени например "грешники" в "виртуальном аду" подвергаются "очищающим процедурам", а "праведники" в "виртуальном раю" наслаждаются райскими кущами и беседуют с "Богом" (по-видимому в Его роли могут выступать высокоразвитые представители этой самой цивилизации).

В результате таких бесед, очищений (и возможно исправлений) душ определяется дальнейшая судьба каждой нашей души.

Диапазон вариантов тут довольно велик, в том числе и по Владимиру Высоцкому - Песенка о переселении душ: "Быть может, тот облезлый кот был раньше негодеям...". :)

P.S.

У религии в 21-м веке должна быть не одна опора, а две - Вера и Знание. Религия должна быть надстройкой над наукой, а не противоречащей ей идеологией.

Но и наука должна измениться. Она не должна на корню отвергать все, что не имеет пока под собой твёрдой экспериментальной почвы, например некоторые паранормальные явления.

...

Некоторые другие проблемы, которые нужно решать "всем миром":

"Эффект Шноля" [Л.248] - необходимо подтвердить или опровергнуть влияние космофизических факторов на случайные процессы различных типов.

Для этого придётся во многих местах планеты (почти непрерывно) проводить множество однотипных экспериментов, тщательно записывая их параметры, время и место.

...

Литература и ссылки.

...

[Л.208] https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_mind

[Л.209] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_сознание

[Л.210] https://en.wikipedia.org/wiki/Parapsychology_research_at_SRI

[Л.211] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_самоубийство

[Л.212] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм

[Л.213] https://ru.wikipedia.org/wiki/Кейси,_Эдгар

[Л.214] https://ru.wikipedia.org/wiki/Дэвис,_Эндрю_Джексон

[Л.215] https://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Stapp

...

[Л.221] Н.С.Юлина. Генри Стэп: Квантовый интерактивный дуализм как альтернатива материализму

http://vphil.ru/index.php?id=773&option=com_content&task=view

[Л.222] https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_religious_institutes

- [Л.223] Морис Клайн. Математика. Утрата определённости. 1984
- [Л.224] Морис Клайн. Математика. Поиск истины. 1988
- [Л.225] https://en.wikipedia.org/wiki/Animal_consciousness
- [Л.226] https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Открытые_математические_проблемы
- [Л.227] https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Нерешённые_проблемы_современной_физики
- [Л.228] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интуиционизм>
- ...
- [Л.248] С.Э.Шноль. Космофизические факторы в случайных процессах. 2009
- ...
- [Л.260] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая_телепортация
- ...
- [Л.280] Илья Чусов. Записки физика-экстрасенса. В 2-х книгах. 2007
- ...
- [Л.283] Квантовый мистицизм
https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм
- [Л.284] Квантовая псевдотелепатия
https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_pseudo-telepathy
- [Л.285] Фред Алан Вольф. Одухотворенная Вселенная. 2009
- ...
- [Л.290] https://ru.wikipedia.org/wiki/Гипотеза_симуляции
- [Л.291] https://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровая_физика
- [Л.292] Л.Васильев. Экспериментальные исследования мысленного внушения. 1962
- [Л.293] Л.Васильев. Внушение на расстоянии. 1962
- ...
- [Л.304] Михаил Заречный. Квантово-мистическая картина мира. 2006
- ...
- Литература и линки. Тематические подборки.
- ...
- [ТЗ] Наука и религия. Гипотеза Симуляции. Квантовая механика.
- [1] См. [Л.290]

[2] Интегральная Йога Шри Ауробиндо.

Шри Ауробиндо. Жизнь Божественная.

Шри Ауробиндо. Синтез Йоги.

Шри Ауробиндо. Тайна жизни.

Шри Ауробиндо. Мысли и афоризмы. Мысли и озарения.

Шри Ауробиндо. Мать. В поисках души нетленной.

Шри Ауробиндо. Мысли и афоризмы. Мысли и озарения.

Шри Ауробиндо. Мать. В поисках души нетленной.

Джордж Ван Фрекем. За пределы человека. 2012.

М. Личи-Гресси. Шри Ауробиндо и Мать. Борьба за человечество. 2017

[3] Новое исследование, описывающее Вселенную как строки компьютерного кода, претендует на роль "Теории всего"

<https://zen.yandex.ru/media/futurycon/novoe-issledovanie-opisyvaiuscee-vselennuiu-kak-stroki-kompiuternogo-koda-pretenduet-na-rol-teorii-vsego-5eb3dc826cedb240248379a8>

[4] Является Ли Вселенная Компьютерной Симуляцией?

<https://politizm.ru/yavlyaetsya-li-vselennaya-kompyuternoj-simulyaciej/>

Дебаты: Является ли Вселенная «Компьютерной Симуляцией?» Участник и модератор Нил Деграсс Тайсон

https://www.youtube.com/watch?v=q6j5TFE_iCk

Почему Илон Маск считает, что мы живем в симуляции?

https://www.youtube.com/watch?v=8r_RQw-hKd4

[5] The Simulation Hypothesis: An MIT Computer Scientist Shows Why AI, Quantum Physics and Eastern Mystics All Agree We Are In a Video Game Kindle Edition

<https://www.amazon.com/Simulation-Hypothesis-Computer-Scientist-Quantum-ebook/dp/B07M81F1KG>

Живем ли мы в компьютерной симуляции? Не знаю. Не исключено

<https://zen.yandex.ru/media/newochem/jivem-li-my-v-kompiuternoj-simuliacii-ne-znau-ne-iskliucheno-5ced15f0483a9c00afe1a9ab>

[6] Список известных ученых, которые сосредоточились на изучении взаимосвязи религии и науки

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_scholars_on_the_relationship_between_religion_and_science

[7] Карл Густав Юнг.

Воспоминания, сновидения, размышления. 2003

Стр. 283-288: гипотеза 3D симуляции!

Красная книга [https://ru.wikipedia.org/wiki/Красная_книга_\(Юнг\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Красная_книга_(Юнг))

Чёрные книги [https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Books_\(Jung\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Books_(Jung))

[8] Эрвин Ласло. Теория целостности Вселенной. 2011

[9] Кен Уилбер.

Теория всего. Интегральный подход к бизнесу, политике, науке и духовности. 2000

Краткая история всего. 2019

Интегральная духовность. Новая роль религии в современном и постсовременном мире. 2020

[10] Макс Тегмарк. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта. 2019

[11] Френсис Коллинз. Доказательство Бога: Аргументы ученого. 2008

[12] Руперт Шелдрейк.

Семь экспериментов, которые изменяют мир. 2004

Новая Наука о Жизни. 2005

[13] The Simulation Argument <https://www.simulation-argument.com/>

[14] Менский М.Б. Сознание и квантовая механика. 2011

Менский М.Б. Человек и квантовый мир. 2007

Менский Михаил Борисович - Расширенная теория Эверета о множественных вселенных

<https://www.youtube.com/watch?v=DqV38HPHv-g>

149 Странности квантового мира

<https://www.youtube.com/watch?v=mGgE2gPuaE4&t=2580s>

Гордон - 306 - Квантовый мир и сознание

<https://www.youtube.com/watch?v=kZJQeZpxhRE>

Доклад «Субъективное в квантовой механике — новый этап»

https://www.youtube.com/watch?v=NJ6g_gcsK6w&t=2260s

Обсуждение доклада «Субъективное в квантовой механике — новый этап» . Часть 1 (из 2) <https://www.youtube.com/watch?v=XRjFXGOUuDg>

Обсуждение доклада «Субъективное в квантовой механике — новый этап» . Часть 2 (из 2) <https://www.youtube.com/watch?v=nuLcuSScWQU>

Общественное сознание и квантовая физика

<https://www.youtube.com/watch?v=X40Zd3spхcc>

[15] Massimiliano Proietti et al. Experimental test of local observer-independence <https://arxiv.org/abs/1902.05080>

Физики поставили существование объективной реальности под вопрос — осталось дожидаться реакции научного сообщества

<https://22century.ru/chemistry-physics-matter/75667>

Юрий Вишневский. Реальности нет. Физики разгадали загадки кота Шредингера и друга Вигнера

<https://www.dsnews.ua/future/realnosti-net-fiziki-razgadali-zagadki-kota-shredingera-17032019220000>

Реальности нет. Физики разгадали загадки кота Шредингера и друга Вигнера <https://solvaigsamara.livejournal.com/5926781.html>

Квантовый эксперимент показал, что объективной реальности не существует

<https://hi-news.ru/research-development/kvantovyy-eksperiment-pokazal-chto-obektivnoj-realnosti-ne-sushhestvuet.html>

Мысленный эксперимент друг Вигнера

https://en.wikipedia.org/wiki/Wigner's_friend

This Twist on Schrödinger's Cat Paradox Has Major Implications for Quantum Theory

<https://www.scientificamerican.com/article/this-twist-on-schroedingers-cat-paradox-has-major-implications-for-quantum-theory/>

Объективной реальности не существует | Парадокс друга Вигнера

<https://www.youtube.com/watch?v=ucjbpn1jZdw>

[16] Quantum suicide and immortality

https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_suicide_and_immortality

Квантовое самоубийство

https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_самоубийство

Квантовый мистицизм

https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм

[17] Как это делается. (Sci-Myst 8½)

<https://kniganews.org/2015/11/02/sm85/>

(Объективно о феномене "круги на полях" или "Crop Circles")

[18] Сцепленность и урок природоведения (ч. 1 из 2)

<https://kniganews.org/2013/12/25/entangled/>

Вся вселенная в некотором смысле является голограммой.

В науку постепенно приходит понимание, что наш внутренний мир – мир сознания – реально является пространством более высокой размерности, нежели мир, окружающий нас снаружи.

Магия иллюзий и Три слоя реальности

<https://kiwibyrd.org/2019/06/12/1961/>

Сегодня многие слышаны об очень древней идее, согласно которой окружающий нас мир – это гигантская общая иллюзия, а подлинная реальность устроена существенно иначе. Куда меньше известно, что современная наука стабильно накапливает множество фактов, убедительно подтверждающих, что так оно и есть...

[19] Словно один сквозь другого

<https://kniganews.org/map/e/01-01/hex59/>

На сегодняшний день принято считать (и, соответственно, писать в учебниках и научно-популярных работах), что практически «всё, происходящее в нашем мире, за исключением эффектов гравитации, является следствием Стандартной Модели частиц, взаимодействующих согласно правилам и уравнениям теории. [...]

Но увы, как это часто бывает, столь красивая картина получается лишь при условии, если полностью игнорировать «неудобные» эксперименты, результаты которых никак не подтверждают теорию. А результатов подобных немало.

[20] «Лучше не знать – а то очень страшно...» (Наш мир как

голографический симулятор: Часть 1)
<https://kiwibyrd.org/2019/09/07/1991/>

«Наука может и должна это доказать...» (Наш мир как голографический симулятор: Часть 2) <https://kiwibyrd.org/2019/09/13/1992/>

В мире науки и в массовой культуре всё более отчетливо закрепляется одна очень важная идея. Или проблема, выражаясь точнее. От того, как мы будем эту проблему решать, зависит не только обозримое будущее человечества, но и в буквальном смысле наша нынешняя жизнь... А не обитаем ли мы внутри компьютерной симуляции?

[21] BackDoor, или нелинейная магия ультразвука

<https://kiwibyrd.org/2017/08/11/178/>

В области электроники для обработки акустических сигналов открыта новая примечательная технология. Одновременно у новинки обнаруживается множество корней, уходящих вглубь тысячелетий – но об этом стараются не говорить...

(Акустическая связь с "Тем Светом")

[22] Брокман Дж. Во что мы верим, но не можем доказать. 2016

Стр. 140: Дональд Хоффман о первичности сознания.

[23] Хайш Б. Теория Бога. Доказательство существования Бога в современной науке. 2010

[24] Копейкин К. Души атомов и атомы души - Паули, Юнг и три великих проблемы физики.

[25] Роджер Пенроуз. Новый ум короля. О компьютерах, мышлении и законах физики. 2003

[Т4] Различные темы, не связанные с НЭС (но упомянутые в книге).

...

[3] Проблемы учёных: как один психолог пытается бороться с влиянием когнитивных искажений на науку <https://habr.com/ru/post/374133/>
 Почему большая часть опубликованных исследований ошибочна

Кризис воспроизводимости научных результатов

https://en.wikipedia.org/wiki/Replication_crisis

[4] Эффект Земмельвейса, или Почему отторгаются новые идеи

<https://4brain.ru/blog/effekt-zimmelvejsa-ili-pochemu-ottargajutsja-novyje-idei/>

<https://4brain.ru/blog/confirm-propensity/>

Склонность к подтверждению – это когнитивное искажение, когда человек воспринимает, интерпретирует и запоминает информацию, подтверждающую исключительно его убеждения

...

[20] Микромосты Эйнштейна-Розена и большая ложь Википедии

<https://kniganews.org/2019/04/09/erbridges/>

...

[24] https://ru.wikipedia.org/wiki/Внерелигиозная_духовность

[25] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Нью-эйдж>

[26] https://en.wikipedia.org/wiki/Stargate_Project

Проект "Старгейт". Как Холодная война вторглась в тонкий мир

<https://www.youtube.com/watch?v=JKtEFOcgOjo>

Холодная война как битва экстрасенсов

<https://nday.club/video/7mf5t1vCBvxCfoyJaozbnE.html>

[27] "Не умереть — надо уметь". Где в Зеленограде работают группы анонимных алкоголиков и наркоманов

<https://www.zelenograd.ru/story/ne-umeret--nado-umet/>

Объединение АА базируется на программе "12 шагов":

1. Мы признали своё бессилие перед алкоголем, признали, что мы потеряли контроль над собой.
2. Пришли к убеждению, что только сила более могущественная, чем мы, может вернуть нам здравомыслие.
3. Приняли решение препоручить нашу волю и нашу жизнь богу, как мы его понимали.
4. Глубоко и бесстрашно оценили себя и свою жизнь с нравственной точки зрения.
5. Признали перед богом, собой и каким-либо другим человеком истинную

природу наших заблуждений.

6. Полностью подготовили себя к тому, чтобы бог избавил нас от всех наших недостатков.

7. Смиренно просили его исправить наши изъязны.

8. Составили список всех тех людей, кому мы причинили зло, и преисполнились желанием загладить свою вину перед ними.

9. Лично возмещали причинённый этим людям ущерб, где только возможно, кроме тех случаев, когда это могло повредить им или кому-либо другому.

10. Продолжали самоанализ и, когда допускали ошибки, сразу признавали это.

11. Стремилась путём молитвы и размышления углубить соприкосновение с богом, как мы понимали его, молясь лишь о знании его воли, которую нам надлежит исполнить, и о даровании силы для этого.

12. Достигнув духовного пробуждения, к которому привели эти шаги, мы старались донести смысл наших идей до других алкоголиков и применять эти принципы во всех наших делах.

[Конец цитирования [Л.1]]

[Л.66] Прибыль. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Прибыль>

Исходное значение слова Прибыль - это Лихва, которая в свою очередь практически то же самое что и Роба.

<https://ru.wiktionary.org/wiki/лихва>

Значение:

1. устар. прибыль, процент с отданного займа капитала
2. устар. любая корыстная прибыль, чрезмерная прибыль при денежных расчётах

Ограничения на прибыль в Исламе:

Спекуляция в Исламе - Харам!

<https://www.umuslim.ru/news/v/spekulyaciya-v-islame-haram>

Ханафиты установили следующие границы по продовольствию: при продаже валют чрезмерным становится завышение цены на более, чем 2,5 %, при продаже скота на более, чем 10%, при продаже недвижимости на более, чем 20% и при продаже товаров на более, чем 5%.

Маликиты говорят, что чрезмерным повышением является стоимость трети от цены товара или более 1/3.

Шафииты и ханбалиты считают, что рамки завышения стоимости должны быть в соответствии с местными обычаями. На конкурентном же рынке торговец может завышать цену на столько, насколько он этого захочет (из книги «Фикх имущественных отношений» Рафик аль- Мисри).

«В исламе нет ограничения на прибыль...»

https://islam-today.ru/blogi/kamil_hazrat_samigullin/v-islame-net-ogranichenia-na-pribyl/

«В отдельных случаях продавец может установить 50% наценку или даже 100%»...

Примечательно, что неоднократно предпринимались попытки провести связь между размером прибыли и габном (обманом): по мнению некоторых, прибыль не должна превышать 1/3 основных средств, вложенных в производство товара. Однако это мнение не является правильным, так как в отдельных случаях продавец может установить 50%-ную наценку или даже 100%-ную, и это не будет считаться габн.

[Л.67] Рибa. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Рибa>

Ростовщичество в Исламе (риба) <https://umma.ru/rostovshhichestvo/>

Р.И.Беккин. К вопросу об исламском запрете ссудного процента
<https://idmedina.ru/books/islamic/?376>

Шейх Имран Хосейн. РИБА: Самое Опасное Оружие Даджала
<https://www.youtube.com/watch?v=R-nVyYEgDBw>

Рибa - это не ростовщичество. Роб Эспер.
<https://proza.ru/2023/03/10/1991>

...

Упоминание рибa я встретил лишь в 6 аятах. В одном из них о запрете говорится прямо:

«Аллах разрешил торговлю и запретил ростовщичество» (2:275).

Я давно задавался вопросом: почему торговля, зарабатывание себе на жизнь, на хлеб должно быть одобрено Богом? Если бы Бог запретил торговлю, как мы зарабатывали себе на жизнь? И почему запрещен только рост? Есть еще куча других несправедливых и мошеннических операций в

финансовой сфере. Почему Аллах не упомянул про них? «Ростовщичество» - это даже не мошенничество. Это добровольное взятие займа/кредита под проценты. Если у человека не остается других способов приобрести необходимое, что ему делать? Терпеть? Умирать с голоду? Это вполне себе справедливо, когда, например, тебе срочно нужны деньги, тебе неоткуда их взять, и единственный способ – это банковский или иной кредит. Особенно, если у тебя есть возможность погасить этот кредит. Кто-нибудь начнет меня переубеждать, что ростовщичество несправедливо, и нужно в крайнем случае давать деньги под рассрочку. Я не буду с этим спорить. Но человек всегда найдет способ обойти систему. Одно дело, когда человек делает что-то добровольно, и совсем другое, когда его обманывают. Рибба – это не обман. Это добровольная сделка.

Мне не понятно, как и почему слово «рибаа» стало «ростовщичеством», но смысл у него совершенно другой, и к простому народу это не имеет никакого отношения. Нет вообще никакого повода считать, что «рибаа» в Коране означает именно «ростовщичество». Нигде об этом не сказано подробно, нет вообще описание что это такое. У Кашиф Хана есть статья про «риба». Он считает, что оно переводится как «удушьё», и оно относится к ущемлению прав слабых путем завышения цен, инфляции, накопления, монопольного ценообразования, процентные ставки, отмывание денег и так далее. В общем, это все относится к торговым операциям. Это как бы звучит более справедливо, чем одно лишь ростовщичество. Но это не правильное представление о слове «риба». Слово «аль-бай'у» в вышеприведенном мной отрывке аята 2:275 он понимает как торговля буквально.

...

Возвращаемся к аяту 2:275. В традиционных переводах якобы ростовщичество говорят, что торговля - это то же самое, что давать деньги под проценты. Но если мы переведем правильно, то смысл меняется:

«Это за то, что они сказали: «Ведь сделка/завет (с Аллахом) подобна накоплению». Но Аллах сделал дозволенной сделку/завет (с Ним) и запретил накопление (богатства)»

Также читаем последующие аяты (в скобках я даю собственное толкование некоторых слов в Коране):

2:276. Уничтожает Аллах риббаа (накопление богатства) и увеличивает саддакат (расходование богатства). И Аллах не любит всякого неверного грешника!

...

«Риббаа», как мы видим, - это не ростовщичество. И оно не имеет отношения к торговцам. Это относилось к правящему классу, который занимался коррупцией и присвоением себе имущества своих граждан. Именно поэтому власть имущие и исказили значение слова «рибаа», чтобы

отвлечь от своих преступлений и перевести стрелки на торговцев. Если бы это относилось к торговцам, то правящая элита при желании могла бы заняться регулированием торговых сделок, чтобы не допустить несправедливых торговых операций. Если власть в те времена такое допустила – это ее вина. Поэтому логично, что аяты обращены к правящему классу. Ведь это именно она занималась накоплением богатства и сокрытием истины от Всевышнего, сокрытием истинных Законов Бога.

[Мой комментарий.

Таким образом, Роба - это любое накопление богатства элитой, каким бы образом оно ни было сделано.

Накопление богатства в свою очередь - это присваивание себе чего-либо "ценного для всех" с запретом доступа к нему тех, кто не принадлежит к элите (особо это - парки, леса, реки, озёра), либо присваивание того, что способного работать в экономике и культуре на пользу общества (в том числе денег) и полная остановка такой работы (или ограничение такой работы исключительно на пользу элиты).

То есть это ограничение чего-либо (или кого-либо) приносить пользу всему обществу (в том числе ограничения для талантливых людей работать на пользу обществу).]

[Л.80] Виктор Франкл. Сказать жизни «Да!». Психолог в концлагере. 2009.

Стр 100 и 101:

...человек [в концлагере] опускается на уровень стадного существования. Ведь людей, независимо от их собственных мыслей и желаний, гонят то туда, то сюда, поодиночке или всех вместе, как стадо овец. Справа и слева, спереди и сзади тебя погоняет небольшая, но имеющая власть, вооруженная шайка садистов, которые пинками, ударами сапога, ружейными прикладами заставляют тебя двигаться то вперед, то назад. Мы дошли до состояния стада овец, которые только и знают, что избегать нападения собак и, когда их на минутку оставят в покое, немного поесть. И подобно овцам, при виде опасности боязливо сбивающимся в кучу, каждый из нас стремился не оставаться с краю, попасть в середину своего ряда, в середину своей колонны, в голове и хвосте которой шли конвоиры.

По поводу смысла зла, стр. 131:

Если жизнь вообще имеет смысл, то имеет смысл и страдание. Страдание

является частью жизни, точно так же, как судьба и смерть. Страдание и смерть придают бытию цельность.

Для большинства заключенных главным был вопрос: переживу я лагерь или нет? Если нет, то все страдания не имеют смысла. Меня же неотступно преследовало другое: имеет ли смысл само это страдание, эта смерть, постоянно витающая над нами? Ибо если нет, то нет и смысла вообще выживать в лагере. Если весь смысл жизни в том, сохранит ее человек или нет, если он всецело зависит от милости случая — такая жизнь, в сущности, и не стоит того, чтобы жить.

Стр. 140:

Такие люди забывают, что самая тяжелая ситуация как раз и дает человеку возможность внутренне возвыситься над самим собой. Вместо того чтобы рассматривать внешние тяготы лагерной жизни как испытание своей духовной стойкости, они относились к своему настоящему бытию как к чему-то такому, от чего лучше всего отвернуться, и, замкнувшись, полностью погружались в свое прошлое. И жизнь их шла к упадку. Конечно, немногие способны среди ужасов концлагеря достичь внутренних высот. Но такие люди были. Им удавалось при внешнем крушении и даже в самой смерти достичь такой вершины, которая была для них недостижима раньше, в их повседневном существовании. [...] Ибо от самого человека зависело, во что он превратит свою лагерную жизнь — в прозябание, как у тысяч, или в нравственную победу — как у немногих.

Стр. 150:

И коль скоро судьба возложила на человека страдания, он должен увидеть в этих страданиях, в способности перенести их свою неповторимую задачу. Он должен осознать уникальность своего страдания — ведь во всей Вселенной нет ничего подобного; никто не может лишить его этих страданий, никто не может испытать их вместо него. Однако в том, как тот, кому дана эта судьба, вынесет свое страдание, заключается уникальная возможность неповторимого подвига.

Стр. 151:

После того как нам открылся смысл страданий, мы перестали преуменьшать, приукрашать их, то есть «вытеснять» их и скрывать их от себя, например, путем дешевого, навязчивого оптимизма. Смысл страдания открылся нам, оно стало задачей, покровы с него были сняты, и мы увидели, что страдание может стать нравственным трудом, подвигом в том смысле, какой прозвучал в восклицании Рильке: «Сколько надо еще перестрадать!»

Рильке сказал здесь «перестрадать», подобно тому как говорят: сколько дел надо еще переделать.

Стр. 157:

А дальше я заговорил о самых разных возможностях наполнить свою жизнь смыслом.

(Мои товарищи лежали тихо, не шевелясь, только изредка раздавались вздохи.) О том, что человеческая жизнь всегда и при любых обстоятельствах имеет смысл и что этот смысл охватывает также страдания, нужду и смерть.

И я просил этих бедняг, внимательно слушавших меня в крошечной тьме барака, смотреть в лицо ужаснейшего положения — и все-таки не отчаиваться, все-таки сознавать, что даже при всей безнадежности нашей борьбы она все равно имеет свой смысл, несет в себе свое достоинство! «На каждого из нас, — говорил я, — в эти часы, которые, может быть, для многих уже становятся последними часами, кто-то смотрит сверху требовательным взглядом — друг или женщина, живой или мертвый. Или — Бог.

И он ждет от нас, что мы его не разочаруем, что мы не будем жалкими, что мы сумеем сохранить стойкость и в жизни, и в смерти...»

{ВМ: Моя идея: Гитлер как "аватар" животного мира - он наглядно показал людям, как мы обращаемся с животными!

{и его "вегетарианство" только подчёркивает эту мысль - он, как воплощённое животное, не ел "своих", а ел людей, и делал из их кожи предметы декора... это с точностью до наоборот то же самое, что делают люди из животных...}}

[Л.91] Международные отношения в XIX - XXI веках : Сборник трудов молодых исследователей.

— Вып. 3. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. — С. 113-117.

Чемякин Е.Ю. Диалог Запад-Восток и исламская концепция прав человека.

Стр 114:

Причины кризиса европейской правовой системы уходят корнями во французское просвещение, когда просветители выдвинули концепцию естественных прав человека. Жан-Жак Руссо первым отделил общество от государства, введя термин гражданского общества. Для защиты этого общества от действий государства были сформулированы естественные права человека, т.е. права, которые даны человеку по

факту рождения, а не получены им от государства. Государство должно соблюдать эти права, независимо от того, противоречит это его интересам или нет. Начиная с этого времени, западная цивилизация привыкала к мысли о противопоставлении общества и государства, и важную роль в этом играла идея демократии (идея участия общества в делах государства через представительные органы). На сегодняшний момент стало очевидным, что западная демократия загнала себя в ловушку. Общество слишком привыкло отделять себя от государства и противопоставлять себя ему, и это мешает государству принимать какие-либо решения, даже если в них возникает экстренная необходимость. Главным тормозом этого является как раз западная концепция прав человека, которая не позволяет государству нарушить права отдельных людей для обеспечения государственных интересов. Помимо прочего, все это осложняется усилением западного индивидуализма, возвышением личности не только над государством, но и над обществом (процесс, также начавшийся с эпохи Просвещения), а значит приоритетом прав человека над интересами и правами общества и государства. Становится ясным, что европейская правовая система уже не только не может полностью обеспечивать стабильность в обществе, но и напротив - дестабилизирует обстановку, вызывая конфликты и столкновения. Европейские государства оказались лишены юридической основы для решения подобных конфликтов.

Стр 116:

За одним и тем же понятием у разных народов скрывается разные смыслы, разные ассоциации.

«В западном праве свобода понимается как свобода вести себя в соответствии с необходимостью, воплощенной в требовательности к себе и в ответственности перед собой как личностью» [Малахов В.П. Основы философии права: Учебное пособие. М., 2005. Стр. 67.]

Т.е. опять все исходит из принципа индивидуализма, когда человек ответственен, прежде всего, перед собой. Подобное понимание свободы неприемлемо для стран исламского мира, исключаящего и осуждающего любые проявления индивидуализма. Свобода для мусульман, как уже было указано выше, это свобода перед другими людьми, но не перед Богом. «Ислам означает безусловное подчинение [человека] воле Бога». И ответственность в таком случае возникает уже не столько перед собой, сколько перед уммой.

Стр 117:

Таким образом, существование двух вышеуказанных правовых тенденций

в мусульманском обществе обуславливает невозможность прийти к компромиссу в вопросе о выработке единого документа по правам человека в исламе. Кроме этого, противоречия также препятствуют компромиссу между Западом и исламским Востоком. Это выражается в обоюдном неприятии чужих правовых норм, и в безуспешной попытке насадить европейскую правовую модель в исламских государствах. Существуют две основных причины этих противоречий, заложенные в самом историческом развитии европейского и исламского обществ:

1. Европейская правовая система представляет собой на сегодняшний день совершенно самостоятельную сферу, никак не связанную с другими формами регуляции отношений в обществе. Более того, она заняла главенствующее положение в обществе, что отчасти вызвало кризис самой системы.

Исламская правовая система, напротив, прочно связана с остальными формами регуляций отношений, что обуславливает ее всепроникаемость во все сферы общества.

2. Европейское общество глубоко индивидуализировано, что находит свое отражение и в правовой системе: права человека занимают главенствующее положение. В исламской правовой системе права отдельного человека подчинены правам уммы, существует ответственность за свои поступки перед обществом и государством.

[Л.97] <https://islamnews.ru/E-konomicheskie-vzglyady-Ibn-Halduna>
 Ренат Беккин. Экономические взгляды Ибн Халдуна.

...

С.М. Бациева справедливо указывает, что Ибн Халдун был первым известным в настоящее время экономистом, разгадавшим тайну стоимости, – он первый увидел в труде субстанцию стоимости.

Человеческий труд, по Ибн Халдуну, является источником не только общественного развития, но и индивидуального существования. «Всякий доход, – пишет ученый, – из которого люди извлекают пользу, соответствует стоимости их труда. Если бы кто-нибудь совсем не работал, то он лишился бы всякого дохода. Стоимость дохода определяется затраченным трудом» .

Однако теория Ибн Халдуна наталкивалась на противоречие, проистекавшее из того, что знатные люди, не вкладывавшие практически

никакого труда, имели больший доход, чем бедняки, посвящавшие труду большую часть своей жизни. Данное противоречие ученый объяснил тем, что доход знатного человека формируется за счет того, что на него работают другие, которые не получают взамен чего-либо эквивалентного их труду. Так, например, излишки продукта в сельском хозяйстве и ремесле представляют собой различные формы избыточного труда, который присваивается влиятельными людьми.

...

Важно высказывание Ибн Халдуна о том, что труд овеществляется в продукте. Человек же приобретает результаты труда в ходе обмена равноценных стоимостей, а не самого труда, который не является объектом купли-продажи. В свою очередь, затраченный на производство товара труд реализуется в ценах.

...

Всем известно, какую роль играла и продолжает играть торговля в жизни мусульманского общества. Однако Ибн Халдун, выступая последовательным сторонником свободы предпринимательской деятельности, высказывается достаточно критично в отношении торговли как средства получения человеком средств к существованию. По его мнению, торговля хотя и является естественным видом обретения средств к существованию, но ее методы и способы большей частью – уловки с целью получить разницу между стоимостями купленного и проданного.

[Л.100] Журавлев А.Ю. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИСЛАМСКОГО БАНКОВСКОГО ДЕЛА. 2002.

ГЛАВА II. ОСНОВЫ ИСЛАМСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

1. Собственность.

Исламская экономическая модель и ее финансовая составляющая исходят из концепции «наместничества», «уполномоченности» при решении вопроса собственности. Это означает, что индивидуум – не собственник некоего имеющего рыночную стоимость и общественную ценность ресурса (будь это физическое богатство – в виде денежных средств, товаров, недвижимости – или интеллектуальный ресурс, то есть новаторская идея, управленческий опыт и т. д.), а на время своей жизни является поверенным истинного владельца – Аллаха – по распоряжению этим ресурсом. Поскольку человек выступает доверительным управляющим Аллаха, то переданные ему ресурсы и производимая с их

помощью добавленная стоимость должны служить достижению целей, установленных Аллахом. Предполагается, таким образом, что чем большее богатство/ресурс имеется в распоряжении конкретного лица, тем выше его ответственность как уполномоченного всевышнего, в том числе за обеспечение роста благосостояния как своего, так и общества в целом (кстати, сходные установки были характерны для русского купечества, в большой своей части придерживавшегося старообрядчества).

Еще один важный аспект состоит в том, что доверенный человеку ресурс не должен оставаться втуне, например, обращаться в сокровище. Напротив, он должен рачительно использоваться на благо всего общества, в том числе обеспечивая материальное вознаграждение «распорядителю», для создания реальной добавленной стоимости, приращения массы товаров и услуг, а не денежной массы.

4. Риба.

...

В лингвистическом плане арабское слово «риба» восходит к корню «ра-ба-ва», обозначающему в большей части глагольных форм такие действия, как «расти», «возрастать», «увеличиваться», «превышать».

Соответственно, «риба» буквально означает «приращение», «превышение». Углубленное толкование данного термина мы находим в различных источниках. Удачным, например, представляются изыскания на эту тему директора департамента налоговой политики Центрального совета доходов Пакистана Акдаса Али Казми, хотя доктринальная составляющая вывода, к которому он приходит, едва ли была бы поддержана большинством исламских экономистов.

...

«Арабско-английский словарь» Штайнгасса определяет рибу как «наживу от продажи» [!!], «ростовщичество», «ростовщический процент».

[Л.108] Осман Нури Топбаш. ИСПЫТАНИЕ МУСУЛЬМАН ДЕНЬГАМИ. 2013.

Каким образом Ислам пришел в Индонезию?

Как-то торговец-мусульманин, который занимался торговлей тканями, и чье сердце впитало всю красоту Ислама, нагрузил судно тканями и отправился в Индонезию. Поселившись там, он продолжил свою торговую жизнь.

Привезенные им ткани были именно того качества, которое искали жители этой страны. И так как он был верующим, который довольствуется малым, он жил с мыслью «пусть прибыль будет небольшой, но чистой и честно заработанной». Поэтому он никогда не пытался продавать товары по принципу «габни фахиш», то есть по завышенной цене. Не поддавался розовым мечтам быстро разбогатеть и не был снедаем алчностью.

Однажды он поздно пришел на работу и увидел, что из проданной ткани получил большую прибыль. Тогда между ним и продавцом произошел следующий диалог:

– Ты какие ткани продал?

– Вот эти ткани, господин.

– За сколько продал?

– За десять акче.

– Как это? Как ты можешь продавать ткань, которая стоит 5 акче, за 10 акче? Мы нарушили чужие права. Ты узнаешь покупателя, если увидишь?

– Да, узнаю!

– В таком случае иди и приведи сюда покупателя. Мы должны немедленно восстановить его права.

Продавец ушел и, найдя покупателя, привел его. Владелец лавки, увидев покупателя, попросил прощения и протянул ему разницу в цене. Ранее никогда не сталкивавшийся с таким отношением, покупатель сильно удивился. И пытался понять смысл фразы «Прости меня, если нарушил твои права!».

Об этой истории все заговорили, и не прошло много времени, как эта история дошла до короля.

Он вызвал к себе торговца тканями и спросил:

– Мы никогда раньше не слышали и не видели подобного отношения. Ваше поведение стало загадкой для нас. Не могли бы вы разъяснить нам свой поступок?

Торговец вежливо:

– Я мусульманин. В Исламе все сущее принадлежит Аллаху. Человек всего лишь хранитель. Ко всему прочему в Исламе запрещены все виды продаж, которые вредят обществу, и также запрещены незаконная прибыль, проценты, рост, «габни фахиш». [!!] В этой купле-продаже я нарушил права. Поэтому в мою прибыль примешался харам. Я только исправил ошибку.

И тогда король стал одним за другим задавать следующие вопросы: «Что такое Ислам? Что нужно сделать, чтобы стать мусульманином?»

Торговец мягко, по одному, ответил на все вопросы.

Король, который благодаря этой истории, впервые узнал о существовании

такой религии, не откладывая в долгий ящик, стал мусульманином. Чуть позднее и весь народ принял Ислам». (Мехмед Паксу, Иман Хаята Гечинже.)

Тайна того, что Индонезия, одна из многочисленных по количеству мусульман стран мира – примерно 250 миллионов – возможно кроется в продемонстрированной мусульманской нравственности [!!] в процессе пятикопеечной купле-продаже ткани. Что же сделал этот мусульманин-торговец?

Спокойно и доброжелательно показал всю глубину и ценность Ислама, его духовное строение и мудрость.

[Л.113] <https://norm-blog.livejournal.com/13450.html>

Умар-паша Ибрагим Вадильо «Новый Мурабитун».

Речь досточтимого Умара Ибрагима Вадильо, прозвучавшая в одна тысяча девятьсот девяносто восьмом году на летнем семинаре в Ахнагайрне, Шотландия.

...

Точно также мы отвергаем подчинение глобальной экономической системе, которую поголовно все привыкли принимать как саму собой разумеющуюся. Мы подвергли её пристальному анализу и увидели, что перед нами суть фантом, обман. В отношении экономики все пеняли нам на то, что сложившаяся экономическая система как бы единственно приемлемая и на практике единственно жизнеспособная. Но мы решительно отмечаем эти заверения, поскольку они – ложь. А предлагаемая система влечёт всё новые и новые перспективы дальнейшего регресса, бедствий и слепоты Ислама модернистов и так называемых «исламских фундаменталистов». Бросив к ногам того Ислама, каким они себе его представляют, тысячи юных жизней, лучшее из того, что они смогли достичь – Исламский Банк, явление столь же абсурдное, сколь «исламское виски».

Монетарная система, которую они хотели учредить – система неверных. Управление деньгами, которое они хотели учредить – система неверных. Фискальная система по поводу этих денег также была системным чадом мира неверных. Всё, что они сделали – только приклеили к этим вещам ярлык «исламское»: «исламские бумажные деньги», «исламское банковское дело», «исламское страхование», «исламская фондовая биржа»,

«исламские кредитные карты»...

Взяв на вооружение подобные идеалы, выходило, что мусульмане подчиняются правлению куфра. Таким образом, недруги обеспечивали не только уничтожение Халифата, как это и произошло, но и то, что Ислам прекратит своё возвышение, ибо ничего не может быть основано на современной экономической системе. [!!!] Ровным счётом ничего! Всё, что основывается на ней, сродни дому, построенному на ковре, который неверные всегда могут выдернуть. Для них это пустое. А случись так, что Ислам на самую малость поднимет голову, они, если захотят, попросту потянут за бахрому этого ковра и в миг всё уничтожат. Затем они снова попросят нас что-нибудь реконструировать, и вновь потянут за ковёр, сметая всё, чего мы добьёмся. Они несколько раз проделывали схожие пассы в Малайзии, они недавно повторили их опять. Все были удивлены, но не стоит этому удивляться, потому что всученная нам система нам самим не принадлежит.

Рингитт не принадлежит малазийцам точно также, как турецкая лира не принадлежит туркам. Эти валюты принадлежат финансовой сети, являющей собой паутину, которая связывает все макроэкономики в единый колосс, и эта система находится во власти математики банковского ростовщичества (риба). На её вершине возвышается иерархия людей, обладающих властью и влиянием на общемировые процессы, многократно превосходящими власть любого из туземных политиков. Никакая борьба против этой сети не будет успешной, если её по-прежнему обуславливать привычными, национальными или политическими интересами.

Враг турок не военщина. Военные – марионетки. Над ними стоит НАТО, а над НАТО – олигархи, диктующие новые пути миру. Они имеют мало чего общего с внутренними делами Турции. Но они планомерно ведут мир к построению Мирового Государства с Мировым Банком, Мировой Валютой, Мировой Системой Налогообложения, Мировой Конституцией, и... Мировой Религией. Всё подчинено этой цели, всё к тому движется.

Европейские валюты уже отменены в пользу Евро, установленного далеко не для европейцев, но в соответствии интересам вышеозначенных лиц. Мировой Банк уже занял место на пьедестале, а Международный Валютный Фонд стал диктатором экономик несметного числа людей на планете. Идея Мировой Религии также имеет опасное хождение; в качестве примера можно привести веру бахаи, синкретическую фальшивку о всечеловеческом братстве и панрелигиозном универсализме.

Ислам они стремятся вписать в новую картину мира, стерилизовав его ото всех противоречащих их умонастроениям нюансов. Они вывели «эзотерический Ислам», которым могут вертеть как душе будет угодно и с которым им куда безопаснее иметь дело.

Именно внутри этой системы мы находим истинных врагов нашей деятельности; это придаёт нам дополнительную остроту понимания. Ибо постижение твоего врага – один из способов постичь свою силу.

Эта система позволила неверным полностью доминировать над мусульманами на протяжении целого века, будучи основанной на том, что одновременно обладает и силой и хрупкостью бумаги. Можно задаваться вопросом, что же это за сила? Но факт остается фактом: они могут штамповать свои куски бумаги, за которые мы отдадим им наши нефть и алюминий, наши товары, наши услуги и наши высокие технологии. Но их сила – их слабость. Когда вы распознали их слабость, тогда вы способны выбирать тактику, ведущую к победе. Когда вы обнаружили то, в чём неприятель вас обманывает, тогда вы можете пресечь этот обман, уделив особое внимание незащищённым флангам и обратив ход событий вспять.

[Л.114] <https://islam.kz/ru/articles/raznoe/trudovaya-etika-v-islame-828/>

Umer Chapra. Трудовая этика в исламе.

Концепция братства и равенства всех членов общества перед Законом не имеет смысла, если ее не сопровождает экономическая справедливость, когда каждый получает в зависимости от своего вклада в общество либо общественный продукт, и при этом отсутствует эксплуатация человека человеком.

...

Ислам не признает вклад в производство, сделанный за счет каких-либо других факторов производства, кроме труда, и, таким образом, в исламе теория эксплуатации труда не имеет отношения к теории прибавочной стоимости, предложенной Марксом [?]. Теоретически можно было бы предположить, что «справедливое» вознаграждение должно быть равно стоимости вклада работника в производство. Однако ее размер сложно установить, и, практически, он не имел бы существенного значения при регулировании заработной платы.

{ВМ: очевидно потому что такую зарплату никто не стал бы платить.}

Тем не менее, есть ряд хадисов, из которых можно сделать вывод о качественном уровне «минимального» и «идеального» вознаграждения.

...

Вывод о том, какой должна быть идеальная заработная плата, можно сделать из следующего хадиса: это должно быть вознаграждение, которое позволит работнику покупать себе пищу и одежду, которые может купить себе его работодатель: «Они (невольные, оказавшиеся в рабстве или рожденные в нем) — братья ваши. Всевышний пожелал, чтобы они оказались под вашим управлением. Если у кого-то есть раб (невольный), то пусть кормит его из того, что сам ест, одевает из того, что сам надевает» (аль-Бухари).

{ВМ: это можно понять и более расширенно - как одинаковый доход работодателя и работника!}

Таким образом, справедливая плата за труд не может быть ниже «минимальной». Конечно, желательно, чтобы ее размер приближался к идеальному и, таким образом, неравенство в доходах было минимальным и устраняло разрыв между условиями труда работодателей и работников, ибо этот разрыв способен породить различные классы имущих и неимущих, ослабив узы братства, которые являются существенной чертой истинно мусульманского общества.

...

Будучи настойчивой защитницей идеи братства и социальной справедливости и не знающая себе равных в этом отношении, религия ислама по своему духу абсолютно не приемлет разительного неравенства между людьми в уровне доходов и благосостояния, ибо оно способно лишь разрушить дух братства, который ислам стремится распространить.

...

Второй халиф, Умар, поясняя принцип перераспределения в исламе, в одном из своих публичных обращений подчеркнул, что в общине каждый имеет одинаковые права на общинное имущество, что ни у кого, даже у него самого, нет больших прав, чем у других, и что если бы он прожил дольше, он бы увидел, что даже пастух в горах получил свою долю из его состояния.

...

Ислам допускает некоторое неравенство в доходах, так как люди неодинаковы по своему характеру, способностям и по-разному служат обществу. Таким образом, принцип справедливого распределения, существующий в исламском обществе, благодаря институту закята гарантирует определенный уровень жизни всем членам общества, однако допускает разницу в доходах, поскольку она отражает разницу в ценности вклада людей в общество, а значит, каждый получает доход в соответствии

с тем, насколько ценен для общества его вклад.

В исламе принцип справедливого распределения имеет настолько большое значение, что некоторые мусульмане уверены в необходимости абсолютного равенства в смысле благосостояния. Так, сподвижник Пророка Абу Зар считал, что размер имущества, принадлежащего мусульманину не должен превышать разумные потребности его семьи.

Большинство сподвижников Пророка не были согласны с этой крайней точкой зрения и старались переубедить Абу Зара. Впрочем, он и сам был сторонником равенства не столько в доходах, сколько в накоплениях (богатствах). Такое равенство, утверждал он, можно обеспечить, если человек, накопивший излишки, т.е. его доходы превышают «истинные» траты (аль-афв), будет тратить их на то, чтобы улучшить участь своих менее удачливых собратьев.

{ВМ: то есть

(излишние доходы) = (все доходы) - (затраты на естественные нужды),

А это и есть

"чистая прибыль" = (прибыль, оставшаяся после оплаты своего личного труда).}

Впрочем, мусульманские ученые, несмотря на то, что они всегда настойчиво подчеркивали необходимость справедливого распределения, в большинстве своем не возражают против того, чтобы один мусульманин владел большим, чем другие, при условии, что его богатство заработано дозволенными средствами и он выполняет свои обязательства по обеспечению благосостояния общества, выплачивая закят из своих доходов и имущества.

[Л.115] Гибадуллин М.З., Вахитова Т.М. Основы исламской экономики - теория и практика хозяйствования. 2009.

Тема 4. Предприниматель и его роль в экономической системе.

...

Предприниматель является ключевой фигурой рыночного хозяйства, с его деятельностью в значительной степени связан экономический прогресс современного общества, динамизм рыночной экономической системы. Но до недавнего времени мусульманская экономическая наука не уделяла сколько нибудь заметного внимания проблемам теории и практики предпринимательской деятельности. И это не удивительно. Как

отмечают многие исследователи исламской экономической модели предпринимательство в странах распространения традиционного ислама не получило широкого развития.

Тому, на наш взгляд, было три причины:

Во-первых, как уже отмечалось выше в исламе размыто понятие частная собственность.

Вторая причина связана с тем, исламская доктрина допускала возможность существования только такого имущества, которое добыто личным трудом индивидуума, т.е. без привлечения чужой рабочей силы. В рамки данного постулата экономическая деятельность могла существовать лишь в форме мелкотоварного ремесленного производства. Поэтому априори, в исламских странах не могло сложиться предпосылок для формирования капиталистической системы хозяйствования, когда товаром становится не только вещь, но и сама способность человека к труду или рабочая сила, а следовательно и капиталистического предпринимательства.

Немаловажно отметить и то, что Ислам не поощряет своих последователей к выражению собственной индивидуальности. Малейший отход от общепризнанных норм считался вероотступничеством и осуждался. Всякая экономическая активность индивидуума, не вписывающаяся в рамки дозволенных мусульманской религией норм, считалась незаконной, вызывала подозрение, моральное осуждение и судебное преследование. Таким образом, если в правоприменительной практике европейских стран действовал принцип «разрешено все, что не запрещено законом», то в странах распространения Ислама правовая практика придерживалась принципа «разрешено то, что дозволено Кораном». Авантюризм, риск, экономический рационализм и эгоизм, то есть те характеристики, которые, по мнению западных исследователей, отличают европейскую модель предпринимательского поведения, в исламе осуждались, как порочные. В условиях жесткого ограничения свободы самовыражения и свободы к действию, в условиях отсутствия рациональных мотивов в экономической деятельности, проявление личностью частной инициативы, предприимчивости и инновационной модели поведения становилось совершенно невозможным.

Все перечисленные особенности обусловили крайнюю неразвитость предпринимательского потенциала в странах мусульманского Востока. Лишь в середине XX века, под влиянием модернизации, в исламских странах началось формирование этого важнейшего экономического института. Теория предпринимательства разрабатывается

мусульманскими учеными в основном в русле перспектив развития исламского банкинга. Поэтому становление научных представлений о предпринимательстве связано в основном с трудами западноевропейских мыслителей.

...

5.2. Особенности кредитных отношений в странах мусульманского мира.

...

Основным понятием Корана, описывающими то, чего в своей финансовой практике должен избегать мусульманин, являются рибха. Рибха (дословно «излишек») – любое неоправданное приращение капитала при займе или в торговой сделке [!]. В Коране недвусмысленно указано на то, что получение рибха недопустимо Всевышнем...

[Л.116] Судин Харон и др. Исламская финансовая и банковская система: Философия, принципы и практика. 2012.

Глава 4. Ссудный процент, ростовщичество и рибха.

...

Понятие процента, ростовщичества и рибха.

...

Термин «рибха» может использоваться в двух различных контекстах. Во-первых, это может означать увеличение самого предмета, а во-вторых, может быть увеличением в результате сравнения или разницы между двумя элементами.

{ВМ: Прибыль - это тоже разница между двумя элементами, доходами и расходами.

Значит один из (скрытых) смыслов рибха - это (чистая) прибыль.

Ведь по сути - "ссудный процент" это такая же прибыль, только при продаже одних денег за другие деньги, т.к. деньги сегодня и деньги завтра отличаются, потому что рынок каждый день меняется - количество и ассортимент товара, количество денег, желания и потребности людей...

Что отличает ссудный процент от торговой прибыли?

То, что в проценте зло лежит на самой поверхности и видно невооружённым взглядом, а в прибыли оно как бы скрыто за предметом торговой сделки и трудом продавца.

Однако, сбросив эти покрывала мы получим, что чистая прибыль в торговле (обычная прибыль за вычетом зарплаты продавца) - это такое же зло, как и ссудный процент: это нетрудовые доходы. Однако прибыль не

попала под запрет потому, что определить её "злую" долю гораздо труднее, чем для процента. Поэтому исламские банки, получающие долю прибыли кредитованного ими предпринимателя, в случае успеха - получают рибба (если их доля превышает их расходы).}

...

Концепции процента и ростовщичества с точки зрения немусульман.

...

Понятие ссудного процента с точки зрения иудеев.

...

«Если брат твой обеднеет и придет в упадок у тебя, то поддержи его, пришелец ли он, или поселенец, чтоб он жил с тобою; не бери от него роста и прибыли и бойся Бога твоего; [Я Господь,] чтоб жил брат твой с тобою; серебра твоего не отдавай ему в рост и хлеба твоего не отдавай ему для получения прибыли». (Библия, «Левит» 25: 35-37).

{ВМ: и "рост", и "прибыль" тут как бы одинаково плохи.}

...

«от обиды бедному удерживает руку свою, роста и лихвы не берет, исполняет Мои повеления и поступает по заповедям Моим, – то сей не умрет за беззаконие отца своего». (Библия, «Иезекииль» 18: 17).

{ВМ: Тут "рост" и "лихва" имеют явно разный смысл.

Из других источников: Лихва - это "нажива" или "прибыль".

См напр. "конспект про рибба": Лихоимство (лихва).

Предостережение Аллаха верующим: жадность, стремление к наживе в торговле отличают неверующих и являются искушением для верующих.}

...

Понятие ссудного процента с точки зрения греков и римлян.

...

Платон не одобрял накопления богатства при помощи торговли [!], заимствования и кредитования, а также через хранение золота и серебра.

...

Взгляды ученых XII-XVI века.

...

Приведем некоторые основные положения, которые были выведены учеными в отношении ссудного процента: во-первых, намерения или действия по приобретению прибыли [!!] путем выдачи займов были обозначены греховными и несправедливыми.

...

Исламский взгляд на риба.

...

Запрет на риба в Коране.

...

Мусульмане должны получать прибыль [!!] исходя из приложенных усилий, а не за счет эксплуатации других.

...

Классификация риба.

...Шейх Мухаммад Абу Захра – исследователь исламского права – в своей книге «Хатам ан-Набиин» («Печать Пророков») подразделил риба на две группы. Первая группа была названа «долговая риба» – когда деньги даются в долг, а основная сумма увеличивается с каждым разом при оттягивании срока погашения.

...Во второй группе значится «торговая риба», которая, согласно Абу Захру, называется так потому, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обозначил ее как риба (Homoud, 1985).

...«Торговая риба» делится на две категории: «возрастающая риба» и «риба отложенного платежа».

«Возрастающая риба» имеет место, когда товар, на который начислен ссудный процент, продается с поперх суммированным вознаграждением.

{ВМ: То есть, во-первых, продажа товара в рассрочку по более высокой цене, практикуемая Исламским банкингом - это риба!

А во-вторых, так как любая продажа товара происходит по более высокой цене, чем его предварительная закупка продавцом, то и торговая прибыль может трактоваться аналогично - как "возрастающая риба", то есть (чистая) прибыль - это риба!

Надо найти книгу: 26. Homoud, Sami Hassan. Islamic Banking: The Adaptation of Banking Practice to Conform with Islamic Law. London: Arabian Information Ltd., 1985.}

Взгляды исламских правовых школ на риба.

...

Хадис, в котором говорится: «Золото на золото, серебро серебро...»

породил некоторые разногласия в среде богословов разных мазхабов.

Исходя из этого хадиса, смысл риба в рамках шариатского контекста – это незаконная прибыль, полученная в результате обмена двух или

нескольких однородных товаров, имеющих одинаковое основание или процесс образования.

{ВМ: прибыль, полученная в результате обмена разных товаров - если подходить логически - аналогична прибыли, полученной в результате ВЫГОДНОЙ продажи одного товара за деньги и ВЫГОДНОЙ покупки другого товара за эти деньги, то есть и торговая прибыль тоже может быть названа "незаконной".}

...

Выводы.

...

На сегодняшний день, группа ученых и улемов, в частности в Индонезии, утверждает, что ссудный процент, практикуемый традиционными банковскими институтами, не является харамом. Их аргументация состоит в том, что риба может расцениваться как харам, если величина процента чрезмерно высока, что приводит к плачевному и угнетенному положению должника. Еще две причины для легализации риба – это инфляция, и то, что заем денег создает экономические выгоды. Эти довольно тревожные предположения мусульманских ученых аналогичны с теми предпосылками, которые имелись 500 лет назад, когда христианские ученые легализовали риба. Если подобные идеи продолжают завоевывать умы людей, то в один день все улемы станут утверждать, что риба – халяль, случись такое и уже не будет никакой разницы между исламскими и традиционными банками. [!!]

[Л.117] Ас-Садр М.-Б. Наша экономика. 2012.

ПРЕДИСЛОВИЕ КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ ОТ АВТОРА.

В исламском разрезе.

...

Понятие свободы стало играть в европейской экономике главенствующую роль, и процесс развития свободной экономики получил возможность подпитываться глубоко укоренившимися в европейском сознании чувствами свободы и индивидуальной независимости, которые истолковывались как средство реализации глубоких замыслов и чаяний европейских народов. Даже когда в европейской экономике была предложена альтернативная социалистическая модель, в ней также были приняты во внимание эгоистические и индивидуалистические чувства,

переводимые с уровня личностного эгоизма на уровень классового эгоизма.

Всем нам хорошо известно, что глубокое чувство свободолюбия служило базовым условием для многих видов деятельности, внесших свой вклад в процесс развития, в частности, это выразилось в уничтожении чувства моральной ответственности, без которого подобная активность была бы невозможна.

Сама по себе идея свободы открыла европейцам также врата осознания конкурентной борьбы, поскольку там, где для человека сняты все остальные ограничения на его деятельность помимо присутствия другого человека (конкурента), всякий человек, стоящий на чьем-либо пути, стал восприниматься как ограничитель свободы другого человека.

Так идея конкурентной борьбы укоренилась в европейском сознании, найдя также и свое философское отражение, как мы могли наблюдать это во всех основных школах, двигавших современную европейскую цивилизацию. В философском разрезе эта идея конкурентной борьбы истолковывалась как проявление закона естественного отбора между живыми существами, либо как апофеоз классовой борьбы внутри общества, либо же как диалектика бытия, вытекающая из тезиса, антитезиса и синтеза как результата борьбы противоположностей.

...

{ВМ: В нижеследующих разделах доступно описана трудовая теория стоимости Маркса и др., применяемая и мной в НЭС для компоненты Деньги-1 (Д1).

Затем даётся великолепная критика этой марксистской теории! Кроме того, говорится о зависимости производительности труда различного вида в разных условиях и о их неравнозначности, в том числе творческой и не творческой работы.}

МАРКСИЗМ. ТЕОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА.

...

Наконец сформировалось капиталистическое общество.

...

Законы капиталистического общества.

...

Стоимость — основа труда.

...

Каким образом Маркс заложил фундаментальные основы своей

экономической теории?

...

Опровержение основного правила марксистской экономики.

{ВМ: тут обсуждается неприменимость трудовой теории стоимости к рыночной цене таких редких изделий, как древняя рукопись. В НЭС же цена её в Д1 будет такой же небольшой - "по Марксу", но к ней присовокупится также и - весьма значительная - цена в Д2, отражающая "дефицит": если многим потребителям нужен один и тот же "дефицит", то они образуют очередь потребления, на первом месте которой стоит тот, кто заплатил Д2 в количестве, пропорциональном времени, которое он "отобрал" своим владением дефицита у всех остальных, желающих его. Т.о. второй общностью характеристик товара (кроме времени его изготовления - Д1) является время его потребления - Д1.

Внизу стр. 211 книги автором описывается то, чего не хватает трудовой теории стоимости: рыночная стоимость товара определяется силой желания человека его приобрести!

Но тут уже я вынужден раскритиковать этот феномен:

сильное желание приобрести товар может быть вызвано его красивой упаковкой и рекламой - то есть - обманом (или пагубной пристрастиею - как в случае с наркотическими веществами)! Гораздо справедливее устанавливать цену на основе суммы (положительных) эмоций в течении всего времени его потребления - это будет в НЭС!

Внизу стр. 213 справедливо критикуется также "теория предельной полезности" (альтернатива Марксу), вместо неё предлагается такой вариант (фактически это "теория дефицита" в НЭС):

"чем сложнее приобрести предмет, в силу его редкости или трудности изготовления, тем выше потребность в нем и [тем больше] его стоимость. "Однако этот вариант - перефразировка "закона спроса и предложения"... }

НАША ЭКОНОМИКА - ГЛАВНЫЕ ПРИНЦИПЫ УЧЕНИЯ.

...

Экономическая проблема с точки зрения ислама и ее решения.

...

Роль труда в распределении.

...

Таким образом, с точки зрения ислама, труд для работника — это основа владения, и на этом основании он является главным инструментом в аппарате исламского распределения, поскольку всякий труженик стремится получить посредством труда природные богатства, завладевая ими по правилу: труд — причина владения.

Так мы в конце концов, по рассмотрении позиций различных учений, можем сделать вывод о том, что существует социальная взаимосвязь между трудящимся индивидуумом и результатами его труда.

Коммунистическое правило в данной области гласит: труд — это причина общественного владения, а не индивидуального.

Социалистическое правило: труд — это причина стоимости предмета и, как следствие, причина, по которой им владеет труженик.

Исламское правило: труд — это причина, по которой труженик завладевает предметом, а не причина его стоимости. Труженик, извлекая жемчуг из глубин, не наделяет его подлинной стоимостью своим трудом, однако благодаря своему труду он владеет им.

{ВМ:

То есть, по мнению автора книги к трудовым доходам можно добавлять нетрудовые доходы и эта смесь будет халяль.

А нетрудовые доходы остаются нетрудовыми только в своём "чистом виде", как в случае с финансовым ростовщичеством.

Но в смеси с трудовыми доходами нетрудовые доходы становятся трудовыми, как в случае торговой прибыли или удачи, например - выкапывании клада из-под земли.

Однако, я думаю, что это - неверное понимание Корана и Сунны.

Можно задать вопрос:

какую часть прибыли должны составлять трудовые доходы, чтобы их смесь с нетрудовыми ("удачей") стала халяль?

90% - достаточно хорошо, 50% - обычно терпимо, 10% - весьма сомнительно, 1% - слишком мало, это точно харам!

И как же можно найти эту грань, отделяющую хорошее от плохого?

Я понимаю, почему многие алимы думают примерно также как и автор книги:

1. Коран 2:274 (вроде бы) говорит нам, что торговля это не риба. (см ниже)
2. Удачу любому посылает Аллах (и прибыль в его делах).
3. Если запретить торговую прибыль, то никто не будет заниматься бизнесом.

По поводу 1 - возможно перевод не точен, например там может говориться

не о торговле, а о бартере:

Бартерный обмен товарами разрешён, а ростовщичество (риба) - нет.

То, что товары должны обмениваться по одинаковому содержанию человеческого труда в них можно понять из хадисов о том, что при обмене фиников разного сорта или качества (старых на свежие например) все равно их вес должен быть одинаков.

И надо прибавить смысл других аятов Корана, например то, что все излишки - оставшуюся от скромного потребления торговца прибыль - следует незамедлительно раздать нуждающимся.

Это можно было бы сделать просто уменьшив цены на товары, но как заранее узнать точно - сколько твоей семье нужно средств на скромное потребление?

Поэтому Аллах делает так: посылает торговую прибыль с запасом, и ждёт что человек после всех своих обязательных затрат на семью отдаст оставшуюся часть другим людям.

То есть, с одной стороны Аллах посылает хороший знак торговцу (в виде прибыли), а с другой стороны Аллах проверяет его "на вшивость" (жадность).

В НЭС каждый будет получать только трудовой доход (а кому не хватит - тот получит ещё и пособие). В роли "доброего знака от Аллаха" тут будет выступать вдохновение, посылаемое человеку в процессе созидательного труда, количество и качество его результатов и удовольствие от всего этого.

И так - будет хорошо, ведь в наше время, время изобилия материальных благ (в отличии от средних веков) чисто материальные стимулы к труду уже значительно ослабли (в отличии от сатанинской страсти к наживе).

По поводу доходов от криптовалют и прочих финтехнологий, да и вообще от любой деятельности.

Критерии халяльности любых доходов весьма просты:

1. Польза для общества.
2. Польза для человека.
3. Трудовые доходы.

В биткоинах и другой крипте нет ни того, ни другого, ни третьего:

1. Явный вред в виде использования дорогой техники и других ресурсов

для создания кучки цифр, не имеющих НИКАКОЙ реальной ценности.
Кроме того, вредный нагрев атмосферы.

2. Вред для человека - эксплуатация его страсти к наживе.
3. Абсолютно нетрудовые доходы.}

...

Частная собственность.

... ислам вмешивается в определение данных разграничительных прав, отвергая некоторые из них и признавая другие в соответствии со своими идеалами и ценностями. Например, он отвергает право владельца на расточительность в отношении своего имущества, но подтверждает его право распоряжаться им без расточительства. Отвергает право владельца приращивать свое имущество за счет ростовщичества и позволяет прирост его посредством торговли в рамках определенных условий, соответствующих общему исламскому воззрению на распределение, которое, с Божией помощью, мы исследуем в следующих разделах.

Другим моментом, вытекающим из правила, гласящего, что труд — это причина собственности, является определение сферы частной собственности в соответствии с действием этого правила. Труд, будучи главной основой частной собственности, должен ограничивать сферу частной собственности имуществом, в производстве или конструировании которого работник принимал непосредственное участие, выводя за рамки то имущество, к которому труд работника не был приложен. На этом основании имущество разделяется, по критерию его природы, на частное и общее.

Частное имущество — это всякое имущество, созданное или сформированное посредством вложенного в него частного человеческого труда, как, например, продукты сельского хозяйства или ремесленные изделия либо богатства, добытые посредством приложения усилий человека из земли, моря либо воздуха. Здесь человеческий труд принимает участие либо в создании самого продукта, как сельскохозяйственный труд, обеспечивающий получение сельхоз продуктов, либо в обеспечении возможности пользования им, как труд, приложенный к извлечению электричества из сил природы либо воды и нефти из земли. Ни электроэнергия, ни вода или нефть не являются продуктами человеческого труда, но труд подготовил почву для реализации возможности пользоваться ими.

...

Что же касается общественного имущества, то это всякое имущество, к

которому не были приложены руки людей, такое как земля, которую не произвел человек, и хотя он и принимал иногда участие в ее удобрении, дабы сделать ее пригодной для пахоты и садоводства, это участие ограничено во времени, и период участия человека по сравнению с возрастом Земли очень незначителен. В этом отношении земля напоминает залежи полезных ископаемых и природных богатств, содержащихся в ней.

Материал этих природных богатств не есть результат человеческого труда в их создании и формировании. Труд вмешивается в процесс добычи определенного их количества, когда, извлекая их из земли, человек отделяет их от прочих земельных ресурсов.

Эти общие блага по природе своей, или, выражаясь языком правоведов, по первому своему определению, не принадлежат на правах частной собственности никому из членов общества. Основа частной собственности — это труд, а имущества, к которым не примешивается труд, не подпадают под сферу, определенную для частной собственности, но это имущество, дозволенное для общественного пользования, или находящееся в общественном владении.

Copyright (c) Vadim R. Madgazin 2022, 2023, 2024, 2025

Этот текст создан 10 февраля 2025 г.

Первая публикация текста этого труда в сети интернет состоялась:
2 августа 2022 г.

Шрифт Cambria размер 14 (кроме некоторых ссылок).
Формат-Абзац-Отступы первая строка 1 см.
Выравнивание по ширине (кроме раздела линков).

=====

Что делать:

- см файл 2do_t4
- добавить линки!
- сделать линки - интернет линками!
- орфография!

Список идей:

См. ЧИБ, страницы:

К "Доказательство Бога" (?):
30, 34, 36, 42, 48, 55, 74, 92, 115 (?), 116