Мадгазин Вадим Римович.
Избранные труды. Том 1.

Новый Завет Политической Экономии.
Благая Весть Капитализма и Коммунизма в Информационную Эру.

В.Р.Мадгазин - физик, программист, геймдизайнер, член ассоциации футурологов http://futurologija.ru/author/madgazin/

Домашняя страница автора https://vmgames.com/ru/
Email для связи: vm@vmgames.com

Аннотация.

В этой работе изложены взгляды автора на законы истории и порождаемые ими циклы, пронизывающие все стороны жизни людей.

На основе теории управления приведен анализ ресурсов, требуемых властвующей элите для стабилизации общественных и экономических процессов.

Предложена модель новой экономики на базе денег, состоящих из двух компонентов, имеющих физическую размерность и согласующих как равенство, так и неравенство людей.

Описана идея трансформации политэкономического устройства обществ коллективистского и индивидуалистского типа в супер-общество на базе новой экономики.

Переход от старой экономики к новой должен выражаться не только в повышении её размерности от 1D к 2D, но и к значительной трансформации экономического мышления.

Аналогией тут может являться переход от Ветхого Завета к Новому.

Ключевые слова:

экономика, деньги, банки, политическая экономия, новая экономическая система, система управления обществом, закон Эшби, циклы истории, циклы Кондратьева, инновации, философия истории, закон сохранение человечества, суперменез, 2D экономика, 2D деньги, 2D собственность, Час Труда, Успех, Час Успеха, дефицит, очереди с приоритетами, финансирование бизнеса, прибыль, оплата труда, ссудный процент, капитализм, коммунизм.

Лицензия.

Разрешается свободное копирование и распространение данной книги и её фрагментов для некоммерческих целей, при условии сохранения ссылки на её домашнюю страницу https://vmgames.com/ru/

Любое коммерческое использование данной книги требует получения личного согласия автора.

Copyright (c) Vadim R. Madgazin 2019, 2020, 2021

Посвящается моим родителям - Риму, Розе, Полине и Рауфу.

Содержание.

Введение.

Глава 1. Законы интегральной истории. Социальная психология.

Раздел 1.1. Кратко о законах истории человечества.

Р.1.1.1. Сколько будет существовать человечество?
Р.1.1.2. Что может изменить время жизни человечества?
Р.1.1.3. От чего зависит скорость инноваций?
Р.1.1.4. Что может затормозить инновации?
Р.1.1.5. Что может ускорить инновации?
Р.1.1.6. Почему люди склонны тормозить инновации, даже при помощи "явного зла"?
Р.1.1.7. Законы истории.

Раздел 1.2. Механизмы и модели работы законов истории.

Р.1.2.1. Причины цикличности истории.
Р.1.2.2. Физические модели циклов истории.
Р.1.2.3. Психологические модели циклов истории.
Р.1.2.4. Циклы истории против циклов экономики.

Раздел 1.3. Как приручить законы истории.

Р.1.3.1. Законы истории нельзя нарушать.
Р.1.3.2. О видах инноваций.
Р.1.3.3. Как измерять скорость инноваций.
Р.1.3.4. Экспорт инноваций.
Р.1.3.5. Как уменьшить влияние вредных инноваций?
Р.1.3.6. От стихийных инноваций к их политическому контролю.
Р.1.3.7. Вопросы и ответы. Критика.

Глава 2. Синергетика истории.

Раздел 2.1. Энтропия. От физики к общественным наукам.

Р.2.1.1. От энтропии к свободе и разнообразию.
Р.2.1.2. Закон возрастания энтропии и жизнь.
Р.2.1.3. Закон необходимого разнообразия Эшби.
Р.2.1.4. Закон Эшби для управления обществом.
Р.2.1.5. Следствия закона Эшби на простом языке.

Раздел 2.2. Теория управления для истории.

Р.2.2.1. История СССР - хорошая или плохая?
Р.2.2.2. Идеология и управление обществами разных типов.
Р.2.2.3. Теория управления о выборах.
Р.2.2.4. Энтропия в общественных процессах.
Р.2.2.5. Дорогие бренды. Военные расходы.
Р.2.2.6. Суммирование ресурсов разных типов.
Р.2.2.7. Ещё раз о коллективизме и индивидуализме.
Р.2.2.8. Куда движется История?

Раздел 2.3. Длинные циклы истории.

Р.2.3.1. Теория циклов. Экономический анализ.
Р.2.3.2. Теория циклов. Кибернетический анализ.
Р.2.3.3. Теория циклов. Эволюция социальных систем.
Р.2.3.4. Диалектика эволюции.
Р.2.3.5. Эволюция как сопротивление энтропии.
Р.2.3.6. Грани и периоды циклов истории.

Глава 3. Принципы новой экономической системы.

Раздел 3.1. О старой экономической системе - СЭС.

Р.3.1.1. Зачем нужна банковская система.
Р.3.1.2. Как работают банки.
Р.3.1.3. Философия старой экономической системы.
Р.3.1.4. За что разработчики ненавидят Google: ГУГЛ = ГУЛАГ?
Р.3.1.5. Частная собственность на средства производства.

Раздел 3.2. Новая Экономическая Система - НЭС.

Р.3.2.1. Экономика: Major Update.
Р.3.2.2. Вторая подсистема НЭС.
Р.3.2.3. Дефицит и очереди с приоритетами.
Р.3.2.4. Условия функционирования НЭС.
Р.3.2.5. Простые бизнес-кейсы НЭС.
Р.3.2.6. Квантовая механика и НЭС.
Р.3.2.7. Почему НЭС лучше, чем старая.
Р.3.2.8. Популярно о работе НЭС.
Р.3.2.9. Инвестиции в бизнес. Собственность. Банки ЧТ.
Р.3.2.10. О конкурсном финансировании.
Р.3.2.11. Ограничения для Успеха.
Р.3.2.12. Sharing economy & Freigeld.
Р.3.2.13. Аренда и Успех. Банки Успеха.
Р.3.2.14. Поощрение Успеха.
Р.3.2.15. Налог на Лайки. Роль СМИ. Реклама.
Р.3.2.16. Типы Лайков. Свойства Лайков.
Р.3.2.17. Ещё раз о праве собственности.
Р.3.2.18. Философия истории, марксизм и НЭС.
Р.3.2.19. Культурные и другие автономии Успеха.
Р.3.2.20. Воспитание морали и правовая система.
Р.3.2.21. Возможные проблемы НЭС и их решения.
Р.3.2.22. Сферы применения Успеха.
Р.3.2.23. Бизнес в НЭС.
Р.3.2.24. Бизнес-кейсы НЭС.
Р.3.2.25. Кратко о философии НЭС.

Глава 4. НЭС как бизнес-проект.

Раздел 4.1. НЭС как бизнес-проект.

Раздел 4.2. Инфраструктурные проекты НЭС.

Р.4.2.1. О ссудном проценте в СЭС.
Р.4.2.2. О ссудном проценте в НЭС.
Р.4.2.3. Инфраструктура интернета.
Р.4.2.4. Другие инфраструктурные проекты.

Раздел 4.3. Трансформация Старой экономики в Новую.

Р.4.3.1. Генезис элит.
Р.4.3.2. Властвующая элита в НЭС.
Р.4.3.3. Железный закон олигархии.
Р.4.3.4. Миграция из СЭС в НЭС.
Р.4.3.5. НЭС: от Капитализма до Коммунизма.
Р.4.3.6. Очереди с приоритетом. Два вида Часов Успеха.
Р.4.3.7. Заключительные бизнес-кейсы.

Глава 5. Новые версии НЭС: 2.0 и 3.0.

Раздел 5.1. О разных версиях НЭС.

Р.5.1.1. Основные идеи НЭС версии 2.0.
Р.5.1.2. Основные идеи НЭС версии 3.0.
Р.5.1.3. НЭС версии 3.0 на практике.
Р.5.1.4. Кейсы НЭС 3.0.

Заключение.
Литература и линки.
Литература и линки. Тематические подборки.
Словарь терминов и сокращений.

Введение.

Я занимаюсь футурологией уже более 10 лет, но только недавно понял одну простую вещь: чтобы прогнозировать будущее, надо хорошо понимать прошлое.

Что же стоит за разными событиями, которые мы изучаем в курсе "обычной" истории?

На мой взгляд наше понимание истории пока ещё находится на уровне естествоиспытателя, плывущего на небольшом кораблике в бушующем океане, который хорошо видит и слышит только близкие волны и ветер.

На самом же деле это лишь локальные поверхностные процессы, являющиеся следствием куда более значительных, но невидимых или не принимаемых во внимание сил - Солнечного света, вращения Земли и Луны, законов гидродинамики в применении к океану и атмосфере.

И хотя исторические процессы ещё более сложны, чем погодные, но и в них можно попытаться найти главные движущие силы, основополагающие законы и даже их цель - то есть - смысл Истории.

Но для этого нам придётся перейти от "обычной" к "интегральной" истории, которая описывает всю совокупность событий прошлого, включая науку, технику, искусство, культуру, политику, экономику, природу, войну, спорт, игры, здоровье, психологию, питание, образование, развлечения, быт и так далее.

Я не смогу это сделать, ибо это работа для целого поколения исследователей, политологов, экономистов, культурологов, психологов, интегральных историков будущего.

Однако я смогу выдвинуть ряд гипотез, с моей точки зрения достаточно точно описывающих самый высокий уровень организации жизни человечества - цель его истории и главные законы, показывающие в каком направлении надо двигаться в своих исследованиях этим будущим учёным, будущим политикам и бизнесменам, да и всему человечеству в целом. :)

Глава 1. Законы интегральной истории. Социальная психология.

Раздел 1.1. Кратко о законах истории человечества.

Чтобы понять главное, надо смотреть издалека, охватывая всю картину разом.

Давайте попытаемся взглянуть на жизнь людей в целом, за всё время нашего существования. Для этого будем по порядку отвечать на правильно поставленные вопросы...

Р.1.1.1. Сколько будет существовать человечество?

Это самый главный вопрос.

Если нас не будет, то это и есть конец истории.

С точки зрения биологии каждый вид имеет ограниченное время существования. С ростом сложности организма продолжительность существования его вида в среднем сокращается, а темпы эволюции возрастают.

Средняя продолжительность существования видов птиц – 2 млн. лет, млекопитающих – 800 тыс. лет, предковых форм человека – 200-500 тыс. лет. Современный человек (вид Homo sapiens sapiens) существует уже порядка 100 тыс. лет. Если ничего не противопоставить закону эволюции вида, то он может просуществовать еще не более чем 50 тыс. лет.

Джон Эвери ([Л.101], стр. 135) говорит о том, что возраст нашего вида около 120 тыс. лет. (По другим данным 150-200 тыс. лет.)

А.П.Назаретян ([Л.115], стр. 254) ссылаясь на работу Н.П.Федоренко и Н.Ф.Реймерса говорит об оставшемся времени жизни вида около 30-40 тыс. лет.

Все известные риски гибели человечества от внешних сил в течении ближайших 50 тысяч лет пренебрежимо малы.

Однако сами люди могут значительно сократить этот срок. В ряде научных оценок оставшегося времени жизни человечества фигурируют цифры порядка 10 тыс. лет (хотя встречаются и меньшие значения).

Что читать: [Л.23], [Л.25], [Л.26], [Л.27], [Л.34], [Л.35], [Л.48], [Л.61], [Л.66], [Л.101], [Л.115], [Л.135]

Р.1.1.2. Что может изменить время жизни человечества?

Гибель человечества на таком коротком отрезке времени как ближайшие тысячи или десятки тысяч лет может произойти только по вине самого человечества, вследствие каких-то его действий, изменяющих среду обитания и/или самого человека.

Назовём для краткости инновациями любые изменения, касающееся произвольных аспектов жизни людей: это и новые товары, и новые их свойства, аналогично и для услуг, изменения в непроизводственной сфере, в отношениях, в языке и даже в господствующих мыслях людей.

Будем называть совокупность процессов создания и внедрения инноваций - процессом производства инноваций. Во многих случаях слово "производство" также будет опущено.

С точки зрения продления жизни человечества инновации могут быть как полезными, так и вредными. Однако по разным причинам даже полезные инновации могут со временем превратиться во вредные.

Казалось бы, простейший рецепт продления жизни человечества до биологического предела прост: не делать никаких инноваций (возможно австралийские аборигены в своё время выбрали именно этот консервативный путь).

Однако в наши дни это не только практически невозможно, но и не будет работать в принципе. Хотя бы потому, что жизнь современных людей подразумевает интенсивное использование природных ресурсов и производство огромного количества отходов.

Запасы ресурсов уменьшаются, а отходы накапливаются.

Рано или поздно всё это превратится в угрозу для нашего существования, поэтому мы обязаны вносить изменения в процессы использования ресурсов и утилизации отходов, то есть **скорость производства инноваций не может быть меньше определённого минимального уровня**, тем более, что происходят и другие природные процессы, требующие реакции человечества (изменения климата, катастрофы, эпидемии и др.).

(Здесь и далее скорость производства инноваций, или просто скорость инноваций - это количество инноваций в единицу времени.)

Однако наиболее опасными являются вредные инновации - из-за того,

что их вред часто не может быть обнаружен достаточно быстро. В некоторых случаях для этого требуется довольно большое время, порядка 50 лет и более. Производя инновации методом проб и ошибок мы будем не только выигрывать , но и периодически проигрывать.

Неконтролируемый или **недостаточно контролируемый поток инноваций при достаточно большой скорости их производства будет в среднем включать достаточно много вредных инноваций, и таким образом увеличивать риск гибели человечества**, впрочем как и любого другого вида жизни на Земле.

И этот факт хорошо известен в науке о живом.

Любые резкие незнакомые для вида или для конкретной особи изменения проявляются в виде ощущения риска для жизни уже на уровне рептильного мозга. Например у животных существует страх перед неизвестностью [Л.44]. А у людей - неофобия [Л.31], страх всего нового, страх перемен.

Однако если перемены происходят медленно, то они не вызывают страха, потому что успевают проверяться на безопасность.

Риск ухудшения условий существования и даже гибели людей из-за вредных нововведений хорошо прослеживается за последние двести лет.

Это например заселение Австралии кроликами, жабами и другими инвазивными видами, культивация борщевика в СССР, утечка биологического и химического оружия, испытания ядерного и термоядерного оружия, аварии на атомных электростанциях, техногенные загрязнения воздуха и воды, проблемы с генно-модифицированными организмами, массовое внедрение фармакологии и другой медицины с побочными эффектами в ущерб натуральной гигиене и т.д. и т.п.

Делаем осторожные выводы:

-слишком высокая скорость инноваций может сократить общее время жизни человечества и этот факт может оказывать влияние на поведение людей, на основе законов биологии и психологии;

-слишком низкая скорость инноваций ухудшает текущие условия жизни человечества и этот факт ощущается на уровне сознания людей;

-гомеостаз человечества должен использовать механизм оптимизации инновационных рисков, регулирующий скорость внедрения инноваций в жизнь.

Что читать: [Л.18], [Л.24], [Л.25], [Л.26], [Л.27], [Л.31], [Л.44], [Л.46], [Л.146], [Л.147]

Р.1.1.3. От чего зависит скорость инноваций?

Если принять скорость инноваций IS (количество внедрённых инноваций за один промежуток времени, например за один месяц или год) в одном человеческом **домене** (это любая обособленная часть человечества с достаточно сильной внутренней связью, например отдельный этнос, или конфессия, или государство, или даже целая Мир-Система) за M (IS = M), то при наличии двух доменов скорость инноваций в каждом из доменов будет зависеть от степени взаимной связи этих доменов.

В случае полной изоляции двух примерно одинаковых доменов (отсутствие обмена информацией и товарами) эта скорость останется неизменной:

IS1 = IS2 = M.

В случае связи доменов друг с другом на уровне торговли или обмена информацией эта скорость возрастёт максимум вдвое, если считать, что инновации в обоих доменах совершенно разные, а скорость копирования инноваций по добытому образцу очень высока:

IS1 = IS2 = 2M.

В случае более тесной связи доменов, на уровне научно-технического сотрудничества, свободного обмена идеями и создания совместных предприятий скорость производства инноваций должна увеличиться ещё значительней такого двукратного роста.

В современном мире степень связи доменов изменяются в основном в диапазоне между двумя последними случаями. Таким образом, можно принять, что удвоение числа людей (двукратный рост населения Земли) приводит по крайней мере к такому же, если не к большему увеличению скорости производства инноваций.

Этот вывод согласуется с действительностью, поскольку темпы научно-технической революции (и даже темпы эволюции видов) с течением времени неизменно увеличиваются. Также общеизвестно, что изолированные группы людей сильно отстают в своем развитии от остального человечества.

Темпы производства и внедрения инноваций в наше время очень велики. К примеру объем информации в мире возрастает каждый год на 30%, и этот процесс уже получил название информационного взрыва. Не

вызывает сомнения, что эти темпы значительно превышают скорость их проверки на долговременную безопасность, даже если бы на эту проверку были выделены человеческие ресурсы, сопоставимые с населением Земли.

Что читать: [Л.30], [Л.317]

Р.1.1.4. Что может затормозить инновации?

Чтобы инновации заметно повлияли на нашу жизнь, их надо не только создать (придумать, разработать), но и массово внедрить. Поэтому все, что может помешать этим двум процессам в итоге будет уменьшать скорость производства инноваций.

Это **уменьшение скорости инноваций может происходить на основе сокращения количества людей, задействованных в процессах создания и/или внедрения инноваций, и/или при помощи уменьшения производительности их труда, и/или за счёт увеличения количества людей, сопротивляющихся инновациям, и/или за счёт увеличения их активности. Любой процесс, отвлекающих людей от инновационного творчества на что-то другое - будет работать на уменьшение скорости инноваций.**

Приведу неполный список конкретных факторов, уменьшающих скорость производства инноваций:

-сокращение населения Земли (падение рождаемости, гибель людей из-за войн, "рукотворные" эпидемии и катастрофы, болезни из-за деградации экологии и генофонда, телесные преступления, реклама насилия, бездетности, гомосексуализма и т.п.);

-деградация среднего и высшего образования, выращивание не людей-творцов нового, а потребителей готовой продукции;

-распространение не творческих видов деятельности и их реклама, явная или скрытая (шопинг, путешествия, спортивные зрелища, интернет-сёрфинг, индустрия кино, компьютерные игры и другие развлечения, культ секса, рок музыка, экстрим, употребление алкоголя, табака, наркотиков и т.п.);

-политическая и экономическая изоляция доменов различного уровня (государств, идеологий, меньшинств) друг от друга (государственные границы, идеологические конфликты, запретительные санкции и т.п.);

-юридические и технические барьеры для свободного обмена информацией, приводящие к дублированию большого числа разработок, а также сопротивление при внедрении инноваций (ноу-хау, патенты, грифы секретности, авторское право, саботаж, неолуддизм и т.п.);

-уничтожение материальных и других ценностей (промышленность, хозяйство, жильё, информация и т.п.) в ходе войн, конфликтов, терактов, вандализма и т.п., приводящее к необходимости создавать всё это заново;

-гонка вооружений, отвлечение огромных человеческих и материальных ресурсов на военные разработки и производство инфраструктуры и оружия, которое затем либо не используется (ядерное оружие), либо используется для уничтожения людей и благ;

-рост количества людей, не занимающихся творческой работой (чиновники, военные, силовики, охранники, работники торговли, "офисный планктон", обслуживающий персонал, преступный мир, заключённые и т.п.), уменьшение свободного времени людей (увеличение рабочего времени, увеличение пенсионного возраста), забастовки, демонстрации, оппозиционная борьба;

-процветание религий, выполняющих функции инновационного якоря (останавливающего интеллектуальное и не только творчество людей) и отбирающих значительные человеческие и материальные ресурсы у НТР, переключающих внимание людей на другие темы (благодаря чему некоторые страны отстают в развитии на сотни лет);

-концентрация богатства и власти в руках немногих людей (и стран), которые направляют большую часть ресурсов на сохранение своего статуса, и наоборот, обнищание большинства населения Земли, вынужденного тратить все свои жизненные силы на борьбу за выживание, а не на инновации;

-национализм, консервативные идеологии, в том числе патриархат (изоляция женщин от творческого труда) и даже матриархат (власть женщин - так как они в среднем менее склонны к "инновационному риску", чем мужчины), развитие "женских" черт характера у мужчин;

-заполнение интернета информационным мусором, состоящим из огромной массы тривиальной или ошибочной информации, а также из намеренной дезинформации (это пример того, что происходит, когда у людей появляется слишком много свободы и слишком мало

ответственности, поэтому анархия - не всегда мать порядка:);

-экономический кризис, перетекание капиталов из производственной сферы в сферу финансов, не обеспеченных реальными активами,- получение прибыли не за счёт производства, а за счёт финансовых махинаций, высокая инфляция, высокая ставка по кредитам.

Этот список открыт и вы можете его дополнить.

Любому трезвомыслящему человеку понятно, что всё или почти всё вышеприведённое периодически или постоянно имеет место быть.

Отмечу, что инновации в военной сфере на самом деле уменьшают скорость рискованных инноваций, потому что отвлекают ресурсы на себя, которые в противном случае были бы направлены в невоенную сферу.

Люди хорошо осознают опасность оружия, поэтому хотя они и создают атомные бомбы и ракеты, но не ведут атомную войну, а наоборот, стремятся её предотвратить.

А вот какая-нибудь инновация для мирного времени, выглядящая полезной и повсеместно применяемая на самом деле через пару поколений может оказаться вредной, и это будет реальная угроза для жизни многих людей (см. напр. [Л.115]).

Делаем вывод: человечество так или иначе делает практически всё, что замедляет процессы создания и внедрения инноваций.

Замечу, что все или почти все факторы из вышеприведённого списка большинство из нас привыкло оценивать достаточно негативно, то есть как явное или скрытое зло и/или несправедливость.

Но если предположить, что сдерживание инноваций необходимо нам для выживания человечества как вида, что тогда?

Тогда получается, что в осуждении этого "зла" мы с вами не всегда и не совсем правы?

Тогда получится, что "власть предержащие" (руководствуясь лишь соображениями личной выгоды, для завоевания власти и денег, как нам кажется "со стороны", в рамках нашей психологической рационализации) на самом деле, пусть стихийно и подсознательно, но выбирают меньшее из двух зол: для угнетения большинства инноваций - угнетают большинство людей, тем самым уменьшая риск преждевременной гибели человечества?

Наверное надо обладать очень нетривиальным мышлением, чтобы

дать правильный ответ на эти непростые вопросы... :)

Однако, я думаю, что большую часть зла и несправедливости можно устранить, если обладать политической волей в мировых масштабах и научными знаниями о методах уменьшения цивилизационных рисков, связанных с отложенным эффектом внедрения инноваций.

Если к этому добавить ещё должные изменения в финансово-экономической системе, то результаты подобных действий будут ещё более впечатляющими.

Когда-то давно лучшим средством прекращения эпидемии чумы было вымирание всех инфицированных, но затем пришла наука и свела почти к нулю смертность от этой и множества других опасных болезней.

То же самое нам ещё предстоит сделать для избавления человечества от варварских методов лечения болезни рискованных инноваций...

(Отмечу также, что существование изолированных национальных государств имеет большое значение для культивации генетического и культурного разнообразия, поэтому разоружение и единый политический мир возможен только при создании необходимых условий для сохранения такого разнообразия, увеличивающего наши общие шансы на выживание.)

Что читать: [Л.33], [Л.45], [Л.47], [Л.51], [Л.115], [Л.152]

Р.1.1.5. Что может ускорить инновации?

Это противоположные изменения почти каждого пункта списка из предыдущего раздела, например:

-увеличение населения Земли;

-улучшение качества образования, способствующего превращению большинства людей в творцов нового;

и так далее...

Однако отмечу особо некоторые важные способы ускорения инноваций, в том числе отсутствующие в предыдущем списке:

-двухполярный или многополярный мир, части которого соревнуются друг с другом за лидерство (пример: США запустили свою Лунную гонку только из-за космических успехов СССР);

-совершенная конкуренция, приводящая к тому, что производители товаров и услуг стремятся как можно быстрее вывести на рынок инновации, чтобы выиграть борьбу со своими конкурентами;

-специализированный инновационный бизнес, вкладывающий ресурсы в рискованные предприятия без гарантии их возврата;

-программное (и аппаратное) обеспечение с открытым кодом, особенно свободное (Free Libre Open Source);

-некоторые типы политических режимов, или политических теорий, в случае их реализации на практике, например идеальная демократия или полития, по-видимому возможная только при идеальном коммунизме, ближе всего к которому по моему мнению находится идеология левого анархизма.

Поясню последний пункт.

Идеальная демократия подразумевает полное отсутствие силы, которая может ограничивать такую свободу людей, которая в свою очередь не ограничивает свободу других людей, то есть явным образом не вредит другим людям.

Но **полная свобода творчества будет приводить к внедрению гораздо большего числа инноваций, в том числе рискованных - таких, вред от которых проявится значительно позже**. И когда это произойдёт - наступит глобальный кризис, управлять которым будет некому, ведь это задача не для мелких групп спасателей, а для жёстко централизованной власти. После такого кризиса человечество (если выживет) может откатиться далеко назад в своём развитии, в том числе может вернуться к архаичным политическим формам, например к рабовладению.

(IMHO утопиями являются "идеальный" коммунизм, анархизм, либертарианство и масса других идеологий, которые не учитывают наличие деструктивных сил, которые тайно или явно, но будут нарушать не выгодные лично им законы и/или контракты, при помощи обмана, воровства или грубой силы, разрушая устои общества. А если противопоставить им соответствующую управляемую обществом силовую подсистему, то эта последняя через некоторое время подомнёт под себя всё и вся и станет основой для нового витка тоталитаризма. Однако эти и подобные им "идеальные общества" наверняка смогут существовать в супер-обществе с новой экономической системой - как культурные автономии. Подробнее об этом - ниже.)

При капитализме и в других обществах с "не идеальной демократией" всегда существует властвующая элита, обладающая достаточной мощью для ограничения практически любых общественных свобод, которые она сочтёт опасными. Что эта элита

обычно и делает, например при помощи денег и СМИ, а если этого недостаточно - то при помощи хитрости или грубой силы.

Для совершенствования демократии необходимо (но не достаточно) построить весьма мощные общественные институты "инновационной политики" для осуществления тщательной проверки и запрета опасных инноваций.

И эти институты должны стать важнейшим аналитическим центром "мирового правительства", которое нужно ещё создать, а если оно уже существует, то довести до его внимания содержание данной работы. :)

Но всё это, как мне представляется, не слишком близкая перспектива.

Поэтому, к великому сожалению всех людей с левыми убеждениями, всем нам придётся ещё долго жить при нынешней несовершенной демократии с элитой, обладающей властью в международном масштабе (и управляющей также региональными элитами), с элитой, всеми способами утверждающей свою власть и угнетающей всю остальную массу людей.

Ну а более совершенная демократия до поры вынуждена будет ютиться где-то на низком уровне в жёстко контролируемых пределах...

Р.1.1.6. Почему люди склонны тормозить инновации, даже при помощи "явного зла"?

Скорее всего это происходит в силу ряда причин, изменяющих общее настроение и поведение большинства людей, а именно:

-действие индивидуального и коллективного интеллекта людей (общественного сознания), заинтересованных в том, чтобы продлить существование себя и своего потомства, а также в том, чтобы сохранить общее информационное поле для взаимодействия поколений, следствием чего является здоровый консерватизм в воспитании и обучении;

-действие коллективного бессознательного людей (а также индивидуального подсознания, интуиции), имеющее своей целью поддержание гомеостаза человечества, то есть как можно более длительного выживания людей как биологического вида.

То же самое можно выразить на языке религии:

Любящий нас Бог стремиться устроить нашу жизнь так, чтобы даже порождаемое нами зло превращалось в добро.

То есть ограниченное зло (страдания и гибель людей) позволяет поддерживать глобальное добро (выживание человечества).

Резюме данного раздела таково.

Исторически вплоть до настоящего времени уменьшение вероятности гибели человечества достигается путём уменьшения скорости всех инноваций, а не только опасных, потому что у нас ещё не существует достаточно эффективных механизмов отделения полезных инноваций от вредных.

Что читать: [Л.22], [Л.33], [Л.180]

Р.1.1.7. Законы истории.

Итак, пришло время более чётко сформулировать закон, который, как я уверен, играет основную роль в существовании и развитии человечества, то есть главный, первый закон истории.

Человечество стремиться сохранить существование своего вида (homo sapiens sapiens) как можно дольше.

Основным методом решения всех проблем, мешающих этому стремлению, являются инновации.

Основная опасность гибели человечества сосредоточена в инновациях, имеющих отложенный негативный эффект.

Главным содержанием истории человечества является противоречие между абсолютной необходимостью и возможной опасностью инноваций.

Это противоречие приводит к многочисленным циклическим процессам, наблюдаемым во всех сферах жизни людей.

Более подробно механизм работы этого закона, **Закона Сохранения Человечества (ЗСЧ)**, включая циклические процессы, будут описаны в следующем разделе.

На действие ЗСЧ накладываются более мелкие "флуктуации истории", вызванные более-менее случайными природными, политическими, экономическими и другими человеческими факторами.

Многие авторы принимают за основной закон истории такие явления, как например общественный прогресс, стремление людей к большей свободе, самосовершенствованию, справедливости и т.п. Всё это есть (как есть и бегство от свободы, и не только от неё), однако с моей точки зрения всё это влияет на историю гораздо слабее и более локально, чем вышеописанный ЗСЧ.

А если некоторые компоненты "желаемого прогресса" будут действовать против ЗСЧ, то все они будут безжалостно подавлены этим

последним. Но и противоположное справедливо: любой процесс, помогающий работе ЗСЧ - будет иметь долговременный успех.

Насколько мне известно, только А.П.Назаретян в самом конце своей книги "Нелинейное будущее" ([Л.116] стр. 408) высказал осторожное предположение, практически совпадающее с моим:

"Автор позволил себе только одно заведомо пристрастное или, если угодно, «вкусовое» суждение. А именно, стратегическая задача человечества состоит в том, чтобы *сохранить историю*, и даже неизбежная жертва собственно человеческим качеством – меньшее зло по сравнению со «взрывом» или со «всхлипом» (по Томасу Элиоту), каковыми может кончиться этот мир".

Таким образом, ЗСЧ - закон гораздо более высокого порядка, чем законы морали и нравственности, и его цель (сохранение вида) оправдывает его средства (войны и кризисы, приводящие к гибели больших масс людей и уничтожению огромных ценностей).

(См. также книгу Михаила Делягина [Л.83], стр. 144.)

Рискну также высказать гипотезу: **существует второй закон истории, говорящий о том, что человечество стремиться продлить своё существование по крайней мере до тех пор, пока оно не породит своего наследника, новый вид - сверхчеловечество.**

Однако и в этом предположении у меня есть по крайней мере один весьма могущественный союзник - Фридрих Ницше, который устами своего знаменитого Заратустры сказал [Л.177]:

"Человек - это канат, натянутый между животным и сверхчеловеком. Канат над бездной".

То, что я назвал первым законом истории - Законом Сохранения Человечества - на самом деле хорошо известный из биологии факт стремления каждого вида к своему сохранению. Ещё теория естественного отбора говорит нам об этом. Моя гипотеза лишь обобщает "простую биологию" на "сложную историю". :)

Ряд авторов уточняет и обобщает законы биологии.

Например М.И.Штеренберг (см. [Л.73] стр. 104-105) пишет, что всё живое на глубинном уровне объединяется для того, чтобы повысить вероятность сохранения не только отдельных биологических видов, но и всей земной биосферы в целом.

Второй закон истории доводит эту целевую функцию биосферы до логического конца (впрочем, тоже известного): так как все виды смертны, то они могут (и должны) пытаться продлить своё существование в своих потомках, порождая более совершенные производные виды.

В.П.Щербаков в своей великолепной статье "Эволюция как сопротивление энтропии" [Л.50] доказывает важную мысль, которая в дальнейшем также поможет нам понять некоторые явления в экономической и политической жизни человечества.

Приведу цитату из текста автора.

"Эволюция - это способ живого противостоять энтропии, нарастающему хаосу и беспорядку. Она творит разные новшества, но естественный отбор сохраняет только те из них, что придают организмам устойчивость к дальнейшим изменениям, те, что позволяют им воспроизводить свои копии в длинном ряду поколений, практически не меняясь. Как это ни странно, но получается, что эволюция работает против себя самой."

Об энтропии мы подробно поговорим во второй главе (см. Р.2.3.5.), а здесь отметим простое но важное следствие из главной мысли данной работы: вредные (для вида) новшества (инновации) отвергаются уже на уровне естественного отбора, а конечная цель эволюции вида - минимизация дальнейших изменений, что подразумевает также минимизацию всех новшеств.

Или ещё короче: **инновации нужны не сами по себе, а только для того, чтобы достичь стабильного существования с минимально возможными дальнейшими изменениями.**

(Забегая вперёд выскажу предположение, что появление сверхчеловека и сверхчеловечества возможно только после того, как у нас заработает сверхэкономика, открывающая дорогу к сверхцивилизации.)

Что читать: [Л.3], [Л.23], [Л.27], [Л.42], [Л.43], [Л.50], [Л.53], [Л.65], [Л.67], [Л.69], [Л.70], [Л.71], [Л.80], [Л.82], [Л.83], [Л.87], [Л.94], [Л.97], [Л.111], [Л.112], [Л.116], [Л.171], [Л.177]

Раздел 1.2. Механизмы и модели работы законов истории.

В этом разделе мы рассмотрим причины возникновения циклических процессов в истории, проявляющихся в разных областях жизни людей (политические, экономические и другие циклы), а также некоторые их важные детали и феноменологические модели.

Р.1.2.1. Причины цикличности истории.

Как мы выяснили ранее, скорость инноваций IS растёт как из-за роста населения, так и благодаря усилению информационных связей между доменами. И то и другое как правило увеличивалось в течении всей истории человечества. Поэтому и скорость инноваций, усреднённая за время, превышающее период её больших колебаний (обозначим эту среднюю скорость как **ISmean**) всегда росла и продолжает расти.

Замедление роста населения в последнее время с лихвой компенсируется усовершенствованиями в сфере обмена информацией, в основном благодаря компьютерам и сетям.

На основании описанного в предыдущем разделе понятно, что должен существовать максимальный безопасный уровень скорости производства инноваций **ISmax**, выше которого риск гибели человечества от вредных инноваций становится слишком большим.

Также должен существовать минимальный безопасный уровень этой скорости **ISmin**, ниже которого риск гибели человечества от природных катастроф и антропогенного ухудшения экологии становится слишком большим.

С течением времени обе границы этого коридора безопасности растут, (примерно пропорционально росту ISmean), потому что люди со временем научаются "поглощать без вреда и страха" всё более быстрые инновации, и потому что проблемы с утилизацией отходов возрастают всё быстрее.

Однако массированная реклама прогресса по-видимому может ускорить рост ISmax, а такая же реклама консервативных идеологий (особенно религиозная пропаганда) может замедлить рост уровня ISmax (и даже обратить его вспять).

В свободном режиме развития скорость инноваций IS растёт гораздо быстрее роста ISmean, со временем достигая ISmax, при приближению к которому один за другим начинают отключаться механизмы ускорения и включаться механизмы торможения инноваций.

Какие именно механизмы торможения инноваций (например из списка в Р.1.1.4.) будут задействованы - зависит от скорости пересечения IS верхней границы ISmax, от текущих фаз и амплитуд различных циклов (вызванных прошлыми событиями) и возможно от некоторых других факторов.

Включение "тормозов инноваций" порождает колебательные явления (или вносит изменения в амплитуду и фазу уже имеющихся колебаний) в тех областях жизни, которые прямо или косвенно зависят от данного конкретного механизма торможения. И эти колебания происходят с различными периодами, характерными для каждого их типа.

После включения тормозов инноваций происходит снижение IS до безопасных пределов (IS < ISmax), после чего один за другим начинают отключатся механизмы торможения, каждый из которых имеет свою инерцию (и некоторые - довольно большую, например - война "до победного конца", а не до тех пор, пока она не потеряет экономический смысл).

В последние века, как правило, скорость инноваций IS не опускается до границы ISmin (когда включаются мобилизационные механизмы ускорения инноваций перед лицом гибели домена), а начинает расти задолго до этого, когда общее торможение инноваций замедлится из-за отключения всех или части механизмов торможения.

Однако некоторые механизмы торможения могут остаться включенными в течении всей следующей фазы глобального инновационного цикла, что в пределе может вызвать даже полную остановку колебаний IS на довольно длительное время.

В качестве гипотезы выскажу предположение, что некоторые особенно инерционные механизмы торможения инноваций могут включаться и отключаться гораздо реже, чем большинство других, порождая при этом дополнительные циклы с очень большим периодом.

Например - религиозная и/или этническая вражда, особенно осложнённая кровопролитными войнами и/или геноцидом.

Скорость роста инноваций IS' = dIS/dt достигает своих наивысших значений IS'max = max(dIS/dt) в бескризисные промежутки циклов, и этот максимум IS' как правило растёт от цикла к циклу, причём - растёт быстрее чем ISmean.

Поэтому интервал времени между моментами включения механизмов торможения инноваций (то есть основной период циклов

истории) должен как правило сокращаться. Этот факт согласуется с исследованиями Шмихулы (см. [Л.14], [Л.38], [Л.121], [Л.122]).

(Когда-нибудь здесь будет соответствующий график.:)

В итоге первичными историческими циклами являются колебания скорости инноваций в коридоре безопасности, а вторичными циклами являются все прочие колебания, порождаемые в основном вблизи моментов включения (и возможно отключения) процессов торможения скорости инноваций.

Кризисные явления могут наблюдаться при достижении как верхней, так и нижней границы коридора безопасности инноваций. В первом случае это кризисы, вызываемые работой механизмов торможения инноваций, а в последнем случае - это проблемы нарастания отходов жизнедеятельности общества (а при наличии других конкурирующих доменов это также кризис неконкурентоспособности).

Отмечу также, что при наличии неполной связи между разными группами доменов (при наличии нескольких Мир-Систем) каждая из таких групп может иметь свои собственные параметры колебаний, отличающиеся от параметров других групп. В предельном случае разные группы доменов могут колебаться в противофазе.

Пример - Великая депрессия в США (1929-1939) и экономический подъём в СССР.

Резкое вмешательство правительства в экономику и в другие аспекты жизни домена также может существенно изменить картину циклов.

Чуть позже будет произведено сравнение деталей работы этого механизма с общепринятыми причинами возникновения циклов деловой активности, описанных Кондратьевым, Шумпетером и другими авторами.

Что читать: [Л.14], [Л.37], [Л.38], [Л.40], [Л.42], [Л.43], [Л.64], [Л.79], [Л.81], [Л.86], [Л.93], [Л.102], [Л.103], [Л.113], [Л.121], [Л.122], [Л.123], [Л.124], [Л.125], [Л.126]

Р.1.2.2. Физические модели циклов истории.

С точки зрения физики всю сферу человеческих активностей в системе связанных доменов можно упрощённо представить как совокупность колебательных контуров с различной добротностью и нелинейностью, связанных между собой в сеть через не идеальные

проводники, с добавлением активных элементов - источников напряжения.

При резком изменении выходного напряжения любого источника в такой сети возникают периодические и апериодические процессы с различными спектрами. Общая реакция системы на возмущение будет состоять из множества колебаний с разной частотой и амплитудой, частично или полностью синхронизированных друг с другом.

Простейший вариант модели порождения системы циклов может быть описан следующим примером.

Представьте себе грузовой автомобиль, везущий несколько колоколов разного размера. Вы нажимаете педаль газа, автомобиль плавно разгоняется, затем вы замечаете, что скорость становится слишком большой, и через какое-то время отпускаете газ и нажимаете на тормоз.

В этот момент языки некоторых колоколов, двигаясь по инерции, ударяют в их купола, которые из-за этих ударов начинают колебаться, каждый со своей частотой и амплитудой.

Когда скорость движения автомобиля падает, вы через некоторое время отпускаете тормоз и снова нажимаете газ (в этот момент некоторые колокола также могут получить удары по куполу).

Затем после разгона вы опять нажимаете тормоз, и так далее.

Здесь общая картина колебаний будет зависеть как от периодов нажатия педалей газа и тормоза, так и от периодов собственных колебаний колоколов.

Другая модель цикличности может быть основана на аналогии с атомным реактором, составленным из множества ячеек с ядерным топливом, имеющим разное время полураспада, находящихся на разном расстоянии друг от друга, с периодическим торможением ядерной реакции путём введения поглощающих излучение стержней.

Приведу отдельные примеры порождения колебательных процессов некоторыми типами "тормозов инноваций".

Тормоз инноваций - война.

Колебания порождаются изменением размера населения во время и после войны (провалы рождаемости при достижении соответствующего возраста). Кроме этого фактора колебания возникают также из-за резкого переключения значительных ресурсов на производство военной техники и обратно, а также из-за общего влияния войны на образ жизни людей.

Тормоз инноваций - деградация системы образования.

Цикличность возникает при взрослении недоучек-школьников и студентов, начинающих трудовую карьеру, и затем при смене поколений учителей, учёных и других людей, передающих знания.

Некоторые виды инноваций сами по себе (в любой фазе основного цикла) могут порождать дополнительные колебания.

Например быстрое появление нового массового товара, который сильно влияет на образ жизни людей (интернет, смартфоны и т.д.).

Р.1.2.3. Психологические модели циклов истории.

Выражаясь математически, когда траектория некоторого компонента истории переходит "границы дозволенного", тогда люди начинают понимать сознательно, или чувствовать подсознательно, что "что-то идёт не так", и у всё большего числа людей сначала начинает меняться настроение, а потом - и поведение.

Когда число таких людей превысит некоторый порог, начинает развиваться лавина подобных изменений. Благодаря нашим зеркальным нейронам происходит копирование настроения (эмоциональное заражение) и копирование поведения, и этот процесс развивается с положительной обратной связью.

Подобный механизм известен как "эффект толпы" или "вирусный маркетинг".

Коллективное сознание и коллективное бессознательное работает на всех уровнях - и в самом низу, среди рядовых работников, и в самом верху, среди руководителей корпораций.

Неплохая иллюстрация тому - феномен обвального падения курса акций (или ажиотажного спроса на них).

Здесь уместно также привлечь идеи Конрада Лоренца о спонтанной агрессии [Л.181]. После длительного "спокойного" периода (в течении которого люди не могли или не хотели проявлять своё недовольство) у людей накапливается нереализованная агрессия, которая начинает всё более отчётливо оформляться в различных деструктивных желаниях и действиях.

В книге Назаретяна [Л.115] эти массовые настроения названы "комплекс катастрофофилии" (может быть лучше "катастрофомании"?).

В результате агрессивные желания людей начинают изменять их поведение, внося в их производственную и иную деятельность "замедляющие" и разрушительные элементы, которые так или иначе

приводят к развитию различных конфликтов, и в итоге - к торможению инноваций.

Так как мы договорились считать инновациями любые изменения в жизни людей, то казалось бы, что конфликты и тем более войны тоже должны считаться инновациями, порой гораздо более значительными, чем инновации предыдущего бескризисного периода.

Так, да не так. Конфликты и войны - это то, чем человечество занималось и занимается практически непрерывно всю свою историю. Это хорошо известное, привычное дело, не требующее изучения чего-то принципиально нового, а наоборот - требующее вспомнить ещё совсем не забытое старое.

Кому война, а кому - мать родна. Её любят и ценят не только взрослые, но и дети любого возраста (не забудем тут компьютерные игры и фильмы про насилие и войны).

Поэтому настоящая инновация - это только то, чего раньше никогда не было, а если и было, то так давно, что стёрлось не только из нашего сознания, но и из всех других механизмов биологической памяти.

Поэтому любые конфликты и войны (даже с самым современным оружием) в среднем являются механизмами торможения инноваций.

Вообще говоря, удары любых тормозов инноваций наносятся по любым "активностям" людей, и проявляются в первую очередь в тех из них, которые требуют максимальной отдачи физических и психических сил в течении достаточно длительного времени.

У людей меняется воля, мотивация, настроение, самочувствие, работоспособность, психология...

Следствием этого служат изменения в результатах деятельности большинства людей (на производстве и в быту) - чиновников, финансистов, предпринимателей, рядовых сотрудников, учёных, производителей, потребителей, преступников и т.д.

Поэтому волны изменений, порождённых процессами торможения инноваций, должны расходится с разной скоростью по всему спектру характеристик жизнедеятельности людей.

Этими волнами будут затронуты:

-производительность труда;

-качество труда (процент брака);

-потери рабочего времени и падение качества работы из-за проблем

со здоровьем;

-уровень безработицы;

-частота смены работы;

-браки и разводы;

-рождаемость;

-смертность (по разным причинам);

-преступность;

-покупательская активность;

-финансовая активность;

-миграционная активность;

и так далее.

Что читать: [Л.22], [Л.45], [Л.104], [Л.115], [Л.180], [Л.181], [Л.182], [Л.183]

Р.1.2.4. Циклы истории против циклов экономики.

Как хорошо известно из практики, почти повсеместно существуют значительные колебания экономической активности на промежутках времени в несколько лет и более, принимающие циклический характер.

Это так называемые экономические циклы (или волны) Шмихулы, Кондратьева, Кузнеца, Жюгляра, Китчина и другие, отличающиеся друг от друга характерным периодом и основной движущей силой происходящих изменений.

Общеизвестно также описание основных фаз одного из самых заметных (правда не для всех) экономических циклов - волн Кондратьева, которые обычно связываются с процессами коммерциализации инноваций.

При этом отмечается, что в фазе оживления цикла происходит преимущественное внедрение новаторских изобретений, открывающих новые потребительские рынки, при этом экономика быстро идёт в гору.

Затем инновации становятся вторичными, в основном лишь немного улучшающими ранее появившуюся новую продукцию. При этом норма прибыли уменьшается, экономический рост замедляется.

Затем рынок насыщается, конкуренция обостряется, кредиты если и возвращаются, то с большим трудом, наступает спад деловой активности, безработица увеличивается, новые товары практически не выводятся на рынок.

Затем после достижения максимального спада экономики по всем показателям рынок подготавливается к новому оживлению.

Всё так.

Но главная причина прекращения роста экономики тут на мой взгляд несколько завуалирована.

Почему бы не продолжать до бесконечности внедрение новаторских изобретений, большой запас которых всегда в наличии в патентных ведомствах (а также в отделах новых разработок солидных фирм и у множества мелких стартапов), получая при этом постоянный экономический рост?

Ведь на рынке всегда присутствуют агрессивные игроки, желающие обогнать всех других за счёт вывода товаров, у которых нет или очень мало конкурентов, то есть - действительно инновационных.

На этот вопрос я отвечу так: **первопричина циклов кроется не в самой экономике, она содержится в природных законах более общего порядка** (см. Раздел 2.3.)**, результат действия которых отражается на психологии человеческих масс, как потребителей, так и производителей.**

Когда количество инноваций, внедрённых в жизнь достаточно большого числа людей за определённый период времени (например за год) достигает уровня, представляющего потенциальную угрозу для жизни их потребителей - тогда у этих людей изменяется психология и они сознательно и/или подсознательно начинают включать механизмы торможения инноваций, затрудняющих производство и потребление всего нового, безопасность которого не будет проверена достаточно длительным промежутком времени.

Не случайно, как отметил Кондратьев, на стадии пика экономического роста намного чаще происходят войны, революции и прочие катаклизмы (см. напр. [Л.103], стр. 6-11).

Войны и революции - это и есть достаточно мощные тормоза инноваций, когда ресурсы экономики переориентируются с процессов созидания на процессы разрушения.

Да, Научно-Техническая Революция (НТР) может быть следствием войн и социальных революций. Но НТР (в гражданской сфере) происходит позже, когда войны и революции уже выполнят свою работу по уменьшению скорости инноваций ниже опасных пределов, допустимых согласно действию ЗСЧ.

Существует также неэкономическое объяснение одной из причин перехода от фазы внедрения новаторских изобретений к фазе производства более мелких усовершенствований, согласное с ЗСЧ.

После интенсивного внедрения революционных инноваций люди

лучше понимают те их стороны, которые могут представлять опасности для массового потребителя (а в них за длительное время превращаются даже простые неудобства), и пытаются уменьшить эти опасности путём более мелких усовершенствований, на что также требуется немалое время.

Поэтому скорость внедрения революционных инноваций начинает уменьшаться уже на втором этапе фазы роста экономики. Однако инновации-усовершенствования в это время ещё продолжают внедряться.

Затем инновации останавливаются, так как все усовершенствования уже сделаны, и люди приступают к стадии ожидания долговременного эффекта от всех инноваций, к которым они ещё не успели привыкнуть (то есть, которые не проверили на согласованность с ЗСЧ).

По-видимому циклическим колебаниям подвержен также такой фактор, как соотношение индивидуализма и коллективизма в поведении людей. В фазе роста преобладает индивидуализм - немногие инновации увлекают за собой сначала мелкие, а затем всё большие массы индивидов, стремящихся выделиться чем-то новым. В фазе торможения преобладает (условный) коллективизм - общее мнение масс склоняется к отвержению дальнейших инноваций.

Эти колебания несколько напоминают и цикл питания - голод, погоня, интенсивная еда, насыщение, переваривание и отдых.

Таким образом, модель циклов истории, порождаемых выполнением ЗСЧ отличается от стандартных моделей экономических циклов в нижеследующих деталях.

Во-первых первопричиной явлений цикличности является не экономическое поведение людей (погоня за прибылью или за ростом потребительских качеств товаров и услуг), а психология выживания, оценивающая рынок не только с точки зрения получения бОльших удобств, но и с точки зрения ограничений долгосрочных рисков для здоровья и самой жизни людей.

Экономическое же их поведение является составной частью психологии сохранения жизни, ведь ситуация опасности коренным образом меняет всякое, в том числе и экономическое поведение.

Во-вторых цикличностью охвачена не только экономика, но и все другие стороны жизни людей. При этом для раскачки циклов важны любые виды инноваций, а не только те из них, которые приходят в жизнь благодаря работе рынка - производству и потреблению товаров и услуг.

Это можно подтвердить из некоторых практических наблюдений. К примеру, демографические процессы могут быть не следствием, а причиной изменений в экономике. Или, например, изменение отношений между полами, между поколениями также могут порождать конфликты, которые будут отражаться в том числе на экономических показателях.

Кондратьев (и другие авторы) писал о том, что циклы затрагивают не только экономику, но и прочие стороны жизни людей, в том числе войны и революции. Однако он видел первопричину этих процессов именно в экономике. А по моему мнению это не так, и войны, и революции, и сама экономика зависят от других, более глубоких законов истории (ЗСЧ).

Обобщая приведённые выше размышления, следует отметить, что чисто экономические показатели и экономические циклы являются только частью (хотя и достаточно заметной, а может быть даже главной частью) исторических циклов. Поэтому и параметры экономических циклов, такие как амплитуда и длительность волн, не могут полностью отражать всю динамику циклов истории.

Для определения динамики исторических циклов необходимо привлекать и соответствующим образом интегрировать гораздо больше данных, чем данные только из экономики.

Чисто экономические показатели в некоторых частных случаях могут быть весьма слабо связанными не только с процессом внедрения инноваций, но даже и с уровнем жизни населения.

К примеру Валовой Внутренний Продукт (ВВП) можно увеличивать и без внедрения инноваций, путём наращивания выпуска обычной продукции, продаваемой на условиях кредита менее состоятельным слоям населения.

Кроме того, ВВП - это слишком интегральный показатель, ведь если производить пушки вместо масла, или если поставлять продукцию в основном на экспорт, получая взамен только финансовые потоки (или только продукцию для корпоративного сектора), то уровень жизни населения в домене с растущим ВВП будет падать.

Некоторые виды инноваций намного сильнее влияют на образ жизни людей, чем на экономические показатели. Об этом можно судить по уличным беспорядкам и демонстрациям, или по остроте не-экономической полемики в публичной сфере общения.

Например это инновации, касающиеся важных вопросов жизни средней семьи - новые права для секс-меньшинств, ювенальная юстиция, изменения в образовании и религиозной жизни.

Главенствующую роль ЗСЧ над обычными экономическими и политическими теориями иллюстрирует например тот факт, что во время обоих мировых войн пролетарии всех стран вместо того, чтобы соединяться в борьбе с общим врагом - мировой буржуазией - занимались взаимным истреблением своих же собратьев по этой самой классовой борьбе, вопреки прогнозам и чаяниям идеологов ортодоксального марксизма.

Некоторые экономисты, разделяющие теорию существования экономических циклов Кондратьева, говорят о том, что очередная К-волна уже запаздывает со своим началом. Вместо очередного подъёма экономики мы видим затянувшуюся рецессию если не спад, и конца этому пока не видно.

Если же встать на точку зрения истории, то новый цикл инноваций заметен невооружённым взглядом - это вмешательство социальных сетей и других технологий мобильного общения во все стороны общественной и частной жизни больших масс людей. Поэтому на другие аспекты жизни - НТР, инновации в экономике - у человечества "не хватает свободных мощностей", поэтому они могут пребывать в состоянии "заморозки" до конца фазового перехода всей социальной сферы в сетевую среду.

То есть, выражаясь математическим языком, получается что **Экономика - это только одна из многих координатных осей интегральной Истории человечества, поэтому проекция циклов Истории на ось Экономики может показывать отсутствие колебаний в то время, как они присутствуют по другим осям Исторических координат.**

См. например такое понятие, как метамодерн [Л.136] - волны истории в культуре, с ускорением соответствующих колебаний.

Что читать: [Л.37], [Л.38], [Л.40], [Л.64], [Л.79], [Л.86], [Л.102], [Л.103], [Л.117], [Л.136], [Л.145]

Раздел 1.3. Как приручить законы истории.

В этом разделе мы рассмотрим некоторые следствия из законов истории и покажем, что бывает, когда их пытаются нарушить.

Также мы покажем, как можно сгладить острые углы исторических циклов при помощи научного подхода к управлению политическими и экономическими процессами в масштабе всей Земли.

Однако в связи с нехваткой времени на более глубокую проработку я вынужден ограничить изложение данного раздела собранием несколько сырых и подчас противоречивых идей и гипотез.

Строгий читатель может пропустить текст данного раздела, перед остальными я заранее извиняюсь за его фрагментарность и декларативность.

Р.1.3.1. Законы истории нельзя нарушать.

Превышение скорости инноваций свыше безопасного уровня сразу во многих доменах (странах и континентах) приводит к масштабным войнам и/или кризисам и откату назад общего уровня развития этих доменов.

Примеры - Наполеоновские войны, первая и вторая мировые войны, великая депрессия, мировой финансовый кризис 2008 г.

В качестве рискованной гипотезы: эпидемия чумы как инструмент истории для торможения инноваций в эпоху Возрождения.

Длительно низкая скорость инноваций также может приводить к революциям, пример - череда революций в России в начале 20-го века.

Превышение скорости инноваций в одном домене (или нескольких соседних) приводит к уничтожению или к распаду или к деградации этого домена под натиском других, более отсталых доменов.

Примеры - падение Римской империи.

В качестве ещё одной гипотезы - Европейский миграционный кризис, угроза распада Евросоюза (Брексит).

Однако для классификации этих и других событий необходимо выполнить гораздо более тщательный анализ истории развития человечества с точки зрения ЗСЧ.

Что читать: [Л.82], [Л.83]

Р.1.3.2. О видах инноваций.

Для гармоничного существования человечества необходим определённый баланс между инновациями в технической и гуманитарной сферах (см. напр. [Л.20], [Л.115]).

При отсутствии такового начинают происходить спонтанные революции и войны.

В настоящее время общественный переход в социальные сети как раз является началом гуманитарных инноваций.

Полный цикл развития этих инноваций по-видимому подразумевает также будущие глубокие изменения в экономической и политической сферах жизни широких масс людей.

Если властвующая элита адекватно среагирует на эту волну социальных инноваций, то человечество относительно безболезненно совершит "политэкономическую" революцию, следствием которой будет переход от кризиса настоящего в эру будущего устойчивого развития.

Что читать: [Л.20], [Л.115]

Р.1.3.3. Как измерять скорость инноваций.

Разные инновации вносят неодинаковый вклад в интегральную скорость инноваций, от величины которой зависит достижение порога насыщения, после которого начнут включатся тормоза инноваций, а экономика войдёт в кризис.

Мы не можем напрямую измерить дифференциальные вклады, но мы можем примерно определить их суммарное влияние на массы.

Для этого надо измерить методами статистики долю людей, принявших или отвергнувших каждую из инноваций из некоторого их характерного набора, из этих данных можно определить параметр "инновационного контраста" общей картины.

Чем сильнее контраст картины отношения к инновациям, чем больше общество разбивается этими инновациями на отдельные группы, тем ближе оно подходит к порогу насыщения.

Бинарную характеристику отношения к инновациям можно сделать более точной, определяя эмоции людей по поводу купленного или отвергнутого товара, то есть степень их комфорта или дискомфорта от его появления.

Если порог торможения инноваций будет превышен, то после этапа торможения будет происходить обратный процесс - постепенное слияние

разнородных групп в одну мало контрастную общую массу людей.

Количественные характеристики процесса, в том числе для определения момента перехода порогового уровня насыщения инновациями можно измерить из эксперимента (реальной практики), или при помощи весьма тщательного компьютерного моделирования.

Что читать: [Л.5], [Л.9]

Р.1.3.4. Экспорт инноваций.

Рассмотрим, что будет происходить при экспорте инноваций (то есть инновационной продукции) из высокоразвитого домена А в гораздо менее развитый домен Б.

В домене Б инновации домена А всегда будут превышать пороговый уровень торможения Б, вследствие чего собственные инновации домена Б будут всё время заторможены, даже если в домене А разразится инновационная депрессия.

Таким образом инновационное отставание домена Б будет со временем только увеличиваться.

Что подтверждается практикой - см. статью Акаева и др. в [Л.123].

Только сильное вмешательство политического руководства домена Б может исправить данную ситуацию, например при помощи экономической изоляции от основной части инновационной продукции домена А, влияющей на массовое сознание населения домена Б.

Что и наблюдалось в СССР и некоторых других странах.

Таким образом, низкие таможенные пошлины в отсталом домене Б ускоряют инновации в развитом домене А (за счёт расширения рынка сбыта) и тормозят их в домене Б, а высокие таможенные пошлины в домене Б действуют противоположным образом.

Что читать: [Л.123]

Р.1.3.5. Как уменьшить влияние вредных инноваций?

Некоторые инновации почти не воспринимаются массовым сознанием и подсознанием, если они касаются тех характеристик выпускаемой продукции, которые не влияют напрямую на органы чувств. Например пластмассовая посуда и игрушки могут выпускаться как из нейтральных для здоровья веществ, так и из вредных.

Поэтому контроль инноваций должен осуществляться на базе точной

науки - физики, химии, биологии, а не только на основе психологии масс.

Хотя инновации и связаны с риском, но не все инновации имеют отрицательную эффективность на длинном промежутке времени. **Чтобы отсеять негативные инновации от позитивных - требуется их длительная проверка, как минимум - несколько поколений людей, то есть 50 лет и более.** Но по крайней мере в последние лет 100 это стало совершенно невозможно, ибо скорость инноваций стала слишком велика.

Однако, по крайней мере теоретически, можно допустить наличие инноваций, способных продлить время жизни человечества свыше 10 и даже 50 тысяч лет. Но эти весьма полезные инновации могут сработать только после того, как мы научимся отделять их от вредных.

Чтобы за период проверки интегральной эффективности инноваций их не успевали заменять другие, новые инновации - необходимо ограничить скорость внедрения непроверенных инноваций в жизнь всего человечества.

Для этого можно применить параллельную проверку разных групп инноваций в разных частях (доменах) человечества.

После подобной проверки, при условии их полезности, инновации могут передаваться в другие домены.

Р.1.3.6. От стихийных инноваций к их политическому контролю.

При достаточной компетенции будущего истеблишмента и высокой степени консолидации власти для проведения чёткой политики в мировом масштабе можно начать осуществлять действия, изменяющие характер течения всемирной истории, переводя это течение в гораздо более управляемое русло.

При этом можно надеяться значительно сократить масштабы войн, кризисов, экономических и других потерь.

Вот примерный и скорее всего неполный список таковых действий:

-создание двух (или лучше трёх) групп доменов (стран и/или ограниченных территорий), находящихся друг от друга на инновационном расстоянии около 100 лет (что означает передачу в более отсталую группу только тех инноваций, которые прошли проверку в более передовой группе в течении 100 лет);

-создание политико-юридических институтов для контроля за внедрением любых сколько-нибудь значимых инноваций;

-создание нескольких конкурирующих друг с другом организаций для

отбора значимых инноваций и определения степени их опасности с точки зрения ЗСЧ, запрета опасных инноваций, разбивки потенциально опасных инноваций на пулы, удобные для внедрения на соответствующих территориях;

-проверка различных потенциально опасных пулов инноваций в различных доменах одной группы (например один пул инноваций в одном штате США или стране Евросоюза, другой пул инноваций - в другом штате или стране);

-определение индексов инновационного развития каждого домена, регулировка степени торможения инноваций в каждом домене, группе доменов и в мире в целом.

Также следует наделять властью в сфере фильтрации инноваций те группы людей, которые менее склонны к неоправданному риску, то есть людям с достаточно консервативными взглядами (опытным, старшим, женщинам).

Кроме того, должен быть ограничен свободный доступ к потенциально опасным новым знаниям.

Пока пресловутое Мировое Правительство :) не возникло или не окрепло настолько, чтобы контролировать вышеописанные процессы - его роль отчасти выполняет естественное разделение мира на развитые, развивающиеся и отсталые страны.

Если население развитых стран будет уничтожено из-за вредных инноваций, то цивилизация продолжится в других, менее развитых.

Выходит так, что наибольший риск своей гибели несут как раз самые развитые страны, а не наиболее отсталые.

Хотя, казалось бы, всё должно быть с точностью до наоборот. Тут - полная сытость и комфорт, а там - голод, жажда и никакого комфорта... но есть такой оборот речи "кормят, как на убой"... ой не хотелось бы мне вот ТАК пророчествовать...

Что читать: [Л.77], [Л.78]

Р.1.3.7. Вопросы и ответы. Критика.

Вы утверждаете, что война не способствует инновациям?

Но ведь разрушенное чаще всего заменяется на новое, более совершенное, чем было.

Ответ.

За редким исключением после массовых разрушений в ходе войн то новое, которое заменяет собой старое - это инновации предыдущих

периодов, а не новые инновации.

После войны нет времени придумывать, и что немаловажно - проверять нечто совершенно новое для восстановления хозяйства. Поэтому в тираж идут уже придуманные и проверенные до начала войны решения.

Каковы по вашему мнению наиболее потенциально опасные инновации нашего времени?

Ответ.

Наиболее опасными как ни странно являются самые многообещающие инновации, так как они в случае неудачи обратят всю свою силу во вред человечеству, а не на пользу.

Это достижения биологии и медицины.

Генная инженерия.

Акцент на фармакологию в ущерб всем остальным методам естественного исцеления от болезней и их профилактики, которые "официальная медицина" рассматривает как своих конкурентов.

Хотя, если признать, что сокращение роста населения Земли является способом необходимого сдерживания процесса производства инноваций, то вышеописанная политика должна рассматриваться как позитивная. :)

Из других угроз - анонимный интернет, виртуальная реальность, финансовые и политические инновации в рамках устаревшей мировой политэкономической системы.

Глава 2. Синергетика истории.

В предыдущей главе мы анализировали законы истории на основе социальной психологии (и отчасти биологии).

Теперь же попробуем привлечь для рассмотрения тех же явлений более точные науки - синергетику и теорию управления.

Для этого нам придётся довольно подробно рассмотреть такое понятие как энтропия (и отчасти самоорганизация) вкупе с некоторой математикой.

Для более объективного понимания всего описанного в этом разделе советую обратится к обширной литературе, лишь отчасти представленной в разделе ссылок.

Раздел 2.1. Энтропия. От физики к общественным наукам.

Энтропия это понятие, появившееся впервые в таких разделах физики, как термодинамика и статистическая физика.

Энтропия в термодинамике характеризует меру необратимой диссипации энергии в термодинамической системе.

Энтропия в статистической физике описывает вероятность осуществления некоторого макроскопического состояния системы: чем больше вероятность состояния, тем больше неупорядоченность системы, тем больше её энтропия.

Энтропия в математической статистике даёт меру неопределённости распределения вероятностей событий.

Энтропия в теории управления (в кибернетике) даёт меру неопределённости состояния или поведения системы в данных условиях.

Последняя область наиболее удобна для применения её математического аппарата при рассмотрении явлений, происходящих в человеческих сообществах.

Р.2.1.1. От энтропии к свободе и разнообразию.

Я бы хотел в дальнейшем изложении свести к разумному минимуму употребление слишком многозначного термина "энтропия", заменив его более понятным и однозначным эквивалентом - в области рассмотрения законов поведения сложных систем, состоящих из людей, то есть в интегральной истории, включающей политические и экономические процессы.

Рассмотрим вкратце возможные варианты такой замены (см. напр.

[Л.59] стр. 127).

"Хаос" - весьма распространённый, но очень плохой вариант, не имеющий точного смысла, неоднозначный и посему в некоторых случаях ошибочный.

"Порядок" (низкая энтропия) и "беспорядок" (высокая энтропия) - примерно то же самое что и "хаос", потому что неясно что считать мерой порядка, какие конкретные характеристики?

С моей точки зрения наилучшей заменой термина "энтропия" могут быть только два примерно эквивалентных варианта.

"Несвобода" для низкой энтропии и "свобода" для высокой, так как мерой "свободы" может быть "количество степеней свободы" у изучаемой части системы (то есть число возможных вариантов её поведения или состояния).

"Однообразие" для низкой энтропии и "разнообразие" для высокой, так как мерой разнообразия может быть количество различных вариантов состояния или разных вариантов конструкции изучаемой подсистемы (то есть тоже что и выше и/или число возможных вариантов её компоновки из более простых элементов).

Таким образом наилучшая замена термина "энтропия" - это "разнообразие", но в каких-то случаях хорошо будет звучать и "свобода".

Что читать: [Л.32], [Л.49], [Л.57], [Л.58], [Л.59], [Л.60], [Л.62], [Л.72], [Л.73], [Л.89], [Л.95], [Л.99], [Л.105], [Л.109], [Л.110]

<u>Р.2.1.2. Закон возрастания энтропии и жизнь.</u>

Рассмотрим подробнее важный физический закон, в котором впервые появляется понятие энтропии.

Второй закон термодинамики гласит: "энтропия изолированной системы с течением времени не может уменьшаться".

Изолированная система - это та, что не обменивается с окружающей средой ни веществом, ни энергией.

Понятно что человеческое общество, и даже шире - вся биосфера Земли - не является в этом смысле изолированной, потому что жизнь на Земле существует за счёт постоянного притока энергии Солнца.

Однако можно рассмотреть поведение открытой подсистемы (Земли) в рамках системы более высокого уровня (Солнечной системы, которая достаточно хорошо изолирована), где закон неубывания энтропии будет

работать.

А это означает, что и на подсистему он будет оказывать влияние.

То есть, если энтропия подсистемы уменьшается на положительную величину dS, то по крайней мере эту разницу dS она должна экспортировать в остальную часть системы.

Отсутствие строгости в интерпретации понятия энтропии и условий применимости второго закона термодинамики (условие изолированности) породило огромную массу необъективных выводов о неприменимости законов физики и кибернетики для описания жизненных процессов. В частности встречаются утверждение что для жизни работает обратный закон - "закон уменьшения энтропии". Это ошибка, на которую указывает ряд авторов (см. напр. [Л.105]).

Попробую вкратце описать "правильный взгляд" на поведение живых систем с точки зрения энтропии, хотя похожее поведение характерно уже для ряда химических реакций.

В неизолированных системах, функционирующих на основе притока внешней энергии (и/или вещества) появляется конкуренция за эту энергию. Наибольшее преимущество (и распространённость) получают самые эффективные процессы поглощения энергии, увеличивающие вероятность собственного повторения.

Это например самые быстрые химические реакции автокатализа. Или это самые быстрые процессы копирования живыми организмами самих себя - процессы размножения.

При этом разнообразие более низкого уровня уменьшается, превращаясь в однообразие более высокого уровня, живые клетки размножаются, поглощая неорганические элементы.

Однако затем разнообразие вновь увеличивается, на более высоком уровне, в результате мутаций (из-за "давления энтропии" - её стремления к росту) появляется множество различных микроорганизмов.

Затем образуются многоклеточные организмы малого разнообразия, которые питаются одноклеточными. Затем образуется большое разнообразие многоклеточных организмов. И так далее.

То есть при наличии конкурентного поведения за важные ресурсы комбинация из закона неубывания энтропии и закона естественного отбора приводит к тому, что разнообразие разных частей биосферы будет подвержено волнообразным колебаниям, а её суммарное разнообразие в среднем будет расти, в полном

соответствии со вторым началом термодинамики.

Попутно замечу, что закон естественного отбора в данном случае это не закон биологии, а следствие простой логики (то есть математики) - что больше захватывает ресурсы, то может больше и тратить эти ресурсы - на копирование себя любимого. :)

Что читать: [Л.15], [Л.17], [Л.32], [Л.49], [Л.52], [Л.75], [Л.85], [Л.88], [Л.90], [Л.91], [Л.101], [Л.105], [Л.106], [Л.114], [Л.239], [Л.261], [Л.262], [Л.275], [Л.276], [Л.299]

Р.2.1.3. Закон необходимого разнообразия Эшби.

Для дальнейшего изложения нам понадобиться кибернетический закон, впервые доказанный в работе У.Р.Эшби (см. [Л.74] стр. 293 и далее), который называется "закон необходимого разнообразия" (по английски "the law of requisite variety"). В кибернетике термин "разнообразие" обозначает общее количество различных состояний системы.

Этот закон касается произвольной системы с конечным числом состояний, которая включает в себя управляющую и управляемую части.

Одно из словесных выражений закона может быть сформулировано так: разнообразие управляемой части системы можно понизить при помощи роста разнообразия управляющей части системы.

Однако это определение не полностью отражает его содержание, язык математики - гораздо точнее.

В оригинале **закон Эшби** выражается следующим образом.

H(E) >= H(D) + H(R/D) - H(R) , (формула **Ф.2.1.3.**)

где
D - начальное состояние системы,
E - конечное состояние системы,
R - управляющий элемент системы,
H(E) - энтропия конечного состояния E,
H(R/D) - энтропия R при условии наступления события D.

Из теории вероятности известно также следующее соотношение.
0 <= H(R/D) <= H(R);

причём H(R/D) = 0 при однозначном управлении, когда любое D приводит к единственному R (зависящему от D),

и H(R/D) = H(R) при случайном управлении, когда R не зависит от D.

Таким образом с ростом неоднозначности управления растёт и неоднозначность его результата, то есть падает точность управления.

В итоге чем больше разнообразие управления (больше H(R)) и чем точнее управление (меньше H(R/D)), тем меньше min(H(E)).

Так как задачей управления является уменьшение разнообразия (уменьшение степени свободы) системы, то область существования управления ограничена соотношением H(E) < H(D), а при H(E) >= H(D) управление отсутствует.

Так как в общем случае система эволюционирует, то за время её относительной стабильности невозможно повысить точность работы управляющей подсистемы до уровня однозначного соответствия (путём обучения).

Поэтому в такой системе всегда будут присутствовать ошибки управления.

В заключение отмечу, что имеет довольно широкое хождение ошибочное толкование закона Эшби о том, что для стабильного управления разнообразие управляющей части системы H(R) должно превышать разнообразие управляемой части H(D).

Это не так, например при точном управлении (когда H(R/D) = 0) хватает совсем небольшого H(R) чтобы min(H(E)) стал меньше H(D).

Можно привести такой пример: при помощи весьма малого разнообразия системы управления, состоящей всего лишь из 2-х элементов - кнута и пряника - можно с большой эффективностью ограничивать разнообразие весьма произвольного поведения дрессируемого объекта. :)

Что читать: [Л.29], [Л.68], [Л.74]

<u>Р.2.1.4. Закон Эшби для управления обществом.</u>

Закон Эшби был введён для управления системой простейшего вида - монолитной системой.

Однако человеческое общество не всегда можно рассматривать как монолитную систему, особенно в масштабах больших стран, и тем более в масштабах всей Земли.

Поэтому в общем случае мы должны рассмотреть, какие виды систем

управления могут существовать.

Достаточно общий случай [Л.232] описывается тремя видами Систем Управления - СУ.

Это централизованная (монолитная) СУ (один центр управления), децентрализованная СУ (несколько центров управления) и распределённая СУ (каждая единица сама собой управляет).

При наличии множества центров управления они должны быть как-то связаны друг с другом. То есть, фактически можно считать, что "над" децентрализованной СУ или распределённой СУ есть ещё один слой управления - централизованная метасистема управления.

В то же время, если не учитывать взаимные связи между центрами, то каждую часть любой СУ, включающую только один центр управления, можно считать централизованной СУ.

Поэтому в дальнейшем по умолчанию мы будем рассматривать только централизованные СУ.

Применим закон Эшби, описанный в предыдущем разделе для управления обществом, состоящим из управляющей подсистемы ("властвующей элиты") и управляемой подсистемы ("народных масс").

Для удобства переобозначим переменные следующим образом.
H (энтропию) заменим на V (разнообразие), E на y, D на x, R на u,
где x - начальное, y - конечное состояние управляемой подсистемы,
u - управляющая подсистема.

Тогда формула Ф.2.1.3. примет следующий вид.

$V(y) >= V(x) + V(u/x) - V(u)$

Чтобы учесть неточность управления, примем что

$V(u/x) = Ku*V(u)$,

где Ku - это некоторое число, изменяющееся в диапазоне от 0 (минимальная ошибка управления) до 1 (максимальная ошибка).

Рассмотрим реакцию системы на некоторое возмущение своего состояния.

Пусть первоначальное разнообразие управляемой подсистемы V(x) возрастает в результате возмущения на величину Kx*V(x),

где Kx - некоторое положительное число, пропорциональное силе

возмущения, от +0 (малое возмущение) до 1 и более (большое возмущение).

Затем подсистема управления производит такое управляющее воздействие, чтобы конечное состояние управляемой подсистемы V(y) вернулось к своему первоначальному значению, то есть V(y) стало равно V(x).

Определим, каковы должны быть параметры системы чтобы это можно было сделать.

С учётом вышеизложенного уравнение Эшби будет таким.

V(y) = V(x) >= (V(x) + Kx*V(x)) + Ku*V(u) - V(u);

откуда получим **V(u) >= V(x) * Kx / (1 - Ku)** , (**Ф.2.1.4.**)

При однозначном управлении (Ku = 0) эта формула принимает очень простой вид V(u) >= Kx * V(x), то есть при безошибочном управлении разнообразие управляющей подсистемы должно быть как минимум равно разнообразию возмущения управляемой подсистемы.

При более реалистичной ошибке управления, выражаемой величиной Ku = 0.5, формула Ф.2.1.4. принимает вид V(u) >= 2 * Kx * V(x), то есть разнообразие управляющей подсистемы должно быть как минимум вдвое больше, чем разнообразие возмущения управляемой подсистемы.

Замечу, что Ku = 0.5 не соответствует интуитивному мнению, что при этом 50% актов управления ошибочно, а 50% - верно, потому что ошибочное управление скорее всего сдвинет систему в противоположную сторону от равновесия, поэтому если вы из каждых двух решений принимаете одно правильное и одно неправильное, то управление будет фактически полностью отсутствовать.

Коэффициенту Ku=0.5 приблизительно соответствует такое управление, при котором из каждых четырёх возмущающих событий, требующих четырёх актов управления только один акт ошибочный, а три акта - безошибочные, что соответствует (1+1+1-1 = 2) двум верным актам управления и отсутствию управления по двум оставшимся возмущающим событиям (то есть теоретически существует ещё один вариант аналогичных действий - <u>на каждые два события принимать только одно верное решение, а во втором случае не принимать никакого решения</u>, однако он не реализуем, так как ошибки управления будут всегда, а ничего

не делать - это как-то не по людски :).

(На житейском языке этот вариант управления звучит так: если не знаешь, что делать - не делай ничего! Правда он не работает в чрезвычайных ситуациях...)

В общем случае отношение числа верных решений к числу неверных решений будет таким:

Верных/Неверных = 2/Ku - 1

А доля неверных решений от общего числа решений будет такой:

доля Неверных решений = Ku/2

Таким образом, даже Ku = 0.5 требует достаточно грамотного управления (доля неверных решений только 25%) и я думаю, что это максимально достижимое качество управления в больших сообществах людей.

Разберёмся теперь с величиной Kx для тех же применений.

Кстати, тут вместо термина "**величина разнообразия**" более понятным будет термин "**количество ресурсов**". Чтобы противостоять малым возмущениям, достаточно иметь совсем небольшое количество ресурсов управления. То есть, если очень быстро и точно определять наличие и тип возмущений и также быстро реагировать на них, то хватит небольших ресурсов власти.

Однако этот вариант - к сожалению - не соответствует реалиям нашей жизни.

Во первых, всегда есть случайные события (шум), и определить наличие реального возмущения можно только тогда, когда отклонение от среднего станет достаточно большим.

Во вторых, точный мониторинг событий, их анализ и выработка верного управляющего решения всегда занимает достаточно много времени, за которое реальное возмущение будет только расти.

Поэтому величина Kx = 1 не кажется слишком большой.

Например, если государственная система теряет устойчивость при росте преступности в два раза (2=1+1), то наверное это не самая прочная система.

По видимому стабильная система управления должна иметь величину Kx в диапазоне от 1 до 5. При этом если использовать Ku = 0.5 то формула Ф.2.1.4. примет вид V(u) >= (2...10) * V(x).

Что читать: [Л.92], [Л.96], [Л.98], [Л.232]

Р.2.1.5. Следствия закона Эшби на простом языке.

Как отмечено выше вместо термина "разнообразие" в данном контексте более адекватным будет термин "**количество ресурсов**" (или "**объём власти**"), то есть в зависимости от типа реакции на возмущение это будет или "численная" величина власти (например число голосов при голосовании), или объём свободных капиталов, или наконец мощность силовых ресурсов (например при уличных беспорядках).

Выразим для определённости формулу Ф.2.1.4. в экономических единицах, то есть в объёме свободных капиталов (для управления с большой скоростью нужен именно свободный капитал, а не, скажем, недвижимое имущество).

Тогда V(u) это общий свободный капитал "властвующей элиты", а V(x) это общий свободный капитал остальной части общества.

Суммарный свободный капитал всего общества примем за C, то есть
C = V(u) + V(x),
тогда доля суммарного свободного капитала, находящегося в руках элиты будет
E = V(u) / C = V(u) / (V(u) + V(x)).

При этом из закона Эшби мы получим следующее.

E >= Kx / (Kx + 1 - Ku) , (**Ф.2.1.5.**)
(о Kx и Ku см. Р.2.1.4.)

Приняв точность управления достаточно высокой, с Ku = 0.5, получим совсем простое соотношение

E >= Kx/(Kx+0.5),

которое **при разных запасах прочности системы Kx даст такие цифры минимальной доли свободного капитала в руках властвующей элиты, необходимой для обеспечения этой прочности**:

Таблица **Т.2.1.5.1.**

Kx	**10%**	**25%**	**50%**	**100%**	**150%**	**200%**	**300%**	**450%**
E	**17%**	**33%**	**50%**	**66%**	**75%**	**80%**	**86%**	**90%**

То есть если в руках правящей элиты сосредоточено около 80% всех свободных капиталов общества, то этих ресурсов достаточно для компенсации увеличения нестабильности управляемой подсистемы максимально на 200%, то есть от 100% до 300% - в 3 раза.

Для сравнения **рассчитаем аналогичную таблицу для менее точного управления с Ku = 0.66**, что соответствует доли неверных решений 33%, при которой формула Ф.2.1.5. будет такой: E >= Kx/(Kx+0.33),

Таблица **Т.2.1.5.2.**

Kx	**10%**	**25%**	**50%**	**100%**	**150%**	**200%**	**300%**	**450%**
E	**23%**	**43%**	**60%**	**75%**	**82%**	**86%**	**90%**	**93%**

Хорошо видно, что менее качественное управление для аналогичного запаса прочности в 200% потребует концентрации уже 86% свободного капитала против 80% в предыдущем случае.

Ещё раз отмечу, что тут фигурируют свободные капиталы (с высокой ликвидностью), которые можно использовать в качестве своевременной реакции на быстрые отклонения стабильности в обществе.

Для управления более медленными процессами, пригодными для заблаговременного планирования, могут быть использованы также другие средства, с более низкой ликвидностью.

Ещё один лайфхак. :)

Низколиквидные капиталы в собственности "народных масс" представляют меньшую угрозу для "властвующей элиты", чем высоколиквидные.

Что читать: [Л.92], [Л.96], [Л.98], [Л.244], [Л.245]

Раздел 2.2. Теория управления для истории.

Исходя из цифр таблиц раздела Р.2.1.5., даже с учётом их возможной приближённости, становится понятно, почему в руках властвующей элиты как правило сосредотачиваются такие огромные средства, часто намного превосходящие суммарные средства остальной части общества.

Можно негодовать и возмущаться этим фактом, когда дело касается денег в руках капиталистов. Но ведь тоже самое справедливо и для некапиталистических типов общества, в которых власть элиты основывается не на капитале, а на других средствах воздействия на массы.

Для подтверждения моей позиции в данном вопросе могу отослать вас к замечательной книге Васильковой [Л.59] (стр. 124 и далее), которая ссылается также и на других авторов.

В этом разделе я проанализирую важные исторические процессы с точки зрения теории управления, включая их особенности для различных моделей общественных отношений.

Мы также рассмотрим циклы истории под новым углом зрения.

Р.2.2.1. История СССР - хорошая или плохая?

Сразу оговорюсь. В СССР было и очень много хорошего и довольно много разного. :)

Поскольку страна распалась, это значит, что что-то существенное из этого "разного" было неправильным. Я абсолютно уверен, что дело тут не в мелких или даже средних ошибках, а дело в самих основах, в которых была заключена бомба замедленного действия, уничтожившая страну.

Я не имею ввиду идеологию марксизма, которая по-видимому была единственной подходящей стране и достаточно мощной идеологией (по крайней мере для первоначального периода существования СССР).

Чтобы точно понять прошлые ошибки, и не повторять их в будущем, надо описать их максимально строго и контрастно, я бы даже сказал - с "философской" точки зрения внешнего наблюдателя.

Что я и постараюсь сделать ниже.

А за подробным описанием хорошего в СССР вы можете обратиться к другим авторам (см. напр. [Л.107], [Л.108], хотя по моему мнению, там желаемое часто принимается за действительное).

Итак, Россия к началу 20-го века была страной с "азиатским" бытом основной массы населения и "европейским" мышлением и стилем жизни элиты. "Азиатским" бытом я условно называю общинную жизнь, тяжёлый труд, несвободу и нищету. "Европейским" стилем я условно называю весьма лёгкий труд (или его отсутствие), достаточную свободу и богатство, стремление к копированию европейской культуры, науки и техники.

Забегая вперёд отмечу, что и позже эта наша раздвоенность по объективным причинам сохранилась - небогатая (по западным меркам) коллективистская жизнь сочетается у нас с развитым мышлением и достаточно высоким уровнем культуры.

Однако элита России слишком далеко оторвалась от реалий своей страны, народные массы слишком долго оставались бесправными, безграмотными и голодными, и Россия в какой-то момент встала перед выбором - стать ли ей задворками западного капитализма или попробовать сохранить свою независимость.

Было выбрано последнее.

Однако этот выбор потребовал полной смены властвующей элиты, состоявшей из дворянства, духовенства, капиталистов и части интеллигенции, на смену которым пришли радикальные политические партии, опирающиеся на народные массы - крестьян, рабочих и солдат (ведь последних было довольно много, шла мировая война).

Самые дальновидные партийные лидеры такие, как Ленин (или Сталин) хорошо знали (или чувствовали), что захватить, удержать и упрочить новую Власть необходимо любыми способами (и что одно дело то, какие лозунги озвучиваются народным массам, а совсем другое - то, что должно быть сделано на самом деле).

Итак, полная смена российской элиты привела к Власти большое число новых и малоквалифицированных управленцев, и хотя на самом верху находились более грамотные интеллектуалы и опытные командиры, они не обладали экономическими ресурсами, достаточными для того, чтобы использовать их для надёжного контроля ситуации в стране.

Кроме того, выбранная партийная идеология (марксизм), позволившая успешно бороться с предыдущей элитой, не допускала широкое использование материальных стимулов для управления обществом.

Поэтому на первых порах власть для стабилизации ситуации в стране могла использовать только один ресурс - силовой.

Что и было сделано.

В соответствии с таблицами раздела Р.2.1.5. в руках новой властвующей элиты довольно быстро была сосредоточена огромная власть, базирующаяся в основном на ограничениях свободы.

Репрессии 30-х годов были предприняты не только для того, чтобы убрать остатки сопротивления внутри страны, но и для того, чтобы показать широким массам, что за малейшее неповиновение может быть очень строго наказан любой человек, невзирая на лица.

В дальнейшем репрессии значительно уменьшились (периодически локально возвращаясь), но память о них ещё жила в обществе, и её надолго хватило для стабилизации системы управления.

Другого варианта удержать власть не было. И это просто факт, как бы мы к нему не относились.

Ни одно общество не может обойтись без подсистемы управления, обладающей значительными (если не сказать - подавляющими) ресурсами для обеспечения стабильности всей системы.

Любое коллективистское общество также должно иметь такую подсистему, которая также представляет собой "властвующую элиту", что происходило уже не раз.

Христианская община довольно быстро была возглавлена Церковью.

Страна Советов ещё быстрее была возглавлена КПСС.

Идеология марксизма IMHO была довольно слабо проработана на управленческом уровне, ограничиваясь в основном идеями об отмене частной собственности на средства производства и диктатуре пролетариата. И эта идеология не говорила о необходимости создания элиты, управляющей страной, ведь все "пролетарии" на политическом уровне должны были быть равны.

Однако Ленин (и Сталин) развил эту идеологию и теоретически, и практически. И вместо диктатуры пролетариата страна получила негласную диктатуру партии большевиков (переименованной позже в КомПартию).

Революционный лозунг Вся Власть Советам должен был быть незыблемым, поэтому эти самые Советы (районные, городские и т.д. - вплоть до Верховного Совета СССР) использовались как ширма, прикрывающая истинных обладателей власти - ЦК КПСС, Политбюро, Секретариат и Генерального секретаря.

Власть КПСС была несменяемой (со стороны народа) - коммунисты выбирали себя сами. Даже выборы в бутафорские Советы были фикцией -

кандидат в депутаты всегда был только один. И хотя теоретически можно было голосовать против, на практике это ничего не могло изменить.

Однако я даже не осуждаю эти факты, такова природа практически любой власти, наследующей своим первым лозунгам и установкам.

Советскому Союзу досталось от прошлого не так много - в основном малограмотный, доверчивый, неприхотливый народ, готовый работать за еду, с религиозным сознанием и авторитарным характером (согласно классификации Фромма).

Православная церковь в своё время сохранила славянские языческие праздники и обряды, немного изменив их внешнюю сторону.

КПСС поступила весьма похожим образом.

Православная вера (и другие религии) была заменена на марксизм (см. напр. [Л.217] и [Л.218]). Второе пришествие Христа и Рай на небесах был заменён на ожидание прихода коммунизма. Батюшку царя заменил Сталин, а Троицу - Маркс-Энгельс-Ленин. Крестный ход с иконами - демонстрации с портретами вождей. Церковную службу - пионерские, комсомольские, партийные и профсоюзные собрания. Место Патриарха Всея Руси (и императора по совместительству) занял Генеральный Секретарь КПСС, место Архиепископов - Политбюро ЦК КПСС, место Епископов - ЦК КПСС. А покоящемуся в мавзолее Ленину поклонялись как святым мощам.

{ (эти фигурные скобки - для длинного примечания)

Возможна и другая псевдоисторическая интерпретация религиозных ролей основоположников марксизма.

Карл Маркс - Иоанн Креститель, окрестивший всех в марксизм. Владимир Ленин - второе пришествие Иисуса Христа. Лев Троцкий - Иуда Искариот. Иосиф Сталин - апостол Савл, создатель устойчивой системы управления марксистской паствой. Другие апостолы - Зиновьев, Каменев, Луначарский, Дзержинский, Бухарин, Свердлов и т.д.

К сожалению приходится констатировать, что марксизм-ленинизм со сталинских времён фактически застыл в своём развитии и находится сейчас в состоянии псевдорелигии, если можно так выразится - светской религии, с обещанием коммунистического рая, но не в недостижимом при нашей жизни "пространстве Бога", а в недостижимом при нашей жизни моменте времени, "через сотни поколений", согласно доктрине китайских мудрецов из КПК, в отличии от советских глупцов типа Хрущёва из КПСС.

Коммунисты и теперь цитируют Маркса и Ленина с таким же религиозным усердием, как христиане - Евангелие, и с таким же рвением

борются против "уклонистов" - как против еретиков. А в 1937-38 гг борьба с инакомыслием намного переплюнула и средневековую инквизицию.

Однако я отнюдь не считаю Коммунизм чем-то плохим или недостижимым. Коммунизм может быть разным - "воинствующим" или "гуманным".

Воинствующий коммунизм подразумевает насилие, диктатуру, экспроприацию (грабёж), репрессии (убийства), страх, цензуру и несвободу, как главные инструменты своего достижения и поддержания статуса кво. Это путь к авторитаризму и тоталитаризму.

Гуманный же Коммунизм подразумевает ненасилие, истинную демократию, плюрализм, счастливую жизнь и свободу (и не только для людей, но и для животных, которых тоже нельзя мучить и убивать [Л.225]).

Ганди [Л.220] ясно показал всему миру, что не обязательно использовать насилие, чтобы освободиться от чьего-то господства [Л.219].

По моему мнению Коммунизм чисто марксистского толка - не универсален и не устойчив.

А вот его гармоничное сочетание со своей противоположностью - индивидуализмом - гораздо ближе к универсальному строю и намного устойчивее.

}

Правда в отличии от РПЦ в ЦК партии были женщины, но их было совсем немного - около 4% (в Политбюро четыре женщины за 75 лет), а в самой КПСС количество женщин составляло в разное время 20-30%. Можно ли построить общество всеобщего равенства (коммунизм) при унаследованном от РПЦ патриархате? Думаю, нет.

В СССР была создана достаточно эффективная система воспитания масс в духе преданности идеалам марксизма-ленинизма, через школы, вузы, собрания, через все СМИ, полностью контролируемые КПСС, а также через силовые органы, на корню пресекающие любые попытки отклонения от "правильного" курса поведения.

Кроме того, народные массы были полностью лишены каких-то властных полномочий, никакая инициатива снизу без партийного и советского контроля не допускалась.

Гражданское общество отсутствовало. Прямые контакты с зарубежными странами, даже из соцлагеря, были очень ограничены. Всякая информация (печатная, радио) могущая повредить идеологии - запрещалась и подавлялась. Общественные науки не развивались и

фактически деградировали.

Таким образом, объективная необходимость иметь стабильную общественную систему привела к тому, что партийная элита СССР стала "плесневеть" от старости, а идеология, использованная для завоевания власти превратилась в новую религию, кормившую народ сказками.

Но образованные советские люди были не дураки, многие понимали, что "верхи" их обманывают, и некоторые из них отвечали на это в свою очередь обманом снизу - халатностью и расхищением государственной собственности.

Но это была только малая часть проблем.

Подавляющая часть недостатков системы являлось прямым наследием царской России и прямым следствием тех методов, которыми большевикам удалось полностью сменить старую элиту и сохранить независимость страны. Я имею ввиду революцию, гражданскую войну, коллективизацию и т.д.

Целью и смыслом всех страданий и потерь народных масс был огромный подъём экономики страны, всеобщее качественное образование и высочайший уровень точных наук, благодаря чему мы сегодня имеем большое число умных, способных и талантливых людей, высоко ценимых во всём мире.

Отдельные отрасли производства в СССР также достигли мирового уровня, например - военная и космическая техника, программное обеспечение.

Сейчас, после смены общественного строя, начался следующий этап развития народных масс. Теперь мы свободно можем приобрести самые лучшие знания и опыт в таких недосягаемых ранее областях как политика, экономика, управление, гражданская активность, общественные науки.

Затем можно будет приступить к созданию новой общественной системы, исключающей **базовые ошибки СССР**.

Так каковы же были эти ошибки?

Первая и главная ошибка, которую невозможно было не допустить, и которая привела СССР к распаду было то, что экономическая система страны базировалась на использовании денег, не привязанных к трудозатратам.

Использование подобных денег рано или поздно должно было привести к тому, что количество денег у кого-то (не так важно, у одного человека, у одной организации или у целого ведомства) будет весьма велико, а количество вложенного труда - весьма мало.

То есть потенциальная возможность получать нетрудовые доходы за 70 лет превратилась в реальную, и привела страну к капитализму.

Вторая ошибка, которую тоже невозможно было не допустить - использование морально-силового метода управления страной.

Любому трезвомыслящему человеку должно быть ясно, что этот метод промывания мозгов, культивирования страха и подавления личных свобод не сможет бесконечно долго давать нужный для стабильного развития системы импульс.

Третья ошибка. Уже с 1960 года морально-силовой метод управления страной стал заменяться на экономический, то есть началась скрытая капитализация экономики. А к концу 70-х годов воровство гос. имущества и коррупция добрались до самого верха - ЦК КПСС.

Экономический метод управления противоречил остающейся в силе официальной идеологии марксизма.

К этому времени относится также переход к копированию западной электроники и вычислительной техники вместо развития своей.

Четвёртая ошибка. Отсутствие механизма своевременной передачи власти наилучшим представителям элиты. Отсутствие механизма притока талантливой молодёжи в элиту. Полное отсутствие каких-бы то ни было механизмов общественного контроля за элитой, отсутствие гражданского общества.

Пятая ошибка. Полное отсутствие развития идеологической базы системы. Деградация уровня общественных наук.

Я думаю, что две последние ошибки были вызваны в том числе тем, что тезис о диктатуре пролетариата подразумевал различные преимущества и льготы для представителей физического труда - рабочих и колхозников. Они получали и бОльшую зарплату, и бОльшую славу. И даже после отмены таковой диктатуры в 1961 году такая политика была выгодна коммунистической верхушке, ведь людям, не привыкшим много думать, было гораздо легче морочить голову, то есть - управлять ими. И эти люди были гораздо неприхотливее интеллигенции в быту. Поэтому КПСС продолжая опускать интеллигенцию ниже рабочих, упрощало себе жизнь в настоящем, отодвигая последствия этих ошибок в будущее.

Хотя коммунисты могли бы и поделиться частью своей власти с

интеллигенцией. Например, озвучив народу идею о том, что теперь все у нас образованные, интеллигенция перевоспитана и стала достойным союзником, защитила страну ядерным щитом, и т.д. и т.п.

И тогда, может быть, и у стен ВДНХ стоял бы монумент не из двух, а из трёх человек, и в ООН никто бы из любителей кукурузы и поросей не стучал бы туфлёй по столу. :)

Шестая ошибка. Подавление практически любой частной инициативы граждан. Индивидуальное предпринимательство, то есть - творчество - подавлялось не только в области экономики, но и в науке, в культуре, в философии, в религии, в образовании и даже в спорте.

Отсутствие или весьма слабое использование публичных, простых и массово доступных маркеров личных достижений, поощряемых чем-либо реальным, благодаря чему люди могли бы воочию наблюдать свой прогресс в обществе.

Вместо этого человек мог реально чувствовать отдачу от своей деятельность только путём (честного или не совсем) роста своего материального благосостояния и (справедливого или нет) занятия более высоких должностей на работе, или путём "попадания" в систему власти.

Седьмая ошибка. Патриархальные тенденции в КПСС (почти полное отсутствие женщин на верхушке власти) и геронтократия.

Другие ошибки, отчасти вытекающие из вышеприведённых, я опущу.

Далее мы перейдём к рассмотрению различных общественных моделей с более общих метафизических позиций.

P.S.

Несколько поздно я наткнулся на фундаментальную книгу Михаила Восленского [Л.160] о том, что происходило в СССР на самом деле - "взгляд сверху". Книга настоятельно рекомендуется мной к полному и внимательному прочтению всем сторонникам левых взглядов...

Также я был весьма впечатлён любопытной книгой Абдурахмана Авторханова [Л.274], с аналогичными рекомендациями.

P.P.S.

Крах СССР можно объяснить и на основе "Закона сохранения рисков", описанного в книге М.Делягина [Л.83], на стр. 78-83.

Чтобы общество чувствовало себя хорошо как целое (низкая вероятность гибели от общественного несовершенства), каждый из отдельных его членов должен иметь достаточно высокую вероятность

гибели от индивидуального несовершенства, то есть от неспособности к активной борьбе за "место под солнцем", от глупости, от наследственных болезней и т.д.

Если же застраховать каждого отдельного члена общества от почти всех бед (платить зарплату за малоэффективный труд, бесплатно учить и лечить и т.п.), то риски отдельных людей переместятся наверх и всё общество может погибнуть из-за биологического вырождения и потери эффективности.

Что и случилось в СССР.

А общество "дикого капитализма" живо и поныне, хотя и находится в непрерывном кризисе.

P3.S.

Так как в СССР был ярко выраженный коллективистский тип общественного устройства, то его правительство для сохранения целостности страны и порядка в ней должно было активно бороться с любыми проявлениями индивидуалистических тенденций.

Этой причиной были вызваны масштабные репрессии, в ходе которых подавлялись и уничтожались все яркие проявления индивидуальности, не подконтрольные власти диктатуры - сначала компартии, а потом и лично Сталина.

Этими проявлениями были все люди, отличающиеся бОльшим талантом и самостоятельностью, чем другие - видные ленинцы, военные, учёные, врачи, писатели и т.п. Пресловутый Лысенко не был учёным, он выполнял роль комиссара в науке, уничтожая там все не подконтрольные ему ростки индивидуальности.

Любой талант, не полностью подконтрольный власти, был опасен. И репрессии выполняли роль мощного тормоза в объективном процессе постепенной трансформации коллективистской идеологии в индивидуалистскую, которая всегда происходит из-за развития образования, культуры и самосознания народных масс.

А в царской России эту функцию выполняли Император, чиновники, крепостной строй и Православная Церковь.

P4.S. Станислав Лем в своём рассказе [Л.277] с большим юмором описал "некоторые практические особенности идеологии", которые сильно ограничивали развитие ряда направлений науки и культуры в странах социалистического лагеря. Это замечательная пародия и на всю "систему реального социализма", и на её главного стража ("старшего брата") - СССР.

Что читать: [Л.59], [Л.83], [Л.107], [Л.108], [Л.160], [Л.179], [Л.189],

[Л.190], [Л.202], [Л.216], [Л.217], [Л.218], [Л.225], [Л.242], [Л.243], [Л.265], [Л.266], [Л.267], [Л.268], [Л.269], [Л.270], [Л.271], [Л.272], [Л.274], [Л.277], [Л.282], [Л.311]

Р.2.2.2. Идеология и управление обществами разных типов.

Рассмотрим **сходства и различия** в идеологических установках и методах управления обществами, основанными на двух полярных системах.

Это **коллективистский (тип-Кол) и индивидуалистский (тип-Инд)** тип устройства общества.

(Существует ещё корпоративистский тип устройства общества, описанный например в [Л.204], но этот гибрид гораздо менее распространён и будет опущен в дальнейшем обсуждении типов.)

Я думаю, что к этим двум обществам нельзя однозначно прикреплять ярлыки тоталитарных или демократических, хотя с точки зрения степени концентрации власти эти ярлыки до некоторой степени являются справедливыми. Однако вместо чёрного и белого здесь мы будем иметь скорее разные оттенки серого.

С точки зрения теории управления основных различий в обществах тип-Кол и тип-Инд, как правило, три.

Это разные "веса" трёх видов системы управления обществом (см. Р.2.1.4.), разный материальный уровень масс и различное качество управления элитой.

Однако из этих главных отличий вытекает и ряд других.

У тип-Кол обычно меньше экономических ресурсов и для продуктивной жизнедеятельности масс требуется более равномерное их распределение.

Кроме того, не хватает ресурсов на работу децентрализованной системы управления обществом, а в случае распределённой системы к этому ограничению прибавляется слишком сильная связь людей друг с другом, не дающая им пространства независимости и свободы (о каждом члене заботится весь коллектив), поэтому в обществах этого типа применяется жёсткая централизация власти.

Соответственно использование экономических рычагов управления затруднительно, поэтому элита вынуждена применять преимущественно морально-силовые методы (то есть ограничения разнообразия - свободы масс), в основном физический "кнут" и моральный "пряник". (См. напр. [Л.146] стр. 318-319.)

(Это понятно и из других соображений. В коллективистских обществах польза или вред для коллектива гораздо важнее чем польза или вред для отдельного человека. Поэтому для получения даже небольшой пользы коллективом может наносится значительный вред его отдельным членам. А ради сохранения этой общественной системы допустимы самые значительные ограничения прав человека, вплоть до физического уничтожения инакомыслящих.)

Поскольку эти методы не допускают "оцифровки" (точного определения силы власти), то "сложение власти" нескольких членов элиты для проведения общей политики затруднительно. Тут труднее надёжно договориться, и для устойчивого управления требуется довольно больший скачок объема власти на каждом уровне приближения к её вершине, на которой обычно стоит один человек с максимальной концентрацией власти.

("Я начальник - ты дурак, ты начальник - я дурак." :)

Этот единоличный правитель должен хорошо чувствовать и правильно выражать коллективное бессознательное подвластного ему народа, которым он может манипулировать в довольно широких пределах, добавляя к этому процессу особенности своего личного характера.

В таком обществе требуется жёсткая структура элиты типа военной или партийной, с чёткими маркерами власти - звание и/или должность руководителя.

Из-за этого размер "властной элиты", которая реально чем-то управляет, а не просто "поддерживает мнение вышестоящего начальства", весьма невелик. И это во-первых облегчает удержание личной власти в течении неограниченного срока, а во-вторых резко уменьшает качество управления, ибо совокупный разум тысяч или сотен "голов" элиты намного лучше, чем суммарный разум в лучшем случае их десятков или нескольких единиц.

Следствием всего вышеизложенного является более высокий уровень нравственности в обществе (привычка довольствоваться моральным поощрением воспитывается с детства), а также ощутимо бОльшая склонность к физическому насилию и меньшая ценность жизни индивида, так как коллективистская мораль призывает жертвовать интересами любого отдельного человека для выживания общества в целом.

Для большего сплачивания коллектива и лучшего стимулирования высокопродуктивной деятельности, требующей конкурентного поведения весьма желательно наличие внешнего вызова, например - стороннего общества другого типа, которое воспринимается максимально враждебно.

В отсутствии внешнего врага полноценное конкурентное поведение невозможно, что приводит к слабому использованию одного из

сильнейших биологических инстинктов - воли к борьбе и победе. Победа же, достающаяся со властью - слишком автоматична.

См. напр. [Л.21] - модель "вложенного перетягивания каната": межгрупповая конкуренция может быть мощным стимулом для развития внутригрупповой кооперации.

У тип-Инд гораздо больше экономических ресурсов и становится возможным их неравномерное распределение для продуктивной жизнедеятельности масс.

Поэтому широко применяется как централизованная (власть бюрократов), так и децентрализованная (власть рынка) система управления обществом. Кроме того, намного более слабая связь между людьми позволяет им с успехом использовать также распределённую систему управления (каждый сам заботится о себе). (Однако эти три вида системы управления обществом не всегда действуют в гармонии друг с другом. Кроме того, внутри фирм обычно используется централизованная система управления с поощрением коллективистского поведения её сотрудников, имеющих общую цель - процветание фирмы.)

Соответственно элита может применять преимущественно экономические методы управления (то есть ограничения разнообразия - свободы масс), в основном экономический "кнут" и такой же "пряник".

Экономические методы чётко оцифрованы и при помощи их гораздо легче надёжно договориться о суммировании нескольких рычагов власти, которые пропорциональны размеру капитала каждого участника и любые договора допускают юридическое оформление с гарантированными штрафными санкциями за их невыполнение.

Поэтому для элиты не требуется ни жёсткая партийная структура, ни слишком большие скачки и концентрация власти на самой вершине.

При этом состав элиты намного многочисленнее и разнообразнее и качество её управления выше.

Разумеется элита не является "компанией друзей", у каждого здесь свои интересы, конкурирующие с интересами другого. Однако у всех членов элиты в среднем одинаковые взгляды на методы и цели управления народными массами, они могут быть даже противниками в конкретном бизнесе, но будут действовать совместно для "должной обработки" масс, обеспечивающей стабильность общественной системы.

Однако метод "пищевого" подкрепления правильного поведения масс приводит к довольно низкому уровню нравственности, ведь тут нет ни соответствующего воспитания, ни должного уровня поощрения.

Однако степень моральной свободы и ценность индивидуальной жизни тут выше, а тяга применять физическое насилие - ниже. Кроме того, имеется в наличии склонность жертвовать интересами общества ради

личной выгоды, особенно если речь идёт об интересах чужого общества. :)

Конкурентное поведение здесь излишне поощряется, поэтому люди довольно сильно отчуждены друг от друга и, как правило, тут нет ни "настоящей дружбы" (по меркам тип-Кол), ни "настоящей любви", ни "настоящей семьи".

Здесь также коммерчески оценивается и максимально дорого продаётся практически всё - даже то, что не имеет цены (любовь, честь, жизнь), и то, что должно быть бесплатным или очень дешёвым - легко копируемые "цифровые" блага.

По большому счёту в обоих типах обществ имеется ярко выраженная иерархия, и их элита так или иначе концентрирует в своих руках огромные общественные ресурсы, либо присваивая себе большую часть результатов общественного труда, либо присваивая себе право распоряжаться свободой, жизнью и мировоззрением своих граждан.

Отмечу ещё один важный фактор, которым нельзя пренебрегать при рассмотрении достаточно больших промежутков истории обществ разного типа.

Поскольку существуют длинные циклы истории (от 40 лет и выше, подробнее о них я напишу позже), постольку они (то есть их волны, иначе говоря - колебания) должны затрагивать тот самый ресурс, который используется как основной для управления обществами.

Посему у обществ тип-Инд медленным и подчас довольно глубоким колебаниям будет подвержена экономика, то есть и в частности уровень ВВП на душу населения, уровень инфляции, уровень безработицы и другие экономические показатели.

Яркий пример подобных колебаний - экономика развитых капстран.

А у обществ тип-Кол не менее глубоким колебаниям будет подвергаться его морально-силовые характеристики. Что означает не только колебания нравственных установок (например от атеизма до религиозного фанатизма, или от марксизма до правого радикализма и даже фашизма), но и периодические революции с применением физического насилия, или перевороты, или гражданские войны.

Яркие примеры подобных колебаний - Россия, СССР, РФ, некоторые страны бывшего СССР, особенно Украина.

Поэтому, можно сказать, что **общества тип-Кол имеют меньшую степень устойчивости (стабильности) по сравнению с тип-Инд.**

Однако малая стабильность общества может являться катализатором высокой средней скорости общественного прогресса.

А высокая стабильность может оказаться прямой и ровной дорогой в цивилизационный тупик.

Кто знает? Я - нет, а вы? :)

Однако скорее всего, на общечеловеческом уровне оба типа обществ важны и нужны, ведь это как бы глобальная колебательная степень свободы системы управления всей планетой (точнее, две степени свободы - деньги и власть).

С моей точки зрения управление системой при помощи экономических рычагов всё-таки менее разрушительно. Однако есть, и по-видимому всегда будет достаточно много людей, согласных мириться с более жёсткими ограничениями личной свободы ради других преимуществ коллективистской формы общества.

Но и других людей, поклонников индивидуалистского общественного строя тоже немало, поэтому я уверен, что **самым правильным будет создать универсальную модель такого общества, которое допускает мирное и достаточно гармоничное сосуществование обоих форм общественных отношений, и не только сосуществование, но и сотрудничество.**

Даже старая модель государства при должном подходе обеспечивает некоторое подобие такой гармонии. Например в современном Китае есть и Компартия, и капиталисты, и даже религия там не подавляется, по крайней мере - часть традиционных религиозных конфессий. И система социальных индексов с успехом заменяет более жёсткие формы насилия, применявшиеся ранее для аналогичных целей.

(Однако, как правило, практически все существующие идеологии имеют один фундаментальный недостаток, закрывающий им дорогу к "завоеванию" всего мира: они делят людей на "верных" и "неверных", и соответственно не учитывают интересы последних. Но наличие людей, разделяющих другие идеалы приводит к тому, что их приходится или полностью игнорировать, или каким-то образом изолировать, или бороться и уничтожать. И это последнее наиболее вероятно. Но результат такой борьбы известен - никто не становится единственным победителем надолго, во всяком случае - навсегда.)

Завершая раздел, ещё раз отмечу, что **высокая концентрация**

властных ресурсов в руках правящей элиты - это главная гарантия стабильности в любом обществе. Если же ресурсов будет недостаточно, то согласно теории управления с неизбежностью власть перейдёт в руки другой элиты, которая сможет исправить ситуацию, хотя бы и ценой бОльших потерь, и экономических, и человеческих, и других.

P.S.

В обществах тип-Инд экономическая власть рассредоточена в бизнесе частных предпринимателей, но также имеет региональные или отраслевые центры в виде крупных предприятий и ТНК.

Политическая власть в них также рассредоточена, но в меньшей степени, чем экономическая. Это по крайней мере две сильные и независимые партии, три отдельные ветви федеральной власти в США, отдельные власти в каждом Штате, множество общественных институтов, СМИ и т.п.

В обществах тип-Кол и экономическая, и особенно политическая власть имеют гораздо более высокую степень централизации.

P.P.S.

Страна с обществом тип-Инд обычно живёт в большой мере за счёт экспорта своих инноваций, то есть за счёт "эксплуатации" других стран.

Страна с обществом тип-Кол обычно живёт в большой мере за счёт экспорта своих природных ресурсов и/или за счёт "эксплуатации" своих народных масс (а в некоторых случаях - и за счёт "гастарбайтеров").

P3.S.

Везде где "народ" или "массы" играют какую-то реальную роль, надо учитывать, что каждый человек из этой группы имеет различный вклад в эту роль, пропорциональный его "пассионарности", то есть энергичности, активности и т.д. Поэтому при управлении массами элите необходимо учитывать в основном мнение этой более активной части масс.

В обществе тип-Кол вождь может чувствовать и выражать волю не всего народа, а только волю его пассионарной части, и особенно - волю элиты, то есть членов своей группы, верхушки партии и т.д.

В эту группу пассионарных масс и отчасти элиты по определению входят также и преступные элементы, которые привыкли жить за счёт насильственного отъёма собственности у других лиц. И речь тут идёт не только об открытом криминале, но и о преступных методах деятельности сотрудников самых разных партийных и государственных органов.

Поэтому лозунги типа "экспроприации экспроприаторов" в коллективистском обществе всегда находят положительный отклик в

соответствующей части элиты и народных масс.

P4.S.

Общества тип-Кол это базис человечества, если он исчезнет - то при очередном значительном форс-мажоре мы все быстро вымрем. Или медленно - из-за малой рождаемости - без форс-мажора. Или деградируем из-за плохой наследственности.

Общества тип-Инд это надстройка, которая предназначена для развития и прогресса. Она черпает людские ресурсы (особенно лучшие) из базиса. Если надстройка исчезнет, то человечество превратится в большой муравейник.

Что читать: [Л.21], [Л.28], [Л.92], [Л.145], [Л.146], [Л.204], [Л.232]

<u>Р.2.2.3. Теория управления о выборах.</u>

Текст этого раздела относится к работе централизованной системы управления обществом.

Выборность верховной власти в обществе с точки зрения теории управления - это ошибочная концепция, нонсенс.

Управление системой должно происходить только в одном направлении - "сверху" (от управляющей части) "вниз" (к управляемой части). Если "снизу" допускается значительное влияние на "верха", то управление всей системой затрудняется или становится невозможным.

Во всяком случае, для восстановления устойчивости системы, влияние "снизу вверх" должно быть компенсировано увеличением влияния "сверху вниз".

На языке математики (см. Р.2.1.4.) это значит, что из-за "выборов" соотношение между V(u) и V(x) не должно меняться, то есть если было справедливо соотношение V(u) = A * V(x), то возрастанию V(x) на D(x) должно соответствовать возрастание V(u) на A * D(x).

Однако обычно суммарные ресурсы общества бывают ограничены, то есть V(u) + V(x) = const.

Поэтому для стабилизации системы используются другие варианты - бутафорские управляемые выборы и/или бутафорская официальная власть.

То есть при помощи СМИ и другими методами производится такая обработка масс, которая приводит к выборам только нужных самой элите людей, и/или те люди, которых выбирают "во власть" массы, на самом деле не получают реальной власти. А реальная власть остаётся в руках тех представителей элиты, которых никто не выбирал.

На практике широко используются оба варианта в различных пропорциях.

При этом V(x) фактически уменьшается на F(x), а V(u) уменьшается на F(u) = A*F(x) то есть ресурсы системы, уходящие на бутафорские выборы и их последствия, обычно заимствуются из частных ресурсов элиты F(u), а степень свободы масс в результате их соответствующей обработки уменьшается на F(x).

В некоторых случаях, когда расходы на "выборы" и функционирование бутафорских институтов "власти" производится за счёт общественного бюджета, тогда степень свободы масс уменьшается ещё больше, ведь средства, которые можно было потратить на более полезные для людей нужды, тратятся на театрализованное зрелище "торжества истинной демократии". :)

Парадоксально, но факт - бутафорская демократия делает массы ещё менее свободными, чем они были бы в случае откровенно не демократических методов формирования власти.

Но по-видимому людям интереснее живётся, когда их "обманывают красиво". Если и продавать своё право выбора, то лучше задорого?
"Если я вещь, то я дорогая вещь!"

А вот "лучше горькая правда, чем сладкая ложь" - это лозунг скорее для властвующей элиты, чем для народных масс.

(Тем не менее, хорошая власть должна быть реально сменяемой, то есть и в обществе и в самой элите должны быть хорошо развитые механизмы вертикальной мобильности - отбора лучших из лучших. Однако этот механизм абсолютно не тождественен тем "демократическим выборам", которые сейчас господствуют в мире.)

<u>Р.2.2.4. Энтропия в общественных процессах.</u>

В этом разделе мы рассмотрим некоторые процессы в природе и

обществе с точки зрения энтропии и теории управления, в достаточно произвольном порядке.

Напомню, что возрастанию энтропии соответствует возрастание разнообразия и свободы.

Инновации повышают энтропию, то есть разнообразие и свободу масс, затрудняя тем самым работу подсистемы управление обществом, за счёт относительного уменьшения разнообразия последней. Точность работы подсистемы управления также падает, так как поведение общества в новых условиях становится менее известным.

При инновациях часто сокращается персонал компаний, увеличивается число безработных, что дополнительно увеличивает степень свободы управляемой подсистемы и затрудняет управление ею.

Рост населения Земли приводит к возрастанию энтропии, увеличению разнообразия и свободы, у молодёжи стремление к свободе более интенсивно.

Функция школы - уменьшать энтропию за счёт роста дисциплины и ограничения свободы молодёжи посредством её "воспитания". (Поэтому школы типа Вальдорфских не приветствуются государством.)

Рост **преступности и стихийные бедствия повышают энтропию** за счёт разрушения общественного порядка и таким образом увеличения степени свободы управляемой подсистемы.

Война понижает энтропию, так как является тормозом инноваций. Во время войны разнообразие и свобода в обществе уменьшаются, а однообразие и дисциплина - увеличиваются. Энтропия и разнообразие внешней среды обитания также уменьшается, особенно в разрушенных городах. Однообразные руины занимают место домов, школ, магазинов и т.п.

Примерно о том же самом пишет Назаретян в своей книге [Л.115] на стр. 241: "Разумеется, оружие - такой же антиэнтропийный механизм, как волчьи зубы, змеиное жало, религиозное учение и т.д. и т.п.: все они, в согласии с законами термодинамики и синергетики, обеспечивают устойчивость неравновесной системы за счет разрушения других систем."

Консервативная политика (партия консерваторов) - уменьшает разнообразие и скорость инноваций.

Прогрессивная политика (партия реформаторов) - увеличивает разнообразие и скорость инноваций.

Так как **свобода увеличивает энтропию**, то стремление к свободе возможно является следствием закона её возрастания?

Так как всё общество делится на управляемую и управляющую подсистему, то в них это стремление будет выполнять разные функции.

Удовлетворение стремления к свободе нижней страты (народных масс) будет выполнять во всей системе дестабилизирующую функцию, аналогичную функции возрастания скорости инноваций.

Удовлетворение стремления к свободе верхней страты (властвующей элиты) будет выполнять во всей системе стабилизующую функцию, аналогичную функции торможения скорости инноваций.

Стремление к **справедливости** - менее однозначная категория.

Если рассматривать **справедливость как равенство всех, то это - стремление к однообразию, то есть к уменьшению энтропии.**

В принципе процессы, уменьшающие энтропию, обычно приписывают биологическим системам как стремление к стабилизации жизни вида. С этой точки зрения можно считать его функцию положительной, тормозящей инновации.

По видимому эта трактовка справедливости чаще появляется у обществ тип-Кол.

Если же рассматривать **справедливость как равенство в одинаковом и неравенство в неодинаковом, то это стремление к разнообразию, то есть к увеличению энтропии.** Данное свойство может также выполнять положительную функцию, так как приводит к более быстрому обновлению жизни вида, то есть к ускорению инноваций.

По видимому эта трактовка справедливости чаще появляется у обществ тип-Инд.

Таким образом и две политические партии, и стремление к свободе с точки зрения двух страт, и две трактовки стремления к справедливости, и два типа общественных отношений являются как бы двумя сторонами одной медали, одинаково необходимыми для нормального развития человечества, которое состоит из циклов увеличения и уменьшения скорости инноваций.

Что читать: [Л.115]

Р.2.2.5. Дорогие бренды. Военные расходы.

Всем известно, что цены на однотипные товары разных марок и производителей могут различаться в десятки, сотни и ... миллионы раз. Например наручные часы можно купить и за 10 долларов, и за 10 миллионов.

Конечно, удобство, красота, функциональность, надёжность и другие потребительские качества у дорогих брендов явно выше, чем у дешёвых аналогов малоизвестных производителей.

Конечно, иметь дорогой бренд это престижно.
Но почему это престижно?
Потому что это результат действия дорогостоящей и продолжительной рекламы?
Всё так, но есть главная причина и цель существования вообще всех дорогих брендов.

Дорогие бренды приносят огромные прибыли своим владельцам.
Владельцы дорогих брендов - это элита.
Большие ресурсы у элиты требуются для поддержания стабильности в обществе.

Таким образом, покупая дорогие бренды, вы делаете вклад в поддержание общественной системы, вы покупаете, так сказать, "гарантийный талон" на стабильную работу подсистемы управления обществом.

Представители элиты должны стремится сохранить свой совокупный капитал, что они и делают, покупая дорогие бренды друг у друга.

Теперь коротко о высоких военных расходах некоторых стран :).
Функция таковых в следующем:
-торможение инноваций в гражданской сфере;
-ограничение свободы других стран с целью управления ими;
-бизнес "с позиции силы", перекачивание ресурсов других стран.
Всё это эффективно увеличивает запас устойчивости существующей системы власти в мире, экономической и политической.

Р.2.2.6. Суммирование ресурсов разных типов.

Чтобы правильно определить параметры системы, используемые в

энтропийных формулах типа закона Эшби, нам необходимо уточнить понятие, вкладываемое в термин "суммарные ресурсы" (подразумеваемые под энтропией) с точки зрения их использования для управления, и для властвующей элиты, и для народных масс.

Ресурсы - это не только свободный финансовый капитал для оперативного управления и общий капитал для более размеренного.

Это также и социальный капитал, то есть количество и сила связи человека с другими людьми, который в коллективе определяет степень сплочённости, то есть - способности согласованно решать общую проблему.

Если связи между людьми упрочняются, то социальный капитал растёт, а если напротив - общество атомизируется - то он падает.

Ещё один ресурс - это точная информация, соответствующая действительности, или наоборот, дезинформация. Другой вариант - это малосодержательная информация, информационный мусор, отвлекающий внимание на малозначимые объекты.

Ну и наконец свобода или несвобода (запрет) что-то делать - это тоже важный компонент ресурса.

Полная формула суммирования ресурсов может выглядеть так:

Энтропия = сумма всех ресурсов = A*(капитал - долги) + B*(власть - зависимость) + C*(сплочённость - вражда) + D*(свобода - несвобода) +E*(информация - дезинформация),

где A,B,C,D и E - это некоторые положительные коэффициенты пропорциональности.

Власть в этой формуле - это "прямая" власть, не зависящая от других переменных.

Как определить коэффициенты в этой формуле?

Хотя A можно приравнять к 1, с остальными это сделать непросто.

Вот одна идея.

Перевести некоторую часть свободы в капитал можно приблизительно по размеру штрафов (или взяток), которые человек должен заплатить за нарушение законов или за право что-то делать или не делать.

В общем случае мы можем попытаться определить денежный эквивалент, соответствующий каждому типу ресурса из экспертных мнений или социологических опросов широких масс.

Р.2.2.7. Ещё раз о коллективизме и индивидуализме.

При всех недостатках чисто коллективистских (тип-Кол) и чисто индивидуалистских (тип-Инд) обществ, и те и другие одинаково нужны с точки зрения закона сохранения человечества.

В ситуации ощутимого недостатка ресурсов или при возникновении других значительных проблем выжить может только коллективистское общество. Но в обратной ситуации индивидуалистское общество сильно обгоняет коллективистское по скорости инноваций во всех областях человеческой деятельности, занимая доминирующее положение в масштабах всей нашей планеты.

Таким образом, индивидуализм обеспечивает человечеству максимальную скорость экспансии и научно-технического (и не только) прогресса, а коллективизм обеспечивает человечеству минимальную скорость вымирания, то есть обеспечивает ему выживание в случае практически любого форс-мажора.

Поэтому дальновидной будет только та политика "мирового правительства", которая сохранит на Земле значительные суммарные ресурсы в распоряжении обществ, построенных по обоим этим вариантам общественного устройства.

(Но по-видимому возможен и "третий путь": общество, сочетающее в себе достоинства тип-Кол и тип-Инд, которое допускает значительное варьирование своих законов в сторону любого из этих "крайних значений". И этот путь - НЭС - будет подробно описан в данной книге.)

Далее.

Казалось бы, коллективизм и демократия - это синонимы.

А вот и нет!

Настоящая демократия подразумевает право любого (самого простого человека) критиковать действующую власть, предлагать свои планы переустройства общества и даже выдвигать себя в кандидаты на пост "верховного правителя". Но для этого надо быть ярко выраженным индивидуалистом, отвергающим прошлый выбор всего остального общества и бросающим вызов его верхушке. В коллективистском обществе всё это неслыханно!

Армия - яркий пример тип-Кол. Может рядовой солдат предложить

себя в качестве замены действующего генерала или маршала? Можете не отвечать... :)

То есть, настоящая демократия возможна только в обществе тип-Инд (или в обществе смешанного типа).

А в обществе тип-Кол должна выстраиваться довольно жёсткая вертикаль власти, сломать которую можно только ещё более жёсткой силой типа "дворцовых переворотов", и к такой интенсивной борьбе за власть (фактически - к войне) мужчины исторически приспособлены гораздо лучше, чем женщины.

Поэтому в обществе тип-Кол у власти будут почти исключительно одни мужчины. За примерами далеко ходить не надо - это практически любая армия, массовые религиозные структуры, Россия, Китай, Северная Корея и многие другие страны.

Переход общественного устройства от тип-Инд к тип-Кол возможен не только при значительном ухудшении условий жизни людей, но и при значительном ухудшении качества управления.

Поэтому "правящая элита" должна постоянно заботится об отборе в свои ряды действительно самых талантливых людей (а не только своих родственников и друзей).

Пару слов об сталинском СССР.

Функция Сталина, которую он с успехом выполнил - это укрепление родовых признаков общества тип-Кол, то есть создание жёсткой вертикали власти. Для этого ему необходимо было уничтожить (в основном) всех старых большевиков, которые привыкли к тому, что решения в партии принимаются на демократических началах. Они здорово ошибались, ведь можно было своё будущее понять намного раньше: если большевики никогда по настоящему не считались с мнением простого народа (используя его как объект управления), то по принципу герметизма ("что внизу, то и вверху") рано или поздно такая же система должна была возобладать и внутри самой партии.

Однако старые большевики думали, что они служат марксистской идее построения коммунизма. А пришедшие им на смену "сталинские соколы" уже в основном так не думали, они просто старались всячески услужить своему "хозяину". От коммунистической партии осталось одно название, а по сути это уже был правящий класс номенклатуры, строящий не коммунизм во всём мире, а "социализм в отдельно взятой стране".

Сталинский тезис "об усилении классовой борьбы по мере продвижения к коммунизму" тоже имел под собой важное основание. Это была борьба и классовая, и внутри классовая - в самой партии. Борьба со всеми будущими "могильщиками коллективизма", то есть с теми, кто нёс в

себе индивидуалистское мировоззрение. Поэтому так важно было "погасить" (посадить или уничтожить) в том числе выдающихся деятелей науки, техники и культуры, ведь они по своему роду деятельности должны были иметь большую склонность к индивидуализму. Ну и по мере экономического роста благосостояния всё большее число простых людей также начинали склоняться к индивидуализму, ведь при таком развитии как раз и создаются условия для смены типа общественного устройства.

(Поэтому в Китае или должен остановится экономический рост, или должны всё усиливаться ежовые рукавицы - типа социальных индексов, посадок и расстрелов).

Становится понятным также стремление США и Европы любой ценой сохранить свой высокий уровень жизни - в противном случае их индивидуализм будет ослаблен и возникнет угроза появления коллективистских тенденций (массовые забастовки и гражданские акции тому пример).

Теперь поговорим о пирамидах.

С точки зрения политэкономии в любом обществе существует две основные пирамиды, на которых держится всё остальное. Это Деньги и Власть (под Деньгами здесь имеются ввиду любые полезные блага, кроме непосредственной власти).

Основная пирамида в обществах тип-Инд - это Деньги, а в тип-Кол - это Власть. Любая основная пирамида, как правило, очень высока (наверху или кучка богатейших семей, или абсолютный "монарх"), а контраст по основному параметру пирамиды настолько велик, что нижние массы пирамид ощутимо страдают и даже умирают - или от бедности (от голода и нищеты), или от лишения почти всех прав (от морального и физического насилия, ГУЛАГа в СССР, низких "социальных индексов" в Китае).

Однако пирамида Денег (в тип-Инд) создала "международное разделение труда", при помощи которого она сбрасывает свою нижнюю часть в "развивающиеся страны третьего мира" (или эксплуатирует у себя гастарбайтеров). Другое имя у этого - ограбление [крипто]колоний.

Пирамида Власти же (в тип-Кол) полностью лишена подобной возможности, поэтому она прессует своих собственных граждан.

Вторичная пирамида образуется путём конвертации из основной, то есть в тип-Инд Деньги конвертируются во власть, а в тип-Кол Власть конвертируется в деньги. Однако этот процесс конвертации не жёсткий, он довольно эластичный. То есть, контраст у вторичных пирамид (власти или денег) ощутимо меньше, чем у основных (Денег или Власти).

Поэтому в обществе тип-Инд власть более равномерно распределена

между всеми людьми, чем в тип-Кол, а в тип-Кол деньги более равномерно распределены между всеми людьми, чем в тип-Инд.

В обществе тип-Кол в пирамиде Власти есть место только для одного индивидуалиста - на самом верху. И пирамида Власти как правило менее устойчива, чем пирамида Денег. Потому что если на самый верх проберётся "хитрый предатель" (или "дурак"), то он сможет нанести огромный ущерб системе (случай Горбачёва или Хрущёва).

(Хотя неустойчивость верхушки не всегда означает неустойчивость всей пирамиды.)

В тип-Кол верховная Власть почти несменяема, и выдающийся властитель ("отец народов") для сохранения своего руководства может изменять писанные и неписанные законы страны (Сталин, Путин и др.).

А в тип-Инд - наоборот: при необходимости любой самый энергичный правитель (президент США) может быть смещён элитой законным (импичмент) или незаконным (убийство) способом.

Цитаты из интервью [Л.249] (не дословно, по смыслу):

"Свобода и конкуренция уменьшает устойчивость общества."

"Равенство даёт максимальный прирост населения."

Это совпадает с моей трактовкой необходимости обоих типов общественного устройства.

Тип-Инд хорош при наличии больших ресурсов, которых хватает и на развитие, и на стабилизацию общества.

Тип-Кол хорош при недостатке ресурсов, обеспечивая их равномерное распределение для сохранения "поголовья людей". :)

В качестве рабочей гипотезы выдвину ещё пару тезисов.

Поскольку в тип-Кол у бОльшей доли людей есть шанс передать свои гены детям и обеспечить им хорошее образование, а в правящей элите царит геронтократия, то в таких обществах элита деградирует, а массы прогрессируют, что создаёт условия для новой революционной ситуации.

А в тип-Инд наоборот, элита создаёт лучшие условия для себя и худшие для масс, поэтому тут массы деградируют, а элита прогрессирует. В связи с чем в таких обществах есть тенденция постепенной замены своего оглупевшего и разленившегося народа (который может прожить и не работая) на чужой, умный и пассионарный - так и происходит в США и в Европе.

(Забегая вперёд отмечу, что в НЭС обе очень крутые пирамиды Власти и Денег заменит собою гораздо более пологая пирамида Успеха, которая будет базироваться на прочном основании Равенства - на Часах Труда.)

Что читать: [Л.160], [Л.242], [Л.249]

Р.2.2.8. Куда движется История?

Если подняться на самый высокий уровень абстракции, то можно определить глобальный тренд Истории.

Короткий ответ такой: **История каждого государства или народа в отдельности и всего Человечества в целом движется от коллективизма к индивидуализму.**

Причин тому много, и это прежде всего - уменьшение опасности и улучшение условий жизни - благодаря развитию экономики, науки и техники, росту образования, культурному прогрессу. При объективном анализе (см литературу к разделу) оказывается, что средний уровень насилия в обществе на длинных отрезках времени (десятки и сотни лет) неуклонно падает.

Коллективизм процветает тогда, когда существует опасность для выживания масс, например из-за голода, холода, болезней или внешних врагов. А также, возможно, при изоляции на ограниченной территории или при большой плотности населения. (Но как конкретно называется господствующая идеология в коллективистском обществе - марксизм, ленинизм, православие или ислам - не так важно.)

Когда эти явления теряют силу, на первый план выходит индивидуальная конкуренция за лучшую жизнь, каждый стремиться сделать что-то такое, чтобы выделиться из общей массы. В том числе - и особенно - сделать что-то новое.

Поэтому уровень инноваций при переходе некого общества от коллективизма к индивидуализму растёт, благодаря чему это общество может прогрессировать быстрее других, что ещё больше подстёгивает тренд индивидуализма.

(Однако при возникновении проблем, таких, как мировая война или пандемия, происходит неизбежный временный откат в коллективизм.

Кроме того, процесс "фазового перехода" не может быть быстрым, так как требует значительного изменения ценностных установок, то есть, как правило, нескольких поколений людей.)

С учётом данного тренда (коллективизм -> индивидуализм) я могу прокомментировать некоторые политические процессы, происходившие в мире в прошлом 20-м веке и происходящие сейчас.

Коллективизм широко развит на востоке Евразии.

Однако Япония (а затем, по-видимому, и Южная Корея) была быстро

де-коллективизирована в результате оккупации войсками США после 1945 года. Я думаю, что там до сих пор имеет место "раздвоенное сознание" - коллективизм в душе и частной жизни и индивидуализм на работе и в жизни общественной.

Уровень коллективизма в Европе растёт с запада на восток, вслед за изменением климатических условий, влекущих за собой увеличение трудозатрат на производство продуктов питания, одежды и жилья.

На примере России мы наблюдали несколько индивидуалистских импульсов, перемежающихся откатом к коллективизму.

Наиболее сильные из них - это импульс в феврале, затем откат в ноябре 1917 г. Затем импульс де-сталинизации и откат в брежневский застой. Затем импульс перестройки и распада СССР и откат в православие и путинизм.

Однако в большинстве западных республик после распада СССР откат к коллективизму не произошёл (Прибалтика), или произошёл и почти сразу выдохся. Украина в настоящий момент находится в процессе окончательного фазового перехода к индивидуализму. На очереди Беларусь.

Таким образом, для России возврат к любой форме коллективистской идеологии - это стремление к прошлому, попытка задержать будущее. Минимум к концу эпохи правления Путина, максимум - к концу 21 века, Россию ждёт такой же финальный фазовый переход - к индивидуализму.

Но не следует опасаться за гибель коллективизма. Он будет ещё долго (и даже бесконечно) процветать, например - в Китае и отчасти - в Индии. Кроме того, его вотчина - почти все мусульманские страны, страны Африки и Латинской Америки. Любые формы ярко выраженной религиозности, в том числе современные секты - это оплот коллективизма. В конце концов огромные фирмы и корпорации (а также организованная преступность:) тоже эксплуатируют коллективистские установки внутри себя...

Как я писал выше, уровень инноваций в коллективистских обществах намного ниже чем в индивидуалистских. Мне могут возразить - а как же СССР и Китай?

То, что в СССР при Сталине (или в нынешнем Китае) сильно развилась экономика - следствие следующих главных причин:

-необходимость дать отпор враждебному окружению потребовала мобилизации ресурсов страны по команде "сверху",

-наличие возможности (тем или иным способом, в большей или меньшей степени) копировать передовые технологии у этого окружения.

Да, кое-что иногда делалось самостоятельно (например первые советские ЭВМ - типа БЭСМ, Мир и др.), но важно было хотя бы само знание того, что это в принципе возможно.

Если бы вышеназванных причин не случилось бы, то (при отсутствии внешних угроз) экономика, наука и техника в коллективистских странах развивалась бы значительно медленнее. Что мы наблюдаем в современной России...

Однако и в ярко-индивидуалистских странах также периодически случаются события, вызывающие толчки в коллективизм. Например в США это взрывы башен в 2001 г., война в Ираке, экономическая война с Китаем, правление Трампа, коронавирус.

Что читать: [Л.45], [Л.115], [Л.116], [Л.164]

Раздел 2.3. Длинные циклы истории.

В этом разделе мы рассмотрим кратко длинные циклы истории, как они выглядят с точки зрения теории управления, а также сопутствующие вопросы.

Ранее выдвинутая версия объяснения природы циклов истории на основе психологии социума, тем не менее, не отвергается.

Психология властвующей элиты и народных масс, как представляется, будет следствием более общих законов физики, изложенных ниже.

Р.2.3.1. Теория циклов. Экономический анализ.

Циклы инноваций с точки зрения управления экономикой могут быть описаны следующим образом (названия фаз условные :).

Фаза 1. Волки проголодались.

Финансовая элита обладает подавляющим капиталом всей системы и стабильно контролирует рынок.

Чтобы капитал вырос, элита начинает планировать его вложение в новые перспективные области.

Фаза 2. Приманивание ягнят.

Элита находит инновационные компании, предлагающие такие перспективные области.

Капиталы перетекают от финансовой элиты в инновационные компании, которые начинают приносить первые доходы.

Фаза 3. Ягнята врастают в барашков.

Инновационные доходы существенно превышают расходы, прибыль распределяется между финансистами и инноваторами.

Новые товары, попадая на потребительский рынок дают массам новую степень свободы.

Потребители также снабжаются кредитами.

Таким образом, рынок получает бОльшую независимость от финансовой элиты, из-за роста капитала инноваторов и роста влияния последних на массы.

Фаза 4. Сытный обед.

Чтобы восстановить свой контроль за рынком, финансовая элита начинает ужесточать условия кредитования инноваторов и потребителей, которые теперь больше теряют, чем приобретают.

Инновационный процесс подавляется, производство идёт вниз.

Капиталы перетекают в руки финансовой элиты, которая восстанавливает свой контроль за рынком в первоначальном объёме.

Затем повторяется Фаза 1 этого цикла, и так далее.

Проиллюстрировать данное видение длинных циклов истории (циклы Кондратьева-Шумпетера-Шмихулы) можно, если составить график зависимости от времени объёма капитала, находящегося в руках финансовой элиты (банковской системы), в руках инновационных компаний (кредиты и доходы) и в руках масс (кредиты и доходы).

Также можно добавить график условий кредитования - сроки кредитов и проценты по ним, обычные и штрафные.

Это большая и кропотливая работа, которую я переадресую более сведущим специалистом.

Но возможно, такая работа уже отчасти сделана. К примеру, в своей интересной книге Мейсон [Л.63] на стр. 123 отмечает, что 50-летние циклы (Кондратьева) - это долгосрочный ритм системы прибыли.

Что читать: [Л.37], [Л.38], [Л.40], [Л.63], [Л.64], [Л.79], [Л.81], [Л.145]

<u>Р.2.3.2. Теория циклов. Кибернетический анализ.</u>

То же явление, что и в предыдущем разделе, на языке кибернетики будет выглядеть следующим похожим образом.

При увеличении скорости инноваций эффективность управления общественной системой падает, т.к. частота возмущений увеличивается, а управляющая подсистема не успевает адекватно реагировать на них, теряя точность, в том числе и от отсутствия знаний о поведении изменённой части системы.

Поскольку безопасное внедрение инноваций требует высокой эффективности управления, то при снижении этой эффективности уменьшается и скорость самих инноваций (иначе система пойдёт в разнос).

После снижения скорости инноваций эффективность управления постепенно восстанавливается и становится возможным начать новый

рост скорости инноваций.

Тенденция возрастания скорости инноваций объясняется законом роста энтропии. Минимальная скорость инноваций определяется ростом энтропии внешней среды, максимальная скорость инноваций ограничена уровнем допустимого падения эффективности управления системой.

Эти процессы можно выразить математически (см. Р.2.1.4.).

Фаза 1.
V(u) высокое, V(x) низкое.
Ресурсы управления R = V(u)/V(x) достигают максимума.
(R ведёт себя примерно также, как E в Ф.2.1.5.)

Фаза 2.
V(x) начинает довольно быстро расти за счёт падения V(u), при этом R падает.

Фаза 3.
V(x) подходит к максимально возможному значению с точки зрения устойчивости управления (см. таблицы Р.2.1.5.), при этом R достигает минимума.

Фаза 4.
V(u) начинает расти, V(x) падает, R постепенно увеличивается.

Замечание.
Вышеозначенные Фазы могут быть немного сдвинуты относительно аналогичных Фаз предыдущего раздела.

Р.2.3.3. Теория циклов. Эволюция социальных систем.

Законы эволюции социальных систем - ещё одна грань рассмотрения длинных циклов истории.
Система, состоящая из элиты и масс (базиса), должна проходить следующие циклы в своей эволюции.

Фаза 1. Стабильная власть элиты.

Наибольшая часть ресурсов системы находится в руках элиты.
Общество "законсервировано".

Фаза 2. Подъём базиса.

Значительная часть ресурсов переходит от элиты в базис (добровольно - экономически, или насильно - войной или революцией).

Свобода и разнообразие жизни масс увеличивается, наука и техника развивается, производство и услуги растут.

Фаза 3. Верхняя точка.

Максимальная точка подъёма свободы и разнообразия базиса (а с ним и всей системы) пройдена, переход к торможению, сначала в сфере планирования, а затем и на практике.

Фаза 4. Падение.

Элита так или иначе возвращает свои ресурсы, а базис теряет их.

Свобода и разнообразие жизни масс уменьшается, инновации останавливаются, производство стагнирует или падает.

Если совсем кратко, то цикл выглядит так.

Элита нанимает армию (инноваторов), которая захватывает новые территории (области бизнеса), затем армию отправляют по домам, а новые территории переходят во владение к элите.

Таким образом, происходит волнообразная экспансия общественной системы, то есть расширение её ареала обитания в многомерном историческом пространстве.

Резюмируя всё вышесказанное, можно сказать, что циклы истории - это глобальные циклы управления общественной системой, в которых происходит перетекание её ресурсов из одной её части в другую и обратно.

Ресурсы - это степень свободы, финансы, недвижимость, земля, материальные запасы, стратегическая информация, контроль над производством и так далее.

Что читать: [Л.54], [Л.250]

<u>Р.2.3.4. Диалектика эволюции.</u>

Приведу несколько интереснейших цитат из довольно глубокой книги по физике (см. [Л.105] стр. 297, 346-348).

"Можно утверждать, следовательно, что с**корость изменения энтропии является интегральной мерой скорости превращения разных видов энергии друг в друга.**"

"Факты говорят, что эволюция ускоряется."

"Что же касается принципа наименьшего производства энтропии [принцип Мориса Био, см. стр. 277-283 из той же книги], то, будучи вариационным и, соответственно, утверждая, что на траектории движения системы скорость порождения энтропии минимизируется, он ничего не говорит, однако, о том, как же реально может изменяться во времени эта минимизируемая скорость порождения энтропии. Приходится принять за факт, что, хотя окружающие нас системы на каждый текущий момент времени и минимизируют скорость порождения энтропии, реальная эволюция происходит с ускорением роста энтропии."

"Биосфера представляет собой, с этой точки зрения, фабрику по всё возрастающему производству энтропии. Социум является такой же фабрикой, но только на следующем витке эволюции. Странно, конечно, что **минимальная из возможных скорость роста энтропии растёт со временем**, но такова природа вещей.

Эволюция оказывается, таким образом, внутренне противоречивым процессом. С одной стороны, имеет место тенденция к повсеместному и всё ускоряющемуся росту энтропии, связанному со всё бОльшим потреблением энергии. С другой стороны, этот всё ускоряющийся рост энтропии оказывается и самым медленным из возможных. Проявления этой двойственности в жизнедеятельности живых и социальных систем мы видим на каждом шагу. Она сказывается, с одной стороны, в постоянном стремлении живых и социальных систем к экспансии, связанной с вовлечением в процессы жизнедеятельности всё новых масс материи и потреблением всё бОльших количеств энергии, и, с другой стороны, в столь же постоянном самосовершенствовании этих систем, направленном на увеличении их к.п.д., т.е. на снижение потребления. **Всё возрастающее потребление через его минимизацию на каждый текущий момент времени - такова диалектика эволюции.**"

IMHO, про энтропию лучше и не скажешь!

Однако позволю себе иллюстрацию этой физики на простом языке.

Представим себе лыжника, спускающегося с гор по очень

скользкому склону, такому, что его скорость движения постоянно растёт (что символизирует скорость роста энтропии). При этом лыжник (из чувства самосохранения) будет выбирать наиболее пологую траекторию спуска, на которой его скорость будет возрастать наименее быстро.

При этом, так как склон не ровный, ускорение лыжника будет меняться волнообразно (что символизирует волны или циклы истории).

Идеи, изложенные в цитируемой книге, фактически совпадают с выводами, сделанными мной в данной работе.

Рост скорости (т.е. ускорение) энтропии в человеческой истории отражается как ускорение инноваций, а тенденция к минимизации роста скорости (т.е. ускорения) энтропии отражается как торможение роста скорости инноваций.

При этом история применяет два разных механизма.

Рост скорости инноваций обеспечивается увеличением степени свободы общества, перетеканием ресурсов из долговременных хранилищ (банковской системы, нефтяных скважин, складов продукции и т.п.) в систему производства новых товаров и услуг и использованием их там.

Минимизация роста скорости инноваций обеспечивается обратным процессом - торможением производства инноваций и возвратом ресурсов из системы производства в хранилища.

Так как два разнонаправленных процесса не могут эффективно работать одновременно, они работают последовательно, порождая циклы истории.

То есть получается, что циклы истории являются в конечном счёте следствием законов физики - второго начала термодинамики (ВНТ) и вариационного принципа минимального производства энтропии (принципа Био).

Если исходить из логики законов физики, то можно выдвинуть следующую гипотезу: **чем короче циклы истории и чем соответственно меньше их глубина, тем больше устойчивость общества.**

Доказательство - от противного.

Слишком длинный период роста скорости инноваций войдёт в противоречие с принципом Био, следствием чего, по-видимому, будет появление очень сильного тормоза инноваций, такого, как мировая война,

природный катаклизм, эпидемия, глубокий кризис из-за последствий вредных инноваций и т.п.

Примеры: распад Римской империи, крах Наполеона Бонапарта (?).

Слишком долгий период торможения инноваций войдёт в противоречие со ВНТ (и природой человека, стремящегося к свободе) и приведёт к тому, что механизм этого торможения будет сломан людьми путём революции и/или природой путём катаклизмов, ухудшения экологии, эпидемий и т.п. А на смену отвергнутому или погибшему обществу придёт другое, в котором подобного торможения не будет.

Примеры: реформация Лютера, революция 1917 года в России.

Что читать: [Л.105]

Р.2.3.5. Эволюция как сопротивление энтропии.

Взгляд известного учёного-биолога на эволюцию описан в прекрасной публикации В.П.Щербакова [Л.50], название которой я даже вынес в заголовок данного раздела.

Отсылая читателя к полному тексту этой статьи, приведу здесь её синопсис от Алексея Гилярова (см. [Л.50]).

"**Эволюция направлена против себя самой.**

Эволюция - это способ живого противостоять энтропии, нарастающему хаосу и беспорядку. Она творит разные новшества, но естественный отбор сохраняет только те из них, что придают организмам устойчивость к дальнейшим изменениям, те, что позволяют им воспроизводить свои копии в длинном ряду поколений, практически не меняясь. Как это ни странно, но получается, что эволюция работает против себя самой.

Мы привыкли к тому, что эволюция есть создание чего-то нового, более сложного и совершенного. Но на самом деле **эволюция - это создание не просто нового, а нового, которое сопротивляется дальнейшим изменениям.** Иными словами, эволюция направлена на прекращение эволюции! "

"Суть жизни Щербаков видит в противостоянии энтропии, растущему хаосу. Удивительно то, что, сопротивляясь энтропии, эволюция на самом деле этой самой энтропией движима. Так, никуда не деться организмам от мутаций - сбоев в механизме передачи наследственной информации от родителей к потомкам. Мутации приводят в конце концов к гибели

организмов и вымиранию видов. Но удивительно то, что в ходе этого разрушительного по сути своей процесса (частного проявления энтропии) случайно создаются новшества, которые опять же случайно могут оказаться устойчивыми к дальнейшей деградации. Вот они-то и сохраняются отбором. Так возник когда-то генетический код (недаром он универсальный для всех организмов!) и механизм воссоздания организмами своих копий из материала окружающей среды, так появился диплоидный набор хромосом и половое размножение (смысл которого автор видит в стабилизации вида, в создании препятствий на пути его дальнейшей эволюции), так возникала забота о потомстве и разные другие сложнейшие формы поведения животных (а в конце концов и наша культура). Короче говоря, так сформировалось всё то, что позволяет организмам воспроизводить себя в потомках, не исчезая с лица Земли."

Присовокупив сюда же хорошо известный в биологии **закон ускорения темпов эволюции**, получим практически аналогичную картину, описанную в одном из предыдущих разделов (Р.2.3.4.).

Те же самые законы физики (ВНТ и принцип Био) на языке биологии проявляются так.

Повышение скорости роста энтропии проявляется как ускорение темпов эволюции всей биосистемы.

Принцип минимизации скорости роста энтропии проявляется как целенаправленное "конструирование" биологических видов, способных к минимальным дальнейшим изменениям.

Можно сказать, что **циклы истории работали и до появления человека**. Периоды быстрых мутаций и обильного видообразования - аналогичны фазам роста скорости инноваций. А периоды стабильного длительного существования видов с минимальными изменениями - аналогичны фазам торможения инноваций.

Что читать: [Л.50]

Р.2.3.6. Грани и периоды циклов истории.

В докапиталистическую эпоху циклы истории выглядели как колебания власти над территорией и её населением, а процессы перетекания ресурсов выглядели как войны или политические альянсы.

К ним же относится захват колоний и передел сфер влияния в Европе и на других континентах, а также религиозная и культурная экспансия.

В какие-то периоды истории могло существовать несколько

относительно независимых властных элит, контролирующих не слишком сильно пересекающиеся сферы влияния.

Это политическая элита, экономическая элита, религиозная элита, культурная элита.

Соответственно **можно говорить о существовании в эти периоды в той или иной степени независимых циклов - политических, экономических, религиозных, культурных** и других. (о циклах в культуре см. напр. [Л.59], стр. 329 и далее).

При этом зависимости между различными циклами могут выглядеть как сдвиг по фазе и/или сглаживание некоторых отдельных волн, потому что каждая сфера жизни имеет свою скорость реакции, от самой медленной для религии и культуры, к средней для политики и к самой быстрой для экономики.

Определённое влияние на циклы истории должны оказывать и некоторые периодические природные явления, например 11-летние колебания активности Солнца.

Колебания степени централизации системы управления обществом (см. Р.2.1.4.) также могут вносить свой вклад в исторические циклы.

В них также могут содержаться сильные или средние колебания по параметру "тип общественного устройства", то есть от коллективистского к индивидуалистскому и обратно.

Причём, более быстрые и неглубокие колебания как правило будут соответствовать влиянию в основном внешних факторов (например природные и рукотворные кризисы), а более медленные - в основном влиянию внутренних факторов (например культурное развитие нации).

В настоящее время экономические циклы в значительной мере стали глобальными, то есть имеют один центр управления в масштабах всей Земли, но политические циклы глобальны в меньшей степени и отчасти независимы от экономического центра, потому что в ряде стран ещё существуют достаточно влиятельные национальные элиты.

Что можно сказать **о периоде длинных циклов истории**?

Примем среднюю продолжительность активной жизнедеятельности представителей властвующей элиты за Т.

Так как существенно менять привычные установки психологически достаточно трудно, то существует немалая сила, поддерживающая те из

них, которые человек получил в первые годы своей жизни (или работы).

Поэтому есть определённая тенденция поддерживать равной Т продолжительность каждой из 4-х фаз длинных циклов истории.

Что подразумевает полную длину цикла истории в 4Т.

По-видимому когда-то давно такая длительность цикла была вполне нормальной.

Однако объективные законы эволюции требуют постепенного увеличения скорости развития общества, что означает сокращение "собственного" периода исторических колебаний, так сказать их "резонансной частоты".

Поэтому в какой-то момент циклы истории должны сократиться до полного периода в 2Т, а затем и в Т.

Последнему случаю соответствует психология землепашца, вторящая Экклезиасту - время разбрасывать камни (сажать зёрна), и время собирать камни (собирать урожай).

По-видимому, при соответствующем обучении представителей властвующей элиты циклы истории могут "провернуться" не один раз за Т, а 2 раза, а возможно и более, то есть период циклов истории может сократится до Т/2 и даже до Т/3.

Таким образом, приняв Т=40...50 лет (что соответствует активной фазе жизни с 20 до 60...70 лет) и с учётом меньшей продолжительность жизни представителей элиты в прошлом, **мы получим изменение характерного периода времени полных исторических циклов от 180 до 40-50 лет и затем до 20-25 лет.**

Что практически полностью совпадает с выводами Шмихулы (см. [Л.121], [Л.122]), который анализировал длинные циклы истории как циклы технологического прогресса с 1600 года.

Что читать: [Л.38], [Л.59], [Л.121], [Л.122], [Л.232], [Л.250]

Глава 3. Принципы новой экономической системы.

Прежде чем перейти к описанию предлагаемой мной новой экономической системы, давайте рассмотрим некоторые важные аспекты работы старой системы, её достоинства и недостатки.

Раздел 3.1. О старой экономической системе - СЭС.

Основой функционирования экономики являются деньги и банки.

История [наших "старых"] денег насчитывает более 5000 лет [Л.184].

Деньги, как правило, являются мерилом количества и качества благ, в основном материальных.

Однако за прошедшие тысячелетия в жизни общества произошло так много перемен, что деньги перестали справляться со всеми функциями, необходимыми для дальнейшего прогресса цивилизации.

Банковская система, как бы её не ругали, в целом является безусловным достоинством старой экономической системы. С неё и начнём.

Что читать: [Л.263], [Л.264]

Р.3.1.1. Зачем нужна банковская система.

В следствии естественных причин (таких, как число Данбара [Л.39]) властвующая элита должна быть достаточно сильно ограничена по своему размеру, поэтому она не может напрямую руководить всем разнообразием процессов, происходящих в управляемой подсистеме.

(Позволю себе одну ремарку. Потеря управления тем более вероятна, чем больше умных и свободных людей внизу, поэтому элита должна ограничивать либо их свободу, либо их умственные способности, либо и то и другое вместе. В СССР были большие возможности для роста ума, но при этом сильно ограниченные свободы. В России мы наблюдаем отчасти обратную картину.:)

При наличии достаточных ресурсов в обществе в дополнении к централизованной может быть задействована и децентрализованная система управления более низкого уровня.

Вот здесь-то элите и помогает "властвовать" банковская система.

Эта система принимает управляющие сигналы "сверху" в виде мощных финансовых потоков и передаёт их вниз в виде множества

ручейков, одновременно переводя эти сигналы на язык производственных процессов.

При этом происходит определённая изоляция элиты от возмущений: если что-то пойдёт не так, то часть проблем решают сами банки, заставляя "производственников" исправлять свои ошибки.

То есть и для целей планирования, и для целей контроля за исполнением планов элите во многих случаях достаточно иметь информацию только о финансовых показателях управляемой подсистемы, а не полные производственные данные, которые аккумулируются банками.

Можно сказать, что **банковская система работает как усилитель и распределитель управляющих сигналов "сверху вниз" и ослабитель возмущений и интегратор контрольных сигналов "снизу вверх".**

На языке теории управления банки - это промежуточное звено между управляющей и управляемой подсистемами, увеличивающее разнообразие (то есть эквивалент энтропии) первой и уменьшающее разнообразие последней.

Что читать: [Л.39], [Л.184], [Л.185], [Л.232]

Р.3.1.2. Как работают банки.

Чтобы пролить свет на некоторые распространённые и не всегда верные штампы массового сознания, давайте изучим парочку достаточно условных примеров работы банков.

Рассмотрим случай долгосрочного кредитования (на срок порядка года или чуть больше) производителя некоторой продукции (например сельскохозяйственной или какой-то другой, в том числе инновационной), достаточно востребованной рынком.

Назовём остальных участников рынка Агентами.

Вариант 1.

Пусть в начале у банка нет собственных денег и он НЕ "рисует кредиты из воздуха".

Фаза 1.

Агент А1 имеет 1 миллион условных денежных единиц, которые лежат на депозите в Банке.

Агент А2 имеет различные товары общей стоимостью в 1 миллион, которые хранятся у него.

Агент А3 имеет бизнес-план.

Банк имеет у себя депозит агента А1 на 1 миллион.

Итого на рынке имеем: денег всего 1 миллион, товаров всего на 1 миллион, рынок сбалансирован, инфляции нет.

Фаза 2.

А3 приходит в Банк и предлагает сделку: "дайте мне 1 миллион, я верну вам 2 миллиона".

Банк даёт А3 кредит в 1 миллион из депозита А1.

А3 отдаёт А2 этот 1 миллион, покупая у него все необходимые для производства материалы.

Общее количество товара и денег в системе не изменилось, однако теперь **на рынке нет продаваемых товаров (т.к. А3 в отличии от А2 их не продаёт), но есть 1 миллион денег (у А2). То есть присутствует временный инфляционный дисбаланс.**

Фаза 3.

А3 производит новую продукцию (товар) на 2 миллиона, затем продаёт половину А2 за 1 миллион и отдаёт эти деньги Банку.

Затем А3 продаёт за 1 миллион остальную половину продукции А1, который берёт свои деньги из Банка и отдаёт их А3.

Затем А3 отдаёт ещё 1 миллион Банку.

Таким образом А3 отдал Банку 2 миллиона и полностью рассчитался с ним. Теперь у А1 товара на 1 миллион, у А2 товара на 1 миллион, у Банка собственных денег на 1 миллион, а у А3 нет ничего.

Итого на рынке имеем: денег всего 1 миллион, товаров всего на 2 миллиона, рынок НЕ сбалансирован, инфляции нет, но есть дефляция.

Чтобы сбалансировать рынок Банк может просто напечатать деньги ещё на 1 миллион, присвоив их себе, и/или отдав некоторую их часть кому-то ещё, например А3, или заплатив налоги в бюджет.

Вариант 2.

Пусть у банка по прежнему в начале нет собственных денег, но он таки "рисует кредиты из воздуха" (то есть необеспеченные товаром).

Фаза 1.

Агент А1 имеет 1 миллион условных денежных единиц, которые лежат на депозите в Банке.

Агент А2 имеет различные товары общей стоимостью в 1 миллион, которые хранятся у него.

Агент А3 имеет бизнес-план.

Банк имеет у себя депозит агента А1 на 1 миллион.

Итого на рынке имеем: денег всего 1 миллион, товаров всего на 1 миллион, рынок сбалансирован, инфляции нет.

Фаза 2.

А3 приходит в Банк и предлагает сделку: "дайте мне 1 миллион, я верну вам 2 миллиона".

Банк даёт А3 кредит в 1 миллион "из воздуха", то есть печатает 1 миллион новых денег, ещё не обеспеченных товаром.

А3 покупает на 1 миллион у А2 все необходимые для производства материалы.

Итого имеем: количество товара на рынке уменьшилось до нуля, количество денег на рынке выросло до 2-х миллионов (у А1 и А2), то есть **присутствует временный инфляционный дисбаланс, в два раза больший, чем в Варианте 1.**

Фаза 3.

А3 производит новую продукцию (товар) на 2 миллиона, затем продаёт её А1 и А2, каждому за 1 миллион, и отдаёт 2 миллиона Банку.

Таким образом А3 отдал Банку 2 миллиона и полностью рассчитался с ним. Теперь у А1 товара на 1 миллион, у А2 товара на 1 миллион, у Банка собственных денег на 2 миллиона, а у А3 нет ничего.

Итого на рынке имеем: денег всего 2 миллиона, товаров всего на 2 миллиона, рынок сбалансирован, инфляции нет.

(Возможны и другие детали вариантов - например А3 чтобы не оставаться с носом может выпустить продукции больше, например на 3

миллиона. В этом случае у него останется прибыль в виде товара на 1 миллион, а Банк сможет дополнительно напечатать себе ещё 1 миллион для балансировки рынка...)

Таким образом, мы видим, что в обоих Вариантах происходят весьма похожие вещи.

При условии, что агент А3 честно выполнит свою работу и произведёт нужную на рынке продукцию - Банк всегда сказочно богатеет, но и рынок тоже неплохо богатеет, ведь общее количество товаров на нём увеличивается.

Но есть **два негативных эффекта.**

Во время Фазы 2, когда А3 уже получил кредит и закупил нужные для производства материалы, на рынке возникает дефицит товаров и избыток денег, до тех пор, пока А3 не выпустит новую продукцию в полном объёме.

В это время и должна происходить инфляция, причём в Варианте 2 она будет вдвое выше, чем в Варианте 1, то есть всё-таки привычка выдавать кредиты при помощи выпуска дополнительных денег ("из воздуха") обходится рынку дороже, чем кредитование только за счёт уже существующих депозитных средств.

Второй негативный эффект состоит в том, что в итоге все деньги системы будут принадлежать Банку, следовательно **агенты для своих будущих торговых операций будут вынуждены брать краткосрочные кредиты у Банка под некоторый процент. И это также породит инфляцию,** так как при торговле товаров не прибавится, а денег придётся вернуть в Банк больше, чем было взято.

О том, что кредитование под процент является вытягиванием денег из будущего и обязательно приводит к разорению некоторого числа агентов, и как всё это плохо, и не только это, но и многое другое, и в особенности другое - я писать не буду. Об этом сказано многими уважаемыми мною авторами, учёными, экономистами, теоретиками и практиками финансового (и не только) рынка. Единственное упомяну: общий прогноз на ближайшее будущее (10-20 лет) говорит нам о том, что старую финансовую систему ожидает неминуемый крах.

И дело тут не в каких-то частностях, а в общем принципе.

Давайте вкратце рассмотрим какая философия стоит за всей этой слишком старой экономикой, давно дышащей на ладан.

Что читать: [Л.81], [Л.82], [Л.175], [Л.176]

Р.3.1.3. Философия старой экономической системы.

За некоторыми интересными деталями отсылаю вас к моей предыдущей работе [Л.3], содержащей однако некоторые неточности, исправленные здесь.

Проблема эксплуатируемой доныне экономической системы в том, что она использует один и тот же инструмент для измерения нескольких принципиально разных сущностей, а кроме того, шкала измерений этого инструмента не привязана ни к какому физическому эталону.

Представьте себе выдуманный мир, в котором всё то, что представляет потребительскую ценность, измеряется "в локтях". В них измеряют не только размеры предметов, но и их объём - примерно так, как ручную кладь при авиаперевозках - объём приравнивается к сумме длины, ширины и высоты предмета. И по такому примерному "объёму" ещё менее точно оценивается вес предмета.

Торговля, да и вся экономика в таком мире превратилась бы в кошмар, тем более что и "локти" у разных людей бывают разной длины.

(Отсутствие привязанности денег к чему-то реальному можно понять и из практики. Как известно объем торговли валютой на рынке Форекс [Л.159] неуклонно растёт и в 2013 и 2016 гг. превысил размеры мирового ВВП примерно в 25 раз.

А ведь есть ещё и рынки ценных бумаг, деривативов и т.п. Все эти спекулятивные финансовые инструменты не могут не оказывать сильнейшее дестабилизирующее влияние на рынки реальных товаров и услуг.)

Теперь вернёмся в наш казалось бы намного более совершенный мир.

Экономический инструмент нашего мира - это деньги, количество которых используется для измерения весьма различных сущностей.

Деньги (в различной степени) являются эквивалентом:
-количества материальных ценностей;
-качества материальных ценностей;
-количества и качества нематериальных ценностей;
-степени текущего жизненного успеха человека, то есть его "позиции" в общественной иерархии;

-ожидания будущего успеха (или неудачи).

С измерением количества (и в меньшей степени качества) материальных ценностей деньги справляются более-менее терпимо. Хотя и тут не обходится без проблем - цена на один и тот же товар в некоторых регионах иногда начинает довольно сильно меняться, порою на десятки процентов в сутки. И даже в странах с наилучшей экономикой деньги хотя и медленно, но постоянно меняют свою "ценность" из-за инфляции.

А вот со всеми остальными пунктами измерений деньги справляются заметно хуже.

Но даже это не главный их недостаток.

На земле живёт несколько миллиардов человек, и всех их можно мысленно поставить в один иерархический ряд по признаку жизненного успеха, которого они добились.

Психология человека такова, что "воля к победе" является одним из основных его инстинктов (а власть - это всего лишь следствие его побед, так что Ницше мог бы назвать свой принцип не только как "воля к власти":). И чаще всего эти победы достигаются над другими, менее успешными людьми.

Поэтому каждый из нас, сознательно или нет, стремится к тому, чтобы по совокупности своих побед оторваться как можно дальше от своего окружения.

Для краткости все эти победы я буду называть Успешностью, которая сейчас как правило измеряется деньгами, то есть эквивалентным размером личного капитала, который контролирует человек.

Таким образом, у каждого человека с более высокой позицией на иерархической "лестнице в небо" должно быть денег больше, чем у всех тех, кто стоит ниже его. И чем больше этот отрыв от ближайших соседей снизу, тем человек более уверен, что он их превосходит.

В результате такого соревнования мы имеем сейчас на нижнем конце иерархии капитал в размете нескольких единиц (!) долларов на одного человека, а на верхнем конце - десятки и сотни миллиардов долларов на одного человека. (При этом среднее отличие капиталов ближайших соседей по лестнице в масштабе всего человечества будет составлять всего около 0.000002%. Однако для локального окружения каждого из нас эта цифра будет гораздо больше).

Получается, что в погоне за личным успехом более сильные

(умные, хитрые, везучие...) люди так увлекаются, что тем или иным способом забирают у более слабых всё, или почти всё.

В результате на нижнем конце лестницы люди не только прозябают в невыносимых условиях, но многие из них просто умирают от голода и жажды, ибо им не хватает для жизни даже питьевой воды.

И вы сколько угодно можете возмущаться таким положением дел, убеждать богатых быть более гуманными или менее алчными, или можете сами заниматься благотворительностью, но вы никогда не исправите такого положения дел, не уничтожив корень проблемы. Самое печальное, что дай бедному стать богатым - и он будет вести себя точно так же, как и другие богатые люди, или даже ещё хуже... Исключения конечно будут, но они погоды не сделают.

Ибо подобное положение дел является комбинацией всего лишь двух разных причин: воли к победе (успеху) и свойствам денег, которые являются и мерилом успеха, и мерилом материальных ценностей, необходимых для выживания людей.

Победитель забирает всё (действительно всё!), а до проигравшего никому нет дела - это и есть философия старой экономической системы...

P.S.

Есть ещё одна важная причина, побуждающая людей забирать себе бОльшую часть имеющихся ресурсов.

Кстати, эти ресурсы могут быть не только экономическими (деньги), но и - политическими (власть), если эти последние базируются на внеэкономических факторах, как например в СССР или в Китае.

Эта причина - желание закрепить за собой право распоряжения ресурсами на неограниченное время, чтобы не скатываться вниз по иерархической лестнице ни при каких обстоятельствах.

Это побуждение заставляет руководителей отбирать ресурсы у своих подчинённых, чтобы затруднить им конкуренцию, то есть, чтобы они не смогли заменить руководителя или не смогли создать и/или возглавить другую организацию, заняв аналогичное место в глобальной иерархии.

P.P.S.

По данным автора книги [Л.289] в США даже преступность стала бизнесом, вроде "совместного предприятия" преступников и юристов, которые получают до 50% всего украденного в виде своих адвокатских гонораров.

IMHO во многих странах преступность по разным причинам выгодна не только юристам, но и всем "правоохранительным" органам, и даже

шире - всей структуре власти. И места заключения используются не для перевоспитания преступников, а совсем наоборот - как курсы повышения их квалификации...

Что читать: [Л.1], [Л.3], [Л.19], [Л.76], [Л.84], [Л.100], [Л.120], [Л.145], [Л.146], [Л.153], [Л.159], [Л.161], [Л.162], [Л.163], [Л.178], [Л.204], [Л.237], [Л.238], [Л.246], [Л.247], [Л.289], [Л.294]

Р.3.1.4. За что разработчики ненавидят Google: ГУГЛ = ГУЛАГ?

Примером того, как в казалось бы свободной стране с приличной традицией демократии появилась чужеродная ткань, грозящая уничтожить и эту страну, и весь мир - является политика компании Google в отношении разработчиков программного обеспечения, распространяемого через хранилище Google Play.

Пострадавшие от произвола Google довольно много пишут об этом в интернете, и кое-что я испытал на собственной шкуре.

Выглядит это так. Вы тратите огромное количество времени и сил на создание какого-нибудь полезного приложения или компьютерной игры (назовём его/её аппом) и отдаёте своё творение ГУГЛу, который сначала принимает его благосклонно, потому что оно нравится множеству людей, пользующихся ГУГЛ Плеем. Затем вы тратите ещё довольно много времени на усовершенствование своего аппа согласно своим идеям и пожеланиям пользователей. Ваш труд наконец начинает приносить вам доход, достаточный для нормальной жизни. Вы увольняетесь с работы и посвящаете всё своё рабочее и часто нерабочее время развитию вашего аппа и созданию других аппов в надежде, что удача вас не оставит.

Но в один не очень прекрасный день вы получаете короткое письмо от ГУГЛа с сообщением о том, что ваш апп удалён из хранилища из-за того, что он нарушил какие-то правила ГУГЛ Плея. Что конкретно в аппе не так вам обычно не сообщают, а переписка с саппортом в большинстве случаев тоже не помогает пролить свет на якобы допущенные вами нарушения, и она тем более не помогает восстановить ваш апп в хранилище.

В лучшем случае, если ваш эккаунт не закроют (и не удалят все ваши аппы), вы сможете сделать новую версию аппа и загрузить её в хранилище как совершенно новое приложение, потеряв таким образом всех своих пользователей и соответственно все доходы, которые они вам приносили. А после такой перезагрузки как правило новый апп уже не даёт вам почти никакого дохода.

В результате разработчик вынужден прозябать в нищете или искать себе работу в какой-то компании, теряя или деньги, или свободу.

Подобная политика напоминает мне реинкарнацию ГУЛАГа, перенесённого из СССР в 30-х гг прошлого века в нашу цифровую эру.

Тогда любого, даже совершенно невиновного человека власти могли лишить и зарплаты, и свободы, отправив его работать против своей воли в лагеря, без права обжаловать решение небольшой группы людей из КГБ.

И сегодня происходит весьма похожее: любого, даже совершенно невиновного разработчика ГУГЛ может лишить и зарплаты, и таким образом - свободы, вынудив его отправится против своей воли работать по найму, без права обжаловать решение небольшой группы людей (или роботов?) из ГУГЛа.

Фактически разработчики превращаются ГУГЛом в добровольных рабов, приносящих ему прибыль и затем выбрасываемых на произвол судьбы.

Не случайно ли название ГУГЛ можно расшифровать как "Главное Управление Гугл Лагерей" - это и есть ГУЛаг!

Ещё один кандидат на наследство КГБ СССР и ГУЛАГа - это компания Tetris, которая вместе с Google борется с любыми играми, хотя бы отдалённо похожими на Тетрис, выбрасывая их из Google Play.

Одну из моих игр, похожих на Тетрис, но очень сильно от неё отличающихся (к примеру в них блок тетрамино не падает, а просто висит в воздухе, см. [Л.186], [Л.187]), удалили из ГУГЛ Плея с таким нарушение: "фиолетовый цвет фона в вашей игре слишком похож на цвет фона из лицензионной версии игры Тетрис." И это не шутка!

Думаю, не случайно в руководстве обоих компаний (тетрис и гугл) есть люди, родившиеся и жившие в СССР, благодаря чему они хорошо знают, как надо действовать, чтобы уничтожать конкурентов. Приёмчики КГБ налицо в обоих случаях. :)

Если не пресечь подобную практику (в том числе возможные манипуляции с результатами интернет-поиска), то развитый капитализм скоро может превратится в тоталитаризм, смрад которого уже начал душить многих независимых разработчиков программного обеспечения, включая и меня.

Что читать: [Л.41], [Л.173], [Л.230], [Л.235], [Л.273], [Л.308]

Р.3.1.5. Частная собственность на средства производства.

В старой экономической системе (основанной на "одномерных" деньгах) противопоставление капитализма и коммунизма (или

социализма, как первой стадии коммунизма) опиралось в немалой степени на отношение к частной собственности на средства производства - ЧС СП. Такая собственность была основой капитализма и "анти-основой" социализма советского типа, то есть была запрещена, чтобы в СССР человек не мог напрямую "эксплуатировать" других людей, извлекая из их труда "прибавочную стоимость".

Но рассмотрим, какие права собственнику предоставляет ЧС СП:
1. Право выбирать стратегию и тактику предприятия.
2. Право нанимать и увольнять его персонал.
3. Право определять виды деятельности персонала.
4. Право распределять вознаграждение за работу.

Опасность "эксплуатации" людей содержится только в последнем пункте, однако все четыре пункта позволяют добиться более эффективной работы предприятия, в отличии от всех других случаев, когда у руководителя производства отсутствуют какие-то права из выше перечисленных.

Итак, **если 4-й пункт будет тем или иным способом решён достаточно справедливо, то ЧС СП будет наилучшим решением для повышения эффективности производства** по сравнению с государственной, общественной или коллективной собственностью на СП.

Конечно, необходимо учитывать также, что не все люди могут и/или хотят работать. Для них служит система социального обеспечения.

IMHO в обществах со старой экономической системой бедные и богатые возникали не исключительно из-за ЧС СП, а из-за того, что стремление человека к личному успеху за счёт других не имело эффективных ограничений.

Поскольку ЧС СП позволяла наиболее эффективно присваивать лично себе труд других людей, постольку она была запрещена в СССР.

Однако советское государство с успехом делало то же самое - присваивало себе как частично оплачиваемый труд рабочих и служащих, так и практически бесплатный труд солдат и зэков. А руководил государством класс номенклатуры.

Ниже мы увидим, что в новой экономической системе будут сохранены главные достоинства ЧС СП и ликвидированы главные её недостатки. (Забегая вперёд отмечу, что **у собственника предприятия должно остаться право распределять вознаграждение своих сотрудников, но только по компоненту Успех**.)

Что читать: [Л.160]

{ написать потом!!!

Р.3.1.6. Проблемы старой медицинской системы.

см Тетрадь4 стр 15, 21.2, 23.1

Что читать: }

Раздел 3.2. Новая Экономическая Система - НЭС.

Коммунисты упорно пытались (и всё ещё пытаются) решить проблему материального неравенства людей путём манипуляций с "волей к победе".

Для этого они:

-перевоспитывают людей, внушая им веру в "свободу, равенство и братство" (хотя первое тут явно противоречит второму),

-пытаются трансформировать "волю к победе личности" на "волю к победе коллектива" (при помощи социалистического соревнования внутри "своих", или путём борьбы с внешним врагом, мнимым или действительным),

-пресекают умножение личного успеха одного человека при помощи труда других людей, то есть запрещают "эксплуатацию человека человеком" и "частную собственность на средства производства".

И ничего хорошего из этого не получается, только одни ожидания очередного светлого будущего...

СССР уже тридцать лет как умер в страшных конвульсиях, значит надо идти другим путём.

(Пара слов про Китай. Система там гибридная, напоминает ядерный реактор РБМК, типа того, который был в Чернобыльской АЭС. Капитализм как ядерное топливо, коммунизм как поглощающие стержни, деньги как вода, переносящая тепло. Работать будет, но наверное не слишком долго.:)

Р.3.2.1. Экономика: Major Update.

Вместо того, чтобы пытаться за десятки лет изменить природу человека, создававшуюся биологической эволюцией как минимум десятки тысяч, а то и миллионы лет - давайте попробуем изменить всего лишь наш "ветхозаветный" инструмент, который мы используем в этой проблемной области, особенно для измерения нематериальных сущностей и прежде всего - жизненного успеха.

(И я думаю, что это будет самым значительным событием в истории человечества за последние 5000 лет, за которые функциональность "обычных" денег постепенно перестала удовлетворять всем вызовам цивилизации.)

Для этого **давайте разделим всю совокупность функций денег на две различные области, в каждой из которых мы введём отдельный инструмент ("новые деньги"), привязанный к некоторой стабильной единице измерения.**

(Немного забегая вперёд замечу, что эти новые деньги будут состоять

из двух совершенно разных частей, каждая из которых больше соответствует философии коллективистских и индивидуалистских обществ. Таким образом, и новая экономика вслед за новыми деньгами - превратится в "двумерную", против нынешней "одномерной".)

В первой области мы сосредоточим все функции денег, более жестко связанные с материальным миром. Это должны быть в основном материальные физические предметы, которые могут быть произведены трудом людей.

И это будет сам труд людей, в чём бы он ни выражался.

Любой физический или умственный труд человека (даже спортивная тренировка или молитва Богу) может быть измерен единственной физической величиной - личным временем, затраченным на этот процесс.

Примем за условную единицу труда один Час Труда (60 минут).

Этой единицей (**Часом Труда - ЧТ**) можно измерять не только время работы одного человека, но и совокупные трудозатраты всех людей, задействованных при производстве любого товара или услуги, в том числе и тогда, когда один или несколько человек что-то делают для самих себя.

Этот факт открывает нам возможность измерения себестоимости производства чего-либо в таких же единицах - ЧТ.

Однако в последнем случае возникает одна проблема - как сравнивать ЧТ разных людей при производстве одного и того же товара или услуги.

Но эту проблему можно легко решить, используя дополнительные параметры, индивидуально привязанные к каждому человеку, или зависящие от объективных внешних обстоятельств.

Можно ввести **коэффициент производительности труда Кп**, то есть производительность труда конкретного человека по сравнению со средней производительностью всех других людей, занимающихся тем же видом труда, независимо от их полномочий власти.

(Последнее важно, потому что руководителями становятся как правило специалисты с высокой производительностью труда, и поэтому средний Кп руководителей будет ощутимо больше 1.)

Можно также ввести **коэффициент сложности Кс**, зависящий от температуры, давления и других условий окружающей среды, а также от психологической и/или физической нагрузки, которая зависит не только от профессии, но и от конкретного типа деятельности (у труда руководителей, у труда, связанного с конфликтами или с риском, у тяжёлого или опасного физического труда должен быть большой Кс).

ЧТ = Кп*Кс*Т, (**Ф.3.2.1.1.**)

где Т - это физическое время работы человека.
По видимому, диапазон изменения коэффициентов при Т будет таким:
0.3 <= Кп <=3.0
1.0 <= Кс <= 3.0

(Замечание: во многих случаях при дальнейшем изложении Кс не учитывается, но следует помнить, что везде где присутствует Кп, там скорее всего необходимо учитывать и Кс!)

Подобный подход ассоциируется с хорошо известной трудовой теорией стоимости, см. [Л.142]. (Забегая вперёд отмечу, что и теория предельной полезности [Л.143] будет незримо присутствовать во второй подсистеме НЭС.)

Ранее многие авторы также предлагали использование ЧТ в качестве валюты ("экономика, основанная на временном факторе" - [Л.168]), см. напр. работы Арно Петерса [Л.6], [Л.7] и [Л.8], Кокшота и Котрелла [Л.118] и [Л.119] (о них см. также [Л.63] стр. 318-319).

Более того, подобная система отчасти применялась на практике ранее - в СССР (вспомним трудодни в колхозах [Л.127]), и применяется сейчас - в Банках Времени [Л.128], разбросанных по всему миру - см. напр. "Итакский Час" [Л.129].

(Время также является важным параметром в сети Nimsis [Л.13].)

Однако, если ЧТ использовать как единственный вид новых денег, то они уничтожат нашу цивилизацию ещё быстрее, чем обычные деньги, так как они совершенно исключают функциональность, необходимую для существования обществ тип-Инд.

При всех своих недостатках наши обычные деньги всё-таки кое-как реализуют функционал, необходимый для существования обществ обоих типов.

Поэтому системы на основе ЧТ подвергаются справедливой критике со стороны "рыночных" экономистов.

Но я предлагаю использовать ЧТ только как первый из двух инструментов новой экономической системы (НЭС), то есть как инструмент, призванный обеспечить базовые материальные условия для нормальной жизни и работы любого человека.

Этот инструмент будет адекватно отражать только одну часть

психологии людей - "коллективистскую".

И этот экономический инструмент будет даже более радикальным, чем тот, что использовался в СССР.

Потому что для придания очаровательной простоты :) и полноты этой части НЭС **цена продажи любого товара (или услуги) должна быть всегда равна его себестоимости в Часах Труда.**

То есть, понятие прибыли полностью исключается в этой части новой денежной системы (капиталисты, не падайте в обморок, смотрите следующий раздел!:).

Подобное решение значительно упростит всю экономику, и как практику бизнеса (производство и продажа товаров и услуг), и как систему для контроля и планирования.

В старой экономике цены продавцов включают "прибыль", которую невозможно покрыть из имеющихся у покупателей средств, поэтому возникают кредитные деньги (которые создаются банками "из воздуха"), кризисы и инфляция.

В новой экономики этого не будет, так как количество денег ЧТ, выданных в виде зарплаты, будет всегда совпадать со стоимостью произведённых товаров и услуг.

Строгая необходимость брать кредиты также исчезнет. Кроме того, полностью исчезнет и "ссудный процент" (осуждаемый и в Библии, и в Коране), то есть любые долги будут отдаваться в их исходном размере, а не в бОльшем (или в меньшем).

В новой экономике не только трудозатраты, но и заработная плата "наёмных работников" должна определятся по формуле Ф.3.2.1.1., поэтому в НЭС исчезнет и "прибавочная стоимость", и "эксплуатация человека человеком".

Таким образом, один ЧТ любого среднего учёного (не выполняющего руководящую работу) будет равен одному ЧТ любого среднего дворника.

И как вы уже наверное догадались, зарплата и этого учёного и этого дворника за один рабочий день будет равна его продолжительности, то есть, скажем 6 или 8 ЧТ.

(Забегая вперёд замечу, что это только базовая часть вознаграждения, получаемого ими за свою работу. Причём, в зависимости от конкретных параметров обобщённой модели НЭС, полное вознаграждение за труд может либо оставаться равным базовому, либо умножаться на некоторый коэффициент, зависящий от Успешности человека, в том числе - довольно значительный. А Успешность настоящего учёного, как правило, будет всё-таки больше, чем у дворника.)

Однако **основная идея первой части инструментов НЭС такова: объём материальных ценностей, получаемых людьми как вознаграждение за свою работу, базируется на их рабочем времени, и в предельном случае не зависит от конкретного содержания их труда.**

В этом инструменте заложена философия равенства всех людей (как материальных субъектов):
неважно, ЧТО именно надо сделать;
если ЭТО надо сделать,
то ЛЮБОЙ труд имеет одинаковую ценность, ведь на него тратится драгоценное время ЧЕЛОВЕКА!

Причём, я даже не пишу - кому ЭТО надо - обществу, или самому человеку. То есть подразумевается, что если человек делает что-то полезное лично для себя (но не вредное для общества, это важно!), то и такой труд (при некоторых обстоятельствах) может расцениваться как (общественно полезная) работа.

Однако только само общество может определять, что полезно, а что вредно для человека. В этом общественном мнении "полезно для человека" скрыта и польза для общества - ведь это оно само так считает...

Вот некоторые примеры (IMHO) полезных занятий для человека, которые могут быть одобрены обществом:
-физическая и умственная тренировка, спорт
-поддержание чистоты тела, одежды, дома,
-приобретение и приготовление здоровой пищи,
-уход за детьми, за людьми с ограниченными возможностями,
-самая разная волонтёрская работа, благотворительность,
-учёба в школе, вузе, аспирантуре, на курсах,
-чтение "полезных" книг,
-просмотр развивающих видеолекций, фильмов,
и так далее - эти и другие занятия в процветающих странах могут быть оценены как работа, за которую начисляется зарплата, возможно с некоторым **коэффициентом полезности** Кп для общества ($0 < Кп <= 1$):

$ЧТ = Кп*Т.$ (**Ф.3.2.1.2.**)

И эта идея мне кажется гораздо продуктивнее, чем "Безусловный базовый доход" [Л.130], который платится всем независимо ни от чего. Даже частично обездвиженный человек может сделать зарядку для тела

или что-то полезное для мозгов (вместо ничегонеделанья или просмотра чисто развлекательного шоу или примитивных фильмов), и у него появится хороший стимул для этого.

Из [Л.203] можно узнать, что "немонитарная экономика" в США по своему объёму достигает нескольких десятков процентов от ВВП, и эта цифра относится только к "бесплатной" работе по дому.

Также могут возникнуть некоторые новые виды заработка, то есть общественно-полезного труда.

Например можно получать небольшую "зарплату" за просмотр рекламы, которую можно рассматривать как важную информацию для потребителей, настолько важную, что производитель того, о чём она сообщает, готов платить за ознакомление с ней. Это может быть реклама продукции и услуг каких-то фирм, или информация о важных общественных событиях, оплачиваемых из бюджета общества.

Ещё один вид скромного заработка - оценивание событий Лайками и Дизлайками, подробно описанное в следующем разделе.

(Однако в обоих случаях специальные устройства и алгоритмы должны проверять качество такой работы, отсеивающие её имитаторов.)

В очередной раз забегая вперёд хочу успокоить экономистов, которых заботит благополучие государства. С налогами у нас всё будет в порядке. Никаких налогов на доходы юридических лиц не будет. Будет существовать только один налог - на доходы физических лиц. И он может быть довольно большим, например 50%.

P.S.

С учётом увеличения производительности труда (благодаря автоматизации и роботизации), цены на товары (и в меньшей степени на услуги) в ЧТ будут со временем уменьшаться, а их качество - увеличиваться.

Поэтому любые накопления в ЧТ (в том числе пенсионные) со временем будут расти в реальном выражении эквивалентного количества и качества благ, что совершенно логично - сэкономил сегодня - получи завтра больше.

И (как и любая дефляция) это отчасти напоминает эффект от дачи денег в рост в старой экономике!

(Забегая вперёд отмечу, что хотя другой компонент денег под названием Успех и допускает свою дачу в долг с возвратом добавочной его величины, но во-первых, такой возврат "с лихвой" не будет обязательным требованием, а во-вторых, сам Успех не может напрямую обмениваться на

материальное благо. Потому что Успех - это всего лишь право получать благо раньше других.)

Что читать: [Л.3], [Л.6], [Л.7], [Л.8], [Л.63], [Л.118], [Л.119], [Л.127], [Л.128], [Л.129], [Л.130], [Л.142], [Л.143], [Л.164], [Л.168], [Л.203], [Л.246], [Л.247], [Л.286], [Л.295], [Л.296], [Л.297]

Р.3.2.2. Вторая подсистема НЭС.

Капиталисты и индивидуалисты, не падайте духом, этот раздел для вас! :)

Выше была описана первая часть функциональности НЭС, базирующаяся на Часах Труда (деньгах тип-Кол), выражающих философию коллективизма, равенства (прав) всех людей.

Теперь **опишем вторую часть денежной системы, предназначенную для функций, зависящих от неравенства людей, например - от их способностей или удачи.**

Это - все функции, менее связанные с материальным миром, начиная от оценки качества товара или услуги и заканчивая оценкой жизненного успеха людей (в чём бы он ни выражался) в настоящем или его ожидания в будущем.

Подобные характеристики почти невозможно измерить точно, потому что они зависят от психологии людей, от так называемого общественного мнения, то есть они могут быть определены только при помощи эмпирических оценок или "экспериментальных" проверок. И чем больше людей их попытаются определить, тем вероятно точнее будет результат.

Как правило, любую оценку чего-либо достаточно простого можно сократить до бинарной. То есть на любой практичный вопрос можно ответить "да/нет", "нравится/не нравится", "хорошо/плохо" и т.д. А если вы не знаете ответ на вопрос, то можно просто ничего не отвечать.

Но подобная система оценок нам хорошо известна, она применяется в интернете уже много лет в виде кнопок **Like** и **Dislike** (**Лайк/Дизлайк** [Л.133], кнопка Нравится [Л.134]). Фактически это система для наиболее демократичного голосования по поводу любого прошлого (или будущего) события, которое может быть выражено триадой: "за, против, воздерживаюсь".

Сейчас кнопки типа Лайк/Дизлайк ставят даже на кассах

супермаркетов или в окошечках государственных служб, оказывающих услуги населению.

И это не случайно.

Потому что таким образом можно просто, дёшево и эффективно определить качество практически любых товаров и услуг, а не только получить оценку информационного контента сайтов.

Но мы можем (и я уверен, что должны) пойти ещё дальше.

Давайте поднимем статус "объективных" оценок чего-либо (Лайков и Дизлайков) до статуса второй части инструментов НЭС, до статуса денег тип-Инд. И посмотрим, как можно построить полнофункциональную экономику на базе двух половинок НЭС. (Под "объективными" здесь имеются ввиду авторизованные публичные оценки - см. ниже.)

Для начала более точно определим эту вторую часть денежной системы, деньги тип-Инд, и как они могут быть привязаны к "продавцам" и "покупателям", настоящим или условным.

Деньги тип-Инд, которыми "обладает" каждый конкретный человек, должны быть прямо пропорциональны его личному жизненному Успеху, то есть мы можем написать такую предварительную формулу

Успех = (сумма денег тип-Инд) (**Ф.3.2.2.1.**)

Личный жизненный Успех (Неуспех) человека в цивилизованном обществе должен быть пропорционален той пользе (тому вреду), которую этот человек принёс обществу (а не себе лично).

Поэтому Успех человека X должен определяется не им самим, а другими людьми, которые будут каким-то образом затронуты действиями этого X, хотя бы чисто эмоционально.

Каждое публичное действие человека X ("оцениваемое событие", Rating Case, Рейтинг Кейс), в чём бы оно ни заключалось, может быть оценено любым другим человеком при помощи инструмента вроде тех самых Лайков и Дизлайков, таким образом мы можем записать ещё одну формулу

Успех = сумма по всем i (RCi), (**Ф.3.2.2.2.**)

где i это номер события RC,

а RCi - это вклад i-го события в суммарный Успех,
причём

RCi = Ki * Ri, (**Ф.3.2.2.3.**)

где Ki это "вес" события i,
а Ri это оценка события i в диапазоне от -1 до +1.

В результате полная формула Успеха выглядит так:

Успех = сумма по всем i (Ki * Ri), (**Ф.3.2.2.4.**)

В случае бинарных оценок один Лайк приравнивается к оценке "+1", а один Дизлайк - к оценке "-1", имея ввиду, что размерность этих единиц - один человеческий "голос за" или "голос против" в элементарном акте голосования.

Коэффициент "веса" события Ki учитывает тот факт, что разные события могут быть разной степени важности.

Можно разбить все типы событий RC на два класса: коммерческие и некоммерческие события.

RC для коммерческого события - это оценка труда по его результатам, то есть по качеству и количеству произведённых товаров (или услуг).

Таким образом вес Ki в данном случае можно приравнять к соответствующим трудозатратам (равным **добавленной стоимости** в продажной цене товара), измеряемым в Часах Труда.

Таким образом, Успех имеет такую же размерность, как и Час Труда - это размерность времени.

Успех можно измерять в Часах Труда, но чтобы уметь отличать Успех от Труда (работы) введём такое обозначение:

Час Успеха (ЧУ) - это единица Успеха, эквивалентная по размеру Часу Труда (ЧТ).

Пример:

Если я за 10 ЧТ спилил дерево и сделал из него отличную табуретку, то покупатель может оценить её как +1 (целый Лайк) и к моему Успеху добавится величина 10 ЧТ (или 10 ЧУ). (Но я мог и подарить эту табуретку и получить такой же плюс к Успеху.)

А если я за те же 10 ЧТ сделал табуретку похуже, то её оценка может быть уменьшена до +0.5 (пол-Лайка) и мой Успех увеличится только на 5 ЧТ.

Если же я купил набор для изготовления табуретки за 9 ЧТ, а потом за 1 ЧТ сделал её и продал за 10 ЧТ, то +1 Лайк покупателя добавит к моему Успеху 1 ЧТ, потому что для моего Успеха имеет значение не полная, а добавленная мной стоимость товара.

(Если же я просто купил готовую табуретку и затем продал её, то и тут может возникнуть некоторая добавленная стоимость, пропорциональная времени, которое я потратил на покупку и продажу.)

Таким образом, **размерность денег тип-Инд такая же, как у денег тип-Кол - Час Труда**, что весьма удобно. (Мы опускаем тут размерность самой оценки, Лайка - "голоса" человека.)

Однако есть и важное отличие: деньги тип-Инд могут иметь знак, то есть любой человек Y может "дать" любому человеку X одну "монетку" (дать 1 Лайк*ЧТ), а может наоборот, "забрать" у X одну "монетку" (дать 1 Дизлайк*ЧТ). Фактически не дать (своё) или забрать (взять себе), а породить оценочный ЧТ или его уничтожить.

То есть все деньги тип-Инд по определению "рождаются из воздуха" (или наоборот, "сгорают") в каждом акте взаимодействия (большой привет братьям-банкирам!:).

RC для некоммерческого события - это оценка события по его результатам, приравненным к коммерческим.

Вес Ki в данном случае можно сделать пропорциональным затратам труда (времени участников), необходимым чтобы событие состоялось, или сэкономленным в результате события, или наоборот, потерянным.

В случае порчи или спасения какого-то товара вес Ki будет пропорционален его стоимости. В других случаях вес Ki должен оцениваться экспертами (или ИИ), например как штраф за моральный ущерб или причинение вреда здоровью.

(Логично поручить задачу определения Ki агрегаторам информации о "некоммерческих" событиях, то есть СМИ, которые должны иметь для этого соответствующий персонал из квалифицированных экспертов.)

Конечно, чтобы иметь связь с реальностью, все Лайки и Дизлайки RC каждого человека Y должны быть мотивированы, то есть они должны появляться как оценки каких-то конкретных действий (и даже слов), совершённых человеком X.

Таким образом, количество денег тип-Инд, которое любой человек Y может добавить любому человеку X (или убавить у X), ограничено количеством и значимостью (весом) публичных действий, совершённых человеком X (то есть тех действий, информация о которых стала доступна

неограниченному числу других людей).

На простом языке "товаром" второй подсистемы НЭС будет (объективная) информация о (публичных) действиях человека X, который и будет являться "продавцом", а "покупателями" этого товара будут все другие люди, которые получат доступ к этой информации. Деньгами же будет их оценка данного действия (+1 ... -1), умноженная на его "вес" в ЧТ.

Сделаю одно важное замечание.

Хоть вторая часть НЭС и призвана обеспечить неравенство людей, однако она делает это гораздо более справедливым способом, чем деньги старой системы. Потому что в ней любое неравенство возникает абсолютно демократическим способом. Возвышение любого человека обеспечивается голосами многих других людей, и невозможно присвоить себе Успешность, например украв её.

Многие авторы предлагали ранее нечто подобное Успеху, как правило называя это "нечто" репутацией или рейтингом, см. напр. [Л.10], [Л.137], [Л.138], [Л.139].

Однако Успех в том виде, как он описан выше, гораздо больше соответствует по своей функциональности финансовому инструменту, чем репутация.

Хотя из компонентов Успеха можно определить также и репутацию (рейтинг) человека, которую логичнее назвать Качеством Успеха (КУ).

КУ = [сумма по i (Ki * Ri)]/[сумма по i (Ki)], (**Ф.3.2.2.5.**)

тут такие же обозначения, как и в формуле **Ф.3.2.2.4.**

То есть КУ - это средневзвешенная оценка всех Рейтинг-Кейсов (RC) человека, безразмерная величина.

Мы выяснили, что наш жизненный Успех измеряется в таких же единицах, как и Часы Труда, и он получается как (экспертная) оценка качества и количества добавленной (или убавленной) нами стоимости общественного "пирога".

Успех - это отличный инструмент для "измерения и регулирования" любых отношений людей, в том числе отношений в непроизводственной сфере, акцент на которых делает ноономика [Л.191].

Фактически Успех - это виртуальный капитал, отчасти напоминающий

известный политический (или социальный) капитал (см. [Л.155], [Л.157]).

Как мы увидим в дальнейшем, в зависимости от параметров модели общества, часть этого виртуального капитала (Часы Успеха, ЧУ) может обратиться в реальный (Часы Труда, ЧТ).

Хочу закончить этот раздел важным замечанием.

Да, мера "нематериального" Успеха (и всех отношений, "измеряемых" в Часах Успеха) совпадает с мерой "материального" труда - Часами Труда, но это не означает, что мы и теперь, как в старой экономике, будем оценивать все события с "примитивной" точки зрения их стоимости, то есть в деньгах ("ты выглядишь на миллион долларов!").

Нет, в новой экономике мы даже материальное производство оцениваем не в "деньгах", а во времени, во времени людей, которое заменяет собой деньги старой экономики.

В НЭС и материальное производство (товары и услуги), и нематериальное "производство" (информация, события, отношения) имеет одну и ту же основу - физическое время, потраченное людьми.

P.S.

Более поздние размышления (см. Р.4.3.6.) привели меня к обнаружению того факта, что Успех в НЭС должен быть двух видов:

1. ЧУ1 - Собственные ЧУ, Успех1.
2. ЧУ2 - Привлечённые ЧУ, Успех2.

Далее в тексте везде, где это важно, Успех будет применяться с соответствующими цифрами (1 или 2), и то же самое справедливо для ЧТ.

Если где-то встретится Успех или ЧТ без цифр, то это или моя ошибка (что мало вероятно), или это применение данных терминов там, где постановка цифр совершенно не важна, или же там, где соответствующие цифры легко определяются из контекста.

Что читать: [Л.3], [Л.5], [Л.10], [Л.55], [Л.56], [Л.133], [Л.134], [Л.137], [Л.138], [Л.139], [Л.155], [Л.157], [Л.165], [Л.166], [Л.191], [Л.192], [Л.193], [Л.309], [Л.310]

Р.3.2.3. Дефицит и очереди с приоритетами.

Очевидно, что при любом уровне развития цивилизации всегда будут какие-то блага, которых не хватит на всех желающих их получить.

(В старой экономике потребление таких благ возможно только по большой цене в капиталистическом варианте, или по большому блату в условно коммунистическом - см. [Л.146] стр. 312.)

Для краткости **назовём такие блага Дефицитом.** :)

В новой экономике все блага будут продаваться по своей себестоимости в ЧТ, поэтому цена любого Дефицита может быть как низкой, так и высокой, но и в первом, и в последнем случае - справедливой.

Пример достаточно "дешёвого" Дефицита - это труд высококлассных специалистов, политиков, банкиров, бизнесменов или весьма популярных людей - учёных, врачей, учителей, артистов, музыкантов и др.

Несмотря на то, что вы можете быть единственным человеком на Земле, кто умеет делать сложнейшую операцию - вы не будете получать за один "астрономический" час своего труда больше, чем 3 ЧТ.

Потому что производительность труда человека Кп должна находится примерно в диапазоне от 0.3 до 3, а **"гениальность" в каком-то виде труда не может являться достаточным основанием для чрезмерного получения и потребления материальных благ.**

Но большой талант будет приводить к большому Успеху - вот он-то и послужит мерой оценки востребованности труда такого человека для общества, и мерой возможного дополнительного вознаграждения за такой труд (о премиях за Успех см. Р.3.2.14.).

Другие примеры дешёвого Дефицита - уникальные по красоте или другим параметрам места природы (Эверест, глубокие и красивые пещеры, прекрасные геотермальные источники), или исторические памятники, которые имеют ограниченный трафик, или даже "зелёный свет" на дороге.

Ещё один пример дешёвого дефицита - это крупные бриллианты, так как цена не огранённого бриллианта в 10 карат будет всего лишь в 100 раз больше цены бриллианта в 0.1 карат, то есть цена одного карата будет одинакова при любом общем весе бриллианта.

(Вот самый простой пример того, что очень дорогие вещи старой экономики могут стать намного дешевле в новой. Что позволяет напрямую конвертировать Успех в НЭС в богатство в СЭС.:)

А вот примеры достаточно "дорогого" Дефицита, тем не менее потребляемого только в индивидуальном порядке (ведь в каждом из них сконцентрирован большой труд многих людей):

очень высокотехнологичное лекарство,
маленький удобный вертолёт (или нечто подобное),
номер в пятизвёздочном отеле в Антарктиде,
полёт на Луну...

Цена потребления очень дорогого Дефицита должна как-то компенсироваться из общественных фондов, иначе никто не полетит в космос - ни учёный, ни турист.

Но это решаемая проблема - если многие люди проголосуют за полёты, то они же и выступят их спонсорами (через налоги и не только).

Но кто из нас конкретно полетит в космос?

Конечно, пока что можно и нужно голосовать за каждый полёт в космос индивидуально.

А вот скажем за многие тысячи "туристических" полётов на вертолёте голосовать уже будет накладно.

Мы можем проголосовать только за количество произведённых в год "маленьких удобных вертолётов", а вот за полёты на них - думаю - нет, это нерациональная трата времени.

Но есть простое решение проблемы распределения любого Дефицита, это двойная очередь с приоритетами.

Для распределения какого-то Дефицита можно создать две очереди, одна - согласно Времени, другая - согласно Собственному Успеху (Успеху1). В обе очереди попадают все люди, желающие приобрести данный Дефицит.

Очередь по Времени организуется обычным образом - кто первый встал, тот первый в очереди, кто встал в очередь позже по времени - тот следующий, и так далее.

А очередь по Успеху организуется автоматически из всех, стоящих в очереди по Времени. Но здесь первым будет тот, у кого наибольший Успех (и который зарезервирован им для данной очереди), и так далее по его уменьшению.

Распределение Дефицита среди всех очередников может происходить в таком цикле: сначала он достаётся первому человеку из очереди по Времени, затем первому человеку из очереди по Успеху, затем следующему из очереди Времени, затем следующему из очереди Успеха, и так далее. Возможны и другие варианты - например первый и второй выбираются из очереди по Успеху, третий - из очереди по Времени и т.д.

В общем случае возможно любое соотношение между частотой выборки людей из каждой очереди, и тем, кто будет первым.

Прерогативу на установление диапазона разрешенных соотношений приоритетов должно иметь общество, а выбор этого соотношения в каждом конкретном случае может устанавливать сам владелец Дефицита.

Описанный механизм позволит вместо искусственного завышения цены Дефицита и несправедливого распределения богатства между людьми обеспечить равенство всех видов труда - от труда дворника и землекопа, до труда академика и банкира, и тем не менее получить справедливый закон потребления Дефицита любой себестоимости.

Благодаря этой схеме может появится ещё один способ "заработать популярность" (повысить Успех). Человек с большим Успехом сможет проводить "рейды справедливости", отдавая свою очередь другому человеку.

Это может выглядеть как временный обмен его места в очереди Успех на очередь Время страждущего (а следующий такой рейд станет возможен после прохождения этой последней, то есть не слишком быстро).

То же самое наверное можно будет делать и в складчину: чтобы продвинуть кого-то одного в начало очереди группа лиц может сложить свой Успех и временно передать эту сумму одному человеку, а самим вообще выйти из очереди.

И вот ещё один вариант.

Если у человека очень высокий Успех, то он может разделить его на несколько частей, прибавив каждую из них к Успеху нескольких других людей чтобы продвинуть их всех вперёд по очереди (но если на себя любимого Успеха не останется, то сам он должен будет покинуть очередь до момента прохождения последнего своего протеже).

Возможно и множество других применений подобных очередей. Например, если вы очень популярны в социальных сетях, то вы получаете кучу сообщений ежедневно, причём большинство из них - от незнакомых или малознакомых людей. И вы можете организовать чтение таких писем согласно очереди с приоритетом.

Очередь по Времени будет постоянно расти и вы никогда не просмотрите все сообщения. А вот на очередь по Успеху можно поставить такой порог Успеха, через который будет проходить вполне разумное их количество...

Теперь должно быть понятно, зачем нужен Успех в чисто утилитарном смысле - чтобы быстрее получать дефицитные блага.

(Кстати, в СССР уже было нечто похожее - герои, некоторые орденоносцы и депутаты Верховного Совета обслуживались вне очереди.)

Время - деньги: это будет справедливо и в новой экономике.

Чтобы быть успешным, надо везде успевать!

И если вы Успешный, то вас везде будут пропускать почти без очереди.

А самых Успешных - везде без очереди, даже на самые "крутые" мероприятия.

Что читать: [Л.3], [Л.146]

Р.3.2.4. Условия функционирования НЭС.

Для нормального функционирования НЭС, особенно для её "рыночной" (индивидуалистической) подсистемы, необходимы соответствующие условия - достаточное развитие "производительных сил и производственных отношений" (пламенный привет братьям-марксистам!:).

Условия эти таковы (список возможно неполный):

1. Развитый механизм создания и распространения публичной информации о любых действиях (физических или информационных) каждого физического или юридического лица, которые могут каким-то образом касаться (неограниченного числа) других людей.

Имеются ввиду действия, не защищённые правом приватности. Некоторые не приватные действия могут быть совершены анонимно, но это требует соответствующей юридической разработки.

2. Надёжный механизм верификации публичной информации.

Вброс необъективной информации должен достаточно быстро приводить к отмене всех оценок этой информации и в том числе к осуждению Дизлайками самого виновника ложной информации.

3. Единый механизм выставления и сбора оценок для любой публичной информации.

Если информация продублирована из другого источника, то это не должно приводить к дублированию соответствующих оценок.

Также необходима авторизация всех людей, выставляющих оценки.

Анонимные оценки или оценки роботов недопустимы.

4. Публичная информация, используемая для оценки событий, должна быть жёстко привязана к конкретному физическому или юридическому лицу - получателю оценок.

Юридические лица затем сами должны распределять полученные ими

оценки среди физических лиц - своих сотрудников.

По решению официальных органов оценки, полученные физическими лицами также могут быть в некоторой мере переадресованы другим лицам (случай вынужденных поступков, или событий, являющихся продуктом деятельности коллектива).

5. Должен существовать механизм определения веса (эквивалента в Часах Труда) некоммерческих событий при помощи соответствующих экспертов и ресурсов Искусственного Интеллекта.

На сегодняшний день степень реализации пункта 1 во многих странах мира уже весьма неплоха.

С пунктом 3 дела обстоят похуже, но в некоторых областях проблема авторизации решена очень хорошо. Например в PayPal для доступа к своему личному эккаунту требуется предоставить массу информации, включая копию паспорта.

Задачи пункта 2 и остальная часть функциональности пункта 3 (обнаружение первоисточника информации и факта её дублирования), а также пункты 4 и 5 могут быть реализованы в ближайшем будущем, как только такая задача будет поставлена перед научным сообществом и СМИ.

Что читать: [Л.3], [Л.16]

Р.3.2.5. Простые бизнес-кейсы НЭС.

Для того, чтобы лучше понимать, что такое RC приведу немного более подробное описание этого термина и ряд примеров.

Rating Case (Рейтинг Кейс) это любое публичное событие, связанное с неким авторизованным объектом или субъектом, которое приспособлено для выставления авторизованных оценок (через сеть интернет).

Публичное означает то, что оценка предназначена для публичного использования, и возможно то, что оценка может быть выставлена неограниченным числом людей.

Авторизация оцениваемого означает, что публично известно, какой объект или субъект оценивается. Авторизация оценивающего означает, что по крайней мере компетентным людям (администраторам) будет известно, кто именно ставит данную оценку.

Важный момент: иногда может казаться, что одно и то же событие

может быть как коммерческим, так и некоммерческим.

Например концерт.

Вы можете купить билет на концерт и прослушать его как коммерческий кейс RC1. А можете скачать из сети запись концерта и прослушать её как некоммерческий кейс RC2. Или можете купить видеодиск с этим же концертом и просмотреть его опять же как коммерческий кейс RC3. Ясно, что все три кейса с точки зрения "продавца" значительно отличаются друг от друга. Однако с точки зрения "покупателя" отличия трёх кейсов не так велики, особенно RC2 и RC3.

Можно избавиться от превращения типа одного и того же события-источника из коммерческого в некоммерческое и обратно.

Для этого мы будем называть оценки коммерческого кейса термином лайки-Ком, а оценки некоммерческого кейса - лайки-НеКом. Отличить их друг от друга очень просто: если вы заплатили за кейс, то вы оцениваете его при помощи лайков-Ком, а если не заплатили, то при помощи лайков-НеКом. Конечно следует иметь ввиду, что эти "лайки-" на самом деле состоят из лайков и дизлайков (или могут быть любыми дробными числами между -1 и +1).

Пример П1. Лайки-Ком.

Вы купили коробку с 5-ю пакетиками для быстрого приготовления обеда. На каждом пакетике есть штрих код, который открывает вам (или членам вашей семьи) доступ к выставлению до пяти оценок качества купленного товара.

При выставлении оценок вы должны подписать их своей цифровой подписью (что может быть сделано автоматически, вашим компьютером).

Если эти оценки сделаны, то они (после умножения на цену пакетика) прибавляются к суммарной оценке (Успеху1) всей продукции, производимой данной фирмой. Далее эти добавки (или убавки:) Успеха1 фирмы распределяются между конкретными физическими лицами согласно внутренним правилам фирмы (её сотрудникам, владельцам...).

Кроме того, ваши оценки будут публично известны (без публичного раскрытия вашего авторства), и в совокупности с другими оценками позволят определить множество параметров, например какая продукция фирмы приносит ей больший или меньший Успех, а также какой рейтинг (Качество Успеха) у различных продуктов, а также географию оценок.

Кроме (коммерческой) оценки купленного товара вы можете также (некоммерчески) оценить качество обслуживания в самом магазине, например - оценить качество работы субъекта - кассира (или продавца).

Тут появляется интересный вопрос: если магазин не полностью

роботизирован и в нём кассиром работает человек, то кому должны быть отправлены оценки качества его работы?

По-видимому это зависит от рабочего контракта. При кабальном контракте все Лайки достанутся фирме-нанимателю (её владельцу), а все Дизлайки достаются наёмному работнику. В этом случае будет страдать не только этот работник, но и отчасти все клиенты фирмы, ведь они не смогут наказывать фирму за плохую работу, тем самым заставляя её меняться к лучшему (хотя смогут не поощрять).

Но возможно, что такой контракт будет вполне нормален на период испытательного срока нового работника фирмы.

При более справедливом контракте Успех за работу кассира должен прибавляться к Успеху фирмы, а затем часть его - возвращаться к кассиру. Если Успех фирмы увеличится за счёт работы кассира, то получаемая им доля может быть больше, а если за счёт работы других сотрудников - то меньше.

Пример П2. Лайки-Ком.

Примерно то же самое, что было описано выше, будет происходить и при покупке любого другого, самого дорогого товара.

Однако чем дороже товар, тем меньше количество его покупателей, и тем точнее им следует его оценивать.

То есть, во-первых следует ставить дробную оценку (от -1.0 до +1.0 с шагом например 0.2), а не бинарную (Лайк или Дизлайк), а во-вторых следует делать это более аккуратно и не торопясь.

Если продавцы дорогих товаров захотят получать также немалую прибавку к своему Успеху1 от некоммерческих оценок (в том числе от тех людей, кто хочет, но пока не может приобрести их товары), то им следует вести достаточно агрессивную рекламную кампанию.

Пример П3. Лайки-НеКом.

Вы едете на автобусе и спрашиваете водителя - где вам сойти, чтобы пересесть в метро. На что он отвечает голосом робота "не мешайте управлять автобусом". После чего пассажир П вам сообщает точную информацию.

У вас есть авторизованный видео регистратор и придя домой вы выкладываете это видео в свой блог и ставите Дизлайк водителю и Лайк пассажиру П. И все те, кто посмотрят этот ролик, смогут поставить свои оценки - и водителю, и пассажиру П, и даже вам (но самого себя оценивать невозможно).

Вы можете скрыть авторизацию своих оценок от публики, а можете

открыть её. Тогда возможен и такой вариант: если вы были неправы, так как спрашивали водителя во время движения, тогда ваш публичный Дизлайк водителю может спровоцировать больше Дизлайков вам, чем в том случае, когда вы скроете ваши оценки от окружающих.

О выборе веса для оценок этого RC.

Если бы вы не сошли на нужной остановке, то могли бы опоздать куда-то, например на работу. Или вам пришлось бы ловить такси. В обоих случаях ваши примерные убытки ЧТ не так уж трудно оценить.

Хотя нельзя всю вину за эти потери перекладывать на водителя, или скажем, на пассажира, который возможно ненамеренно дал вам неверные сведения. Но половину - можно :).

По-видимому в начале работы НЭС желательно писать краткое экономическое обоснование для выбора веса каждого RC...

О технике регистрации подобного RC.

Каждый участник события RC должен быть авторизован софтом (программой), записывающей видеоролик, и все участники (софтом блога) должны быть извлечены из ролика и обозначены ссылками на агрегаторы их Успеха.

Для возможности такой авторизации каждый человек, участвующей в функционировании НЭС, может иметь соответствующую аппаратуру, передающую уникальный **идентификатор субъекта (ИС)** на окружающие его устройства, в том числе устройства цифровой регистрации видео, изображения или звука.

Причём этот идентификатор может функционировать в двух режимах - публичном и полу-анонимном. В полу-анонимном режиме возможно выставление оценок, но субъект не может быть публично опознан по ИС (хотя это могут сделать соответствующие администраторы).

Например этой аппаратурой может быть фитнес-браслет, или смартфон, или брелок с RFID-меткой, или даже значок со штрих кодом.

При отсутствии таковых устройств идентификация субъекта может производится по изображению его лица (подобное уже используется в некоторых аэропортах для распознавания пассажиров).

Однако лицо можно скрыть (или загримировать), поэтому субъекты НЭС, которые затрудняют определение своего ИС будут вызывать определённое подозрение у окружающих.

Надёжность авторизации будет увеличена, если в базе данных авторизованных участников НЭС кроме фотографий будут хранится

образцы их речи. Во многих случаях даже при отсутствии авторизации на месте она может быть выполнена постфактум на основе этой базы данных.

Да, грубиянам, хулиганам, жуликам и ворам подобная авторизация будет не выгодна, и пусть они остаются жить в старом мире.

А всем прочим нормальным людям такая авторизация будет служить условием их нормальной жизни - они и станут пионерами НЭС.

P.S.

В ситуации типа эпидемии коронавируса начала 2020 г. самым полезным будет иметь с собой электронное устройство типа смартфона, которое способно на достаточно большом расстоянии определять ИС всех людей, с которыми вы можете вступить в контакт, возможно опасный с точки зрения передачи инфекции.

В этом случае вы сможете обходить стороной всех потенциальных носителей заразы (и можно даже создать базу данных для всего населения с указанием вероятностью быть её носителем).

Также вы сможете запоминать интенсивность всех своих контактов (расстояние, длительность и т.п.), что поможет властям определить круг лиц и необходимую степень их изоляции в случае последующего заболевания - вас или кого-то из тех лиц, с кем вы недавно общались.

И всё это сможет сберечь здоровье, много времени, денег и нервной энергии не только лично вам, но и всему человечеству.

P.P.S.

Почти дословно передам речь авторитетного биолога [Л.259]:

"Степень альтруистичности поведения людей резко возрастает, если они знают (или всего лишь предполагают), что за ними кто-то наблюдает." И это свойство человеческого поведения передаётся на генном уровне. Грех не воспользоваться этим оружием в мирных целях: если люди делают меньше зла и больше добра находясь в публичном пространстве, то это пространство следует расширить до максимально возможных границ, пока оно приносит обществу больше пользы, чем вреда.

Анонимность же приносит больше пользы индивиду почти исключительно тогда, когда этот индивид сам приносит вред или другому индивиду, или всему обществу.

Пример П4. Лайки-НеКом, выставляемые на основе текста.

Пусть вы непосредственный участник (или очевидец) событий, о которых вы пишете статью в электронных СМИ (или её пишет с ваших слов кто-то другой).

У вас было устройство определения ИС участников событий, либо вы каким-то другим образом точно знаете, кто это был. В конце статьи вы даёте ссылки на профили Успеха1 участников событий, чтобы любой читатель мог дать им свои оценки.

Однако лично вы будете отвечать за объективность описания роли участников, так что явная дезинформация в конце концов приведёт к аннулированию полученных ими оценок и наказанию вас в виде понижения вашего Успеха1, а также, возможно, запрета вам на какой-то срок являться автором статей, обладающих возможностью выставлять оценки RC.

После такого запрета все ваши статьи будут рассматриваться как субъективная информация, не разрешённая к оцениванию.

Ясно, что с таким автором не будет сотрудничать ни одно уважающее себя (и успешное) СМИ.

Что читать: [Л.256], [Л.257], [Л.259]

Р.3.2.6. Квантовая механика и НЭС.

Не хочу употреблять новомодные и довольно туманные термины типа Quantum economics (см. напр. [Л.131] и [Л.132]), но раз мы всё равно уже были втянуты в науку синергетику, не удержусь:).

Невозможно не заметить значительную аналогию между двумя половинками НЭС и дуализмом "частица-волна", который впервые был чётко описан в квантовой механике.

В самом деле!

Первая часть НЭС довольно жёстко связана с физическим миром, так как выражается в совершении работы (пусть даже умственной, но даже по законам классической физики это тоже работа - работа мозга, потребляющего довольно много энергии организма), измеряемой непрерывной величиной - временем.

В физике W = F*V*T, работа равна произведению силы на скорость и на время движения.

Кроме того, сами деньги этой части НЭС (тип-Кол) выражают "коллективную природу человека".

Поэтому можно смело сопоставить эту часть НЭС с классической физикой, с полями и волнами.

Вторая же часть НЭС связана не с самим физическим миром, а с его описанием, с информацией о нём.

А деньги этой части НЭС (тип-Инд) выражают "индивидуалистскую природу человека" двояким образом - потому что они оценивают одного человека (Y) и каждая из этих оценок делается также одним человеком (X).

То есть деньги здесь появляются как кванты, причём - со знаком, как частица или античастица (+1 Лайк, -1 Дизлайк), которые способны аннигилировать.

Ну и наконец, вишенкой на торте будет и явная асимметрия оценок, ведь частиц и в нашем мире, и в НЭС - гораздо больше, чем античастиц!

А если суммарное (по всему миру) число Лайков будет уменьшаться до суммарного числа Дизлайков, то это будет означать распад общества, его полную аннигиляцию!

Говоря на языке квантовой механики появление любой оценки, а также и более обще - любая сделка (и не только экономическая) между людьми - аналогична коллапсу волновой функции.

И хотя, как мы выяснили, деньги тип-Инд являются "выражением квантовой природы" НЭС, но вот квантовая природа Успешности уже тем менее выражена, чем выше её величина. Ведь сумма большого числа частиц (фотонов) потихоньку превращается в (электромагнитную) волну...

Могу озвучить и такую идею: СЭС - это этап развития экономики, напоминающий классическую механику в физике, а НЭС - это следующий этап, напоминающий квантовую механику.

Что читать: [Л.131], [Л.132]

<u>Р.3.2.7. Почему НЭС лучше, чем старая.</u>

Можно выразить стоимость чего-то, выраженную через деньги старой экономической системы (СД) приблизительной так:

СД = И(t) * (А*ЧТ + В*Успех + ВРЕД), (Ф.3.2.7.1.)

где И(t) это коэффициент инфляционного роста цен,

А и В это некоторые почти постоянные коэффициенты (они могут меняться в зависимости от ситуации на рынке и психологии людей),

ВРЕД это переменная величина, отражающая возможность частного обогащения за счёт принесения вреда обществу, обмана, воровства и т.п.

А теперь сравним эту формулу с аналогичной для новых денег НД

НД = (ЧТ, Успех) (Ф.3.2.7.2.)

Здесь компоненты новых денег не суммируются, выступая в роли независимых координат на двумерной плоскости, в отличии от "одномерных" старых денег.

Хорошо видно отсутствие в НД и явного вреда, и инфляционного роста цен, ведь ЧТ (Часы Труда) по своей природе абсолютно стабильны.

При более тонком анализе мы обнаружим, что ВРЕД может быть включён в компонент Успех, однако с отрицательным знаком, то есть вместо частного обогащения за счёт принесения вреда обществу будет происходить частное обеднение - в кратных объёмах.

Компонент Успех по своей природе не так стабилен, как ЧТ, то есть скорее всего будет происходить медленный рост среднего Успеха в расчёте на одного человека.

Причин тому несколько - это и рост населения Земли (более точно - рост числа людей, вовлечённых в новую экономику), и рост публичной информационной насыщенности, и рост продолжительности активной жизни... В принципе всё это приблизительно соответствует росту продуктивности новой экономики, то есть - росту доходов на душу населения.

Ну и если заглянуть в более отдалённое будущее, то и средний показатель ЧТ на душу населения также будет медленно расти, потому что будет увеличиваться среднее количество оплачиваемого "нерабочего" времени, занятого полезными делами для самого человека, о которых я писал в Р.3.2.1.

Очень важен тот факт, что ни ЧТ, ни Успех невозможно будет получать "просто так", то есть в виде денежных подарков, кражи или процентов по банковскому вкладу. (Хотя подарки в виде товаров и услуг возможны.)

Ростовщичество в материальной сфере (в ЧТ) будет невозможно!

Сами банки Часов Труда конечно будут существовать, но в новой экономике они будут хранить ЧТ на депозитных счетах, и никакого "автоматического процентного роста" таких вкладов не будет (однако возможно потребуется небольшая плата за хранение ЧТ в частных банках. Подробнее о функциях банков и о банках Успеха см. далее.)

Сотрудники общественных банков (если такие будут), как и другие общественные служащие будут получать зарплату в ЧТ, но эта зарплата

будет браться из общественного бюджета.

И наконец, самое важное.

В новой экономике разрыв между самыми бедными и самыми богатыми будет гораздо меньше, чем в старой. Тем не менее, разница в способностях и трудолюбии людей через показатель их Собственного Успеха (Успеха1) будет весьма заметно отражаться на их жизни (подробнее об этом позже).

Если не учитывать премиальной доплаты ЧТ за Успех1 (см. Р.3.2.14.), которая скорее всего будет присутствовать в капиталистическом (и в смешанном) варианте новой экономики, то самый большой разрыв в зарплате в коммунистическом (точнее, пока социалистическом) варианте экономики будет следующим.

Пусть один человек ("бедный" или "ленивый") будет работать всего лишь по 4 часа 5 дней в неделю, а производительность его труда будет очень низка, всего лишь 0.3, тогда его зарплата за неделю будет равна 4*5*0.3 = 6 ЧТ.

А другой человек ("богатый" или "трудолюбивый") пусть будет работать по 10 часов 5 дней в неделю при очень высокой производительности труда 3, тогда его зарплата за неделю будет равна 10*5*3 = 150 ЧТ, что всего лишь в 25 раз больше, а отнюдь не в миллион (или миллиард), как в старой экономике.

Второй компонент денег (Успех) будет отличным стимулом заниматься сложными видами труда, хотя и приносящими такую же зарплату в ЧТ, как и более простые его виды.

Зачем 15-20 лет учиться, чтобы стать учёным или врачом, если можно мыть полы или стричь траву?

Да потому, что вам это интересно, но не только - ведь сложные виды труда позволят зарабатывать гораздо больше Успеха, чем простые.

Вот ещё интересный момент: "вторые" деньги (Успех) смогут зарабатывать даже нынешние НКО - не коммерческие организации.

Что читать: [Л.3]

<u>Р.3.2.8. Популярно о работе НЭС.</u>

Теперь рассмотрим работу новых денег в новой экономике.

Компонент ЧТ заменит старые деньги - всюду, где они раньше

использовались.

Зарплата, пособия и все цены будут измеряться в ЧТ.

Компонент Успех будет использоваться там, где работали любые привилегии, ранжировавшие людей по размеру личного богатства или объёму власти (кроме власти политиков и некоторых других категорий лиц, что в общем случае будет определяться отдельно).

Если раньше цены на многие товары и услуги очень сильно завышались для того, чтобы ими могли пользоваться только очень богатые люди, то теперь этого не понадобиться.

Ресторан А "для богатых" может иметь примерно одинаковые цены с рестораном Б "для обычных" людей, но вот доступ туда будет разрешён только тем, кто имеет достаточно большой Успех.

Нечто подобное уже происходило в СССР, там цены в столовых для партийной номенклатуры были такие же, как в самых дешёвых столовых для пролетариев, но качество продукции было выше, чем в пролетарском ресторане.

При более глубоком рассмотрении вопроса может оказаться вот что. Если у фирмы "ресторан А" будет высокий рейтинг (то есть большой Успех фирмы, как сумма Успехов её учредителей и других лиц, а также как суммарный Успех за счёт высоких оценок потребителей её продукции - подробнее об этом мы поговорим позже), то она сможет в приоритетном порядке закупать на рынке дефицитное "сырьё" (и пользоваться услугами сторонних организаций), то есть в данном случае - закупать продукты питания с наилучшим качеством и одновременно наименьшей ценой.

В этом случае в ресторане А будут цены даже меньше, а качество продукции - лучше, чем в Б.

Вы скажете, что продукты лучшего качества не могут быть дешевле продуктов худшего качества.

Да, такое невозможно в старой экономике.

А вот в новой - вполне.

Если производство товаров вашей фирмы хорошо организовано и автоматизировано, то их себестоимость в ЧТ будет ниже, чем у других производителей.

Но цена продажи товара в новой экономике равна его себестоимости! А свою "прибыль" вы заработаете в виде высокого Успеха - множества Лайков от потребителей, довольных и низкой ценой, и высоким качеством вашей продукции.

Как правило, более дешёвой, но качественной продукции на рынке всегда мало, таким образом, она будет Дефицитом, распределяемым при помощи очередей с приоритетами.

Если приоритет в получении Дефицита будет выше у людей (или у фирм) с большим Успехом1, то у них будет возникать дополнительная экономия денег, потому что их расходы на потребление высококачественных продуктов и услуг будут в среднем ниже, чем у других, менее успешных людей (или фирм).

Однако **в новой экономике могут возникнуть и новые проблемы**, требующие грамотного решения.

Например - прямое воровство Успеха в НЭС невозможно, но косвенное - да.

Если группа лиц по сговору начнёт целенаправленно ставить Лайки множеству "оцениваемых событий" (RC) других участников сговора (а также, возможно, Дизлайки их конкурентам), то это приведёт к большому росту Успеха1 членов группы (и возможно к падению Успеха1 у конкурентов).

Однако такая деятельность достаточно легко может быть обнаружена, даже если сговор происходит "оффлайн". Для этого можно сделать несложную программу, анализирующую скорость расстановки оценок и определяющую динамические "кольца лайков", то есть достаточно быстро возникающие корреляции оценок в достаточно замкнутых группах лиц.

Все подозрительные группы могут быть с разрешения кибер-полиции оштрафованы - их оценки аннулированы, а им самим выставлен временный запрет на оценивание других, а также возможно добавлено множество Дизлайков от людей, которые узнали о данном нарушении из сводок работы стражей порядка.

По этой проблеме см. также раздел Р.3.2.19.

Второй момент. Если сделать для вас полностью открытыми все данные о Лайках, которые вам поставили другие люди, то возникает возможность коррупции - например вымогательство Лайков чиновниками, от решения которых зависит судьба конкретного человека или компании.

Поэтому для получателя Лайков все они должны быть анонимными, однако кое-какая статистика должна быть ему доступна, например распределение авторов Лайков по возрасту, месту проживания или Успеху. (Разумеется органы правопорядка должны иметь точную информацию о том, кто, кому, когда и за какой кейс поставил конкретную оценку.)

Также возможен индивидуальный вандализм, когда один человек

портит успешность фирмы, оценивая Дизлайками её продукты (или услуги).

Этот вид негативной деятельности легко пресечь, если фирма продаёт свою продукцию: на каждом товаре внутри упаковки должно быть особое разрешение на оценку, например специальный штрих код.

Для лайков-НеКом можно ограничить максимальную скорость выставления оценок, например если у каждого RC будет параметр минимального времени, за которое его можно оценить. Для видеороликов это время может быть равно например 5-10% полной длительности ролика, но не менее 10 секунд. Для других типов RC (текст, графика, музыка) можно использовать аналогичные параметры, зависящие от характерного времени добросовестного ознакомления с конкретным RC.

Пару слов о наследстве.

В обществах разных типов могут быть разные налоги на наследство.

Скорее всего налог на наследство по компоненту ЧТ должен находится в диапазоне от 30% до 70%, а по компоненту Успех от 90% до 100%.

Хотя хороший родитель сможет итак передать часть своего Успеха, без всякого наследства, просто "рекламируя" своих детей при каждом удобном случае.

Что читать: [Л.3]

Р.3.2.9. Инвестиции в бизнес. Собственность. Банки ЧТ.

Финансирование любого бизнеса будет происходить (на конкурсной основе) по компоненту ЧТ в основном за счёт общественного бюджета, создаваемого из налогов физических лиц.

Для этого также будут использоваться и средства **банков ЧТ**, составленные из депозитов физических лиц, с их разрешения и на заранее оговоренных условиях.

Кроме того, некоторые физические лица (учредители бизнеса) могут делать прямые вклады своих ЧТ в бизнес, минуя посредничество банков.

Во всех случаях выделяемые для бизнеса кредиты в ЧТ будут беспроцентными (и в основном невозвратными).

Собственность любого бизнеса (а может быть и не только бизнеса?) **будет двухкомпонентной** (то есть - двумерной).

Собственниками бизнеса по компоненту ЧТ будут все налогоплательщики, а также физические лица - прямые вкладчики и владельцы банковских депозитов (но не сами банки),

пропорционально вложенным ЧТ.

Отличие налогоплательщиков от конкретных вкладчиков в бизнес важно, потому что налогоплательщики не смогут в принудительном порядке получить свои деньги (ЧТ) обратно, а вкладчики (учредители при выходе из их состава и другие физические лица) будут иметь право потребовать вернуть их.

И эти средства могут быть возвращены им только за счёт вложения дополнительных ЧТ из бюджета, из банка, или из прямых вкладов других физических лиц. Таким образом, возвращённая доля в ЧТ (и в Успехе тоже - см. ниже) будет переходить к новым владельцам.

Если сторонние физические лица захотят напрямую сделать вложение денег (ЧТ) в конкретный проект, то они смогут сделать это двояким образом: как независимые вкладчики или как соучредители проекта (с одобрения его других учредителей).

(От статуса вкладчика зависят условия вклада. Независимые вкладчики могут иметь больший приоритет в возврате их средств в случае неудачи проекта, но меньшую долю прибыли в случае успеха проекта. А соучредители могут иметь противоположные условия.)

Недорогие проекты, не требующие обязательного финансирования за счёт бюджета, могут быть начаты без конкурса, либо для них могут быть сделаны отдельные конкурсы, привлекающие только банки и/или частных инвесторов.

Легко видеть, что все фирмы по компоненту ЧТ (а также и по компоненту Успех, см. ниже) будут находится в частной собственности, распределяемой в различных пропорциях между конкретными налогоплательщиками общественного бюджета, конкретными вкладчиками банков и конкретными физическими лицами.

Таким образом, ни общество в целом, ни какие-либо юридические лица, не могут быть собственниками имущества или долей бизнеса юридических лиц. Однако если фирма переживёт всех своих владельцев, а также всех их наследников, то она теоретически может стать "ничейной", то есть поступить в собственность "всего общества".

Однако лучше всего конкретизировать эту абстрактную "ничейную" собственность таким образом, чтобы она (и все перечисления налогов на наследство в бюджет) была распределена так, как будто эта собственность появилась от всех живых налогоплательщиков, пропорционально их вкладу в бюджет на соответствующий момент времени (то есть, как некий дополнительный налог от них).

Таким образом, любая фирма всегда будет принадлежать конкретным здравствующим лицам, и весь бюджет общества будет

полностью составлен из их же налогов.

(И это позволит нам распределять также прибыль в виде части Успеха всех юридических лиц среди конкретных физических лиц - см. ниже).

Отмечу также, что даже в фирме, находящейся в полной частной собственности одного человека, никто не сможет заниматься "эксплуатацией" других людей, извлекая "нетрудовые доходы".

То есть НЭС не позволит владельцу бизнеса получать "прибавочную стоимость" в ЧТ за счёт работы своих "наёмных работников" (ещё один привет тов. К.Марксу :).

(Хотя подобное присвоение будет происходить по компоненту Успех, но это - в "нематериальной плоскости".)

Резюмируя эти оригинальные свойства экономики, можно сказать, что НЭС - это гибридная система, этакий Капитал-Коммунизм.

Я должен сделать **важное замечание по поводу коммунизма**.

Здесь и во многих других местах данной работы я употребляю слово "коммунизм" для обозначения предельной цели эволюции обществ тип-Кол (коллективистских).

По моему мнению, эта цель никогда не будет достигнута, то есть известный **лозунг коммунистического варианта экономики "от каждого - по способностям, каждому - по потребностям" никогда не будет работать в полной мере.**

Причин тому несколько.

Во первых, всегда будут существовать очень трудоёмкие "объекты потребления", например - космические полёты на Луну или Марс.

Во вторых, всегда будут существовать объекты для ограниченного потребления по причине их малого количества (например годовой урожай чая Da-Hong Pao не превышает 1 кг) или малой пропускной способности (например интервью у президента большой страны).

В третьих, всегда будут существовать объекты, требующие очень высокой квалификации потребителя, то есть соответствующих природных данных и/или длительного обучения (например пилотирование сверхзвукового самолёта).

Поэтому достижим будет только некоторый промежуточный уровень между социализмом ("каждому - по труду") и коммунизмом ("каждому - по потребностям").

При хорошей роботизации производства потребности людей до довольно высокого уровня будут удовлетворяться бесплатно (но ЧТ всё ещё будут нужны, и для определения Успеха, и для экономического планирования), а вот Дефицит всегда будет распределяться через очереди

с приоритетами (для чего и потребуется мониторинг Успеха и ЧТ).

Собственниками бизнеса по компоненту Успех будут в сопоставимых долях все вышеприведённые собственники по компоненту ЧТ, а также банки и сами учредители бизнеса (даже если учредители не вкладывали свои ЧТ в бизнес).

Например одна половина (50%) будущего Успеха бизнеса будет принадлежать его учредителям, а другая половина - всем, кто обеспечил его финансирование в ЧТ. Однако эта доля может зависеть от соотношения объема финансирования по сравнению с размером интеллектуальных вложений учредителей, например если идея бизнеса гениальна, или не так гениальна, но очень глубоко проработана, а финансирование невелико, то 90% Успеха может быть оставлено учредителям бизнеса.

Распределение собственности по компоненту Успех среди учредителей бизнеса будет происходить с учётом всех вложений каждого из них, как "трудовых" - придумывание идей и организация проекта, так и "финансовых" - вложение части своего Успеха в проект (а вложение личных ЧТ учредителей учитывается в составе всех других вложений ЧТ).

(Возможно заключение двух разных соглашений сторон для разного распределения каждого из двух видов Успеха - 1 и 2 - среди собственников бизнеса.)

Банки ЧТ будут выступать как эксперты, определяющие куда и сколько потратить деньги своих вкладчиков (ЧТ), чтобы получить от этого максимальную отдачу в виде Успеха. И эта отдача будет в сопоставимых долях делиться между вкладчиками и самим банком (то есть владельцами банка). Например половина доходов по Успеху достанется банку, половина - вкладчикам. Таким образом, вкладчикам выгодно делать вложения в банки ЧТ, чтобы автоматически увеличивать свой Успех за счёт прозорливости экспертов банка.

Несколько слов по поводу распределения части Успеха нового бизнеса пропорционально его финансированию из общественного бюджета.

Так как бюджет общества создаётся только из налогов с работающих физических лиц, то всегда можно определить долю каждого налогоплательщика в инвестициях из бюджета в любой бизнес. Таким образом, мы можем начислять конкретным налогоплательщикам пропорциональную долю Успеха данного бизнеса.

Однако здесь у прямых инвесторов должны быть преимущества, ведь они вкладывают в бизнес свои личные деньги, вместо того чтобы тратить их на себя любимого. Думаю отдача от этих денег должна быть в 2...4 раза больше, чем от вложений из налогов такого же размера.

Если бизнес прогорит по компоненту ЧТ, то недостающие деньги и в бюджет, и всем физическим лицам не вернуться, но без обременения кого-либо соответствующим долгом в ЧТ.

Однако, как правило, в этом случае пострадает Успех учредителей бизнеса за счёт негативных отзывов "обманутых вкладчиков", которыми будут большинство членов общества, пропорционально заплаченным налогам.

(Оставшееся имущество бизнеса после реализации должно быть направлено в первую очередь на компенсацию независимых вкладов, и только затем на компенсацию вкладов учредителей и бюджета общества.)

Если бизнес уйдёт в минус по компоненту Успех, то все некомпенсированные Дизлайки (любые оценки меньше нуля) должны быть направлены на учредителей проекта, то есть все инвесторы, не входящие в состав учредителей, будут защищены от уменьшения своего Успеха из-за неуспеха любого провального проекта.

Р.3.2.10. О конкурсном финансировании.

Деньги в ЧТ будут выделяться на различный бизнес согласно общему плану развития экономики общества на конкурсной основе.

Здесь будет важен суммарный Успех учредителей бизнеса, в том числе выросший в связи с ожидаемым успехом конкурсного проекта, который будет обеспечен голосованием всех желающих за него.

(Однако не все проекты могут быть допущены к публичному голосованию, предварительная экспертиза может не пропустить на конкурс часть поданных заявок, заведомо не удовлетворяющих его условиям.)

Таким образом, **финансирование будет выделяться только на те проекты, у которых суммарный Успех его учредителей будет превышать некоторый пороговый уровень, зависящий также и от требуемого объёма финансирования проекта (ОФ).**

Введём безразмерный параметр Удельный Успех (УУ), равный коэффициенту превышения суммарного Успеха над объёмом финансирования (не забываем, что размерности Успеха и ЧТ одинаковы):

УУ = (суммарный Успех)/ОФ (**Ф.3.2.10.1.**)

Если УУ проекта больше Порога Удельного Успеха (ПУУ)

УУ > ПУУ, (**Ф.3.2.10.2.**)

то он получает финансирование.

Размер ПУУ определяется таким образом, чтобы суммарный объём финансирования всех победивших проектов не превысил размер выделенного на них бюджета.

Таким образом, для победы вашего нового бизнеса на конкурсе вам необходимо собрать группу достаточно успешных учредителей и предложить обществу такой проект, который понравится достаточно большому числу его потенциальных потребителей.

Однако, даже если проект окажется недостаточно хорошим, участие в конкурсе всё равно может быть весьма полезным для его авторов, так как они могут увеличить свой Успех, если проект хоть немного понравится народу. И возможно одна из следующих попыток когда-нибудь увенчается действительным успехом. :)

Учредители проекта должны зарезервировать свой Успех, вложенный в проект, по крайней мере до конца его финансирования.

(Это утверждение является поводом для дальнейших теоретических исследований и практической проверки.)

Однако если УУ проекта был намного больше порога ПУУ, то часть суммарного Успеха можно забрать обратно, до такого уровня, чтобы было справедливо соотношение

(суммарный Успех) > ОФ * ПУУ, (**Ф.3.2.10.3.**)

где правая часть (ОФ*ПУУ) будет минимальным порогом Успеха для победы на конкурсе.

После того, как ваш новый бизнес заработает, его Успех (лайки-Ком за купленные товары и услуги и лайки-НеКом за рекламу или публичные акции) будет делиться среди всех его собственников по компоненту Успех, как описано выше, в соответствующих долях.

Таким образом **успешные предприниматели будут достаточно просто получать новые кредиты (и по большей части безвозмездно) на открытие новых и расширение своих старых бизнес проектов, тем самым ещё больше увеличивая свой Успех.**

Старая истина - деньги идут к деньгам, новая истина - успешность притягивает успех!

P.S.

Существует и второй метод конкурсного финансирования проектов.

В нём все участники конкурса получают какое-то финансирование, но некоторые из них - только частичное.

Итеративный алгоритм этого метода работает так.

На первой итерации конкурса общий бюджет финансирования делится на всех его участников пропорционально их Удельным Успехам - УУ. Затем отбираются все проекты, которые получат долю, превышающую по абсолютному значению объём требуемого финансирования - ОФ, и их заявки удовлетворяются полностью.

На второй итерации оставшиеся свободные средства таким же образом делятся среди оставшихся участников конкурса.

И так далее, пока больше никто уже не сможет получить полный объём финансирования.

Все оставшиеся участники получат частичное финансирование, соответствующее последней итерации конкурса.

(Этот способ удобен при распределении дефицита, допускающего произвольное дробление. Например, если на первых порах внешней валюты в НЭС будет недостаточно для обмена ЧТ, то можно будет резервировать Успех на несколько дней чтобы продать часть своих ЧТ за эту валюту.)

P.P.S.

Более углублённый анализ и новые формулы для конкурсного финансирования проектов, учитывающий два вида Успеха и другие идеи, приведён в Р.4.3.6.

Р.3.2.11. Ограничения для Успеха.

Выше описана очень важная функция Успеха - получение инвестиций на открытие или расширение бизнеса.

Давайте теперь уточним этот термин - "бизнес".

В новой экономике ни в каком деле не будет прибыли по компоненту ЧТ, то есть по материальной части. Каким бы успешным не был ваш бизнес, вы будете получать зарплату (в ЧТ) только пропорционально времени вашей работы и производительности труда.

(О возможной премии за Успех мы пока забудем.)

Поэтому любое предприятие (и коммерческое и некоммерческое - в смысле старой экономики) можно называть и проектом, и бизнесом.

Потому что любой проект должен быть направлен на одобрение со стороны общества, а значит на увеличение общего Успеха (Лайков должно быть больше, чем Дизлайков).

То есть любой проект в новый экономике теперь - "некоммерческий", но он тем не менее - "бизнес", так как направлен на получение прибыли, но только по компоненту Успех.

Также у Успеха будет ещё одна не менее важная функция - пропуска "почти без очереди", подробно описанная в следующем разделе.

Однако любая функция Успеха должна иметь ограничения в своём применении, без которого новая экономика работать не будет.

Если для совершения определённого действия вам необходимо обладать Успехом1 в размере ЧУ1, то на период продолжения этого действия ваш "свободный" Успех1 понижается на величину ЧУ1 и становится равным (Успех1-ЧУ1).

То есть происходит замораживание ЧУ1 на период совершения вами этого действия.

Например, при подаче проекта на конкурс вы можете передать ЧУ1 в суммарный Успех1 учредителей проекта, и по крайней мере до тех пор, пока конкурс не закончится - ваш текущий успех будет равен (Успех1-ЧУ1).

(Но вы можете не забирать обратно свои ЧУ1 и после прохождения конкурса, тогда в дальнейшем вы будете получать за это часть прибыли от будущего Успеха проекта.)

Или, если вы становитесь в очередь за чем-либо (например за билетами на концерт), то происходит аналогичная заморозка (до тех пор пока вы не купите билет или даже до тех пор, пока вы не сходите на этот концерт).

Почему это надо?

Потому что **вы не можете влезать всегда и везде вперёд всех людей Земли, даже обладая самым большим Собственным Успехом на планете.**

Если вы одновременно хотите получить несколько преимуществ, "зарабатываемых" за счёт Успеха1, то вы должны поделить свой Успех1 на несколько частей и "заморозить" их на соответствующее время:

Успех1 = ЧУ1П + ЧУ1В,

это позволит вам добиться преимуществ в двух одновременных действиях, ДП и ДВ.

Например если вы хотите пригласить на концерт девушку полностью "за свой счёт", то вам надо купить 2 билета, то есть превысить некоторый Порог Успеха1 дважды (если Успех1 > ПУ гарантирует попадание на этот концерт), то есть должно быть одновременно (ЧУ1П > ПУ) и (ЧУ1В > ПУ).

То же самое и с инвестициями в два разных бизнеса. Если вы подаёте сразу два проекта на конкурс, то вам также надо разбить свой Успех на две части, а то и на три - чтобы оставить что-то и себе на "бытовые расходы"...

P.S.
Более полные ограничения для Успеха с учётом двух его видов приведены в Р.4.3.6.

Р.3.2.12. Sharing economy & Freigeld.

Меня весьма вдохновили идеи Sharing economy (см. напр. [Л.140]) и я подумал, а нельзя ли радикализировать эту концепцию и сделать всю экономику на основе аренды?

То есть, можно ли сделать всю собственность общественной (но не абстрактно, а персонально, как это было описано выше в Р.3.2.9.), а все акты передачи чего-либо имеющего ценность рассматривать как аренду общественной собственности?

Этот основополагающий принцип "собственность - ничто, аренда - всё" :) должен привести к радикальной экономии арендных платежей, а следовательно - и общей суммы потребления.

Экономика воистину станет экономной, и все люди будут стремиться хранить у себя только то имущество, которое им действительно нужно прямо сейчас, а всё остальное - отдавать другим.

Даже сырьё и расходные материалы при производстве товаров и услуг можно рассматривать как арендуемые, до тех пор пока часть из них (отходы производства) не будет возвращена в виде вторсырья, а другая часть в виде готовой продукции не будет передана в торговую сеть (точнее - в арендную) и далее не попадёт к конечному потребителю (точнее - к арендатору).

При попадании расходных материалов к потребителю (первому арендатору) арендная плата за них должна браться однократно.

Услуги ведут себя похожим образом, за исключением того, что они

возникают и исчезают в момент оказания.

Некоторые виды продукции имеют особое свойство "портится", то есть их потребительские качества при хранении заметно ухудшаются.

Например это продукты питания, но не только.

За хранение таких продуктов в арендной сети с неё должна браться повышенная плата, а потребитель должен получать её в своё пользование по остаточной стоимости.

Деньги (ЧТ) тоже будут таким же хранимым продуктом, ведь по своей сути это - деньги Сильвио Гезелля (см. Свободные деньги - Freigeld [Л.156]).

Если чьи-то деньги лежат без движения ("под подушкой" у Х), значит где-то хранится без использования соответствующая произведённая продукция, вместо того, чтобы кто-то мог бы её арендовать.

Ведь количество денег в сбалансированной экономике должно быть равно количеству товаров и услуг. (Но с услугами сложнее, ведь они исчезают в момент оказания, а деньги, заплаченные за них, остаются. По-хорошему надо провести более детальный анализ...)

Значит этот Х и ответственен за порчу хранящихся товаров (или за не оказываемые услуги), поэтому он и должен платить арендную плату, "налог на деньги".

Однако если эти деньги будут положены в банк, то последний сможет ввести их в общественный оборот. А если не сможет - то теперь сам банк будет платить такой налог - налог Гезелля.

В общем, идея полного отсутствия "частной собственности на всё" весьма интересна, но пока не до конца разработана, чтобы быть полностью интегрированной в НЭС.

Что читать: [Л.3], [Л.140], [Л.156]

Р.3.2.13. Аренда и Успех. Банки Успеха.

Выше было уже сказано (см. Р.3.2.9.), что так называемая **общественная собственность может быть одновременно и условно-частной собственностью** - как будто это невозвращаемый вклад частного лица в общественный банк, на который начисляются дивиденды в случае пере-вложения этой собственности в некий проект. А решение о пере-вложении может быть только общественным.

Ещё раз отмечу, что этот вклад логично сделать пропорциональным

полной сумме налогов в бюджет, уплаченных с реального труда каждого человека.

Таким образом, даже земля, вода и прочие природные ресурсы могут учитываться в НЭС как долевая собственность всех ныне здравствующих людей, которые хоть однажды заплатили налог на свой доход.

Поэтому арендуя что-либо, следует иметь ввиду, что у этой собственности всегда будет известен список условных и безусловных владельцев.

Арендная плата любой собственности в ЧТ как обычно будет соответствовать себестоимости, то есть будет равна стоимости амортизации арендуемой собственности.

Если некто X арендовал собственность S на T дней с арендной платой P ЧТ в сутки, и во время всего срока аренды никому другому эта S не понадобилась, то для такой аренды никакой Успех не нужен.

Однако если будет более одного претендента для аренды этой S с пересекающимися сроками аренды (то есть в какие-то дни или часы эта S понадобиться одновременно двум или более лицам), то логично рассматривать S как Дефицит, распределяемый его владельцем через очереди с приоритетом.

Тогда **в очереди по Успеху получать Дефицит будет тот претендент, который сможет зарезервировать на весь срок аренды наибольший Удельный Успех** (про УУ см. Р.3.2.10.), то есть

УУ = зУ / (Р*Т), (**Ф.3.2.13.**)

где зУ - это зарезервированный для аренды Успех,
а (Р*Т) - это полная стоимость Дефицита за весь срок аренды.

Пример.

Если некто X зарезервировал часть своего собственного Успеха в размере 100 ЧУ на аренду номера гостиницы на 10 суток, а некто Y зарезервировал часть своего Успеха в размере 31 ЧУ на аренду того же номера на трое суток (Т=3), которые попадают в пределы тех 10 суток X, то Y победит в данном конкурсе на аренду, т.к. 31/3 > 100/10.

Таким образом, даже менее успешный человек сможет первым получить Дефицит, если уменьшит срок его аренды (или уменьшит его площадь, или другую меру количества арендуемого), создав бОльшую

величину Удельного Успеха.

Пример 2.

Пусть у продавца есть 100 яблок. Покупатель X хочет купить все яблоки и зарезервировать для этого 10 ЧУ, то есть по 0.1 ЧУ на яблоко. Покупатель Y тоже хочет купить яблоки, чем больше, тем лучше. Но у него для резервирования есть только 1.1 ЧУ.

При таком раскладе X сможет купить только 90 яблок (резервируя по 0.111 ЧУ на яблоко), а Y только 10 (по 0.110 ЧУ).

Что же будет происходить с зарезервированным Успехом в течении срока аренды Дефицита?

Этот **зарезервированный Успех1 (зУ) по умолчанию станет на период аренды привлечённым Успехом2 собственника Дефицита** и может быть использован им в своих бизнес-проектах для получении общественного финансирования, например для расширения бизнеса.

После окончания срока аренды эта зУ-часть Успеха возвращается к арендатору в полной мере.

Однако возможен и **второй вариант - использование вашего Успеха1 для непосредственного вложения (вУ) в бизнес-проект собственника Дефицита**, как правило на больший срок, чем в дефолтном первом случае. Этот вариант требует вашего согласия (заключения договора вашего участия в конкретном проекте) и при этом вы будете получать дивиденды.

Для собственника Дефицита этот вариант является предпочтительным, так как для него вУ будет играть более значительную роль, чем зУ - это можно понять из формулы Ф.4.3.6. раздела Р.4.3.6.

Для вас этот вариант тоже может быть более привлекательным, особенно если вы часто пользуетесь услугами данного поставщика Дефицита. Вложив меньший вУ на больший срок (по сравнению с резервированием большего зУ на меньший срок) вы будете получать Дефицит в приоритетном порядке - как постоянный клиент и соучастник проекта поставщика.

Однако вы можете сочетать оба варианта одновременно, чтобы в некоторые моменты обходить особо рьяных "временщиков", пытающихся получить Дефицит путём недолгого резервирования большого зУ.

Второй вариант использования вложенного Успеха (вУ) можно институализировать.

Кроме банков ЧТ (см. Р.3.2.9.) **в НЭС могут существовать и Банки**

Успеха, которые занимаются вложением условно-депозитных вкладов Успеха в любой бизнес, приносящий дивиденды (дополнительный Успех).

То есть неиспользуемый вами Успех всегда можно "условно положить" на некоторое время в банк Успеха и получить прирост своего Успеха за счёт того, что этот банк поможет вам стать соучастником некоторого числа успешных бизнес проектов.

Условность вклада тут не просто слова, потому что **в НЭС никто не имеет права распоряжаться чужим Успехом** (чтобы Успех не превратился во что-то типа денег СЭС).

Вы должны заключить с банком договор о своих намерениях вложить определённую сумму вашего Успеха1 в какой-то бизнес, который Банк предложит вам на выбор.

Сам банк будет выступать в роли инвестиционного консультанта, который получает во-первых некоторую плату от вас в ЧТ за свою работу (возможно даже нулевую плату, если банк финансируется из общественного бюджета), а во-вторых - который получает некоторые дивиденды в виде Успеха от собственника того же проекта, в который вы вложите свой Успех1.

С точки зрения собственника этого проекта банк будет помогать в его организации, и таким образом, он как и вы будет соучастником проекта.

Поскольку два разных вида банковской деятельности имеют и сходства, и различия, наверное в НЭС будут существовать и отдельные банки ЧТ ("банки труда", "банки времени"), и отдельные банки Успеха, и универсальные банки - "банки успешного труда" или "банки времени успеха". :)

<u>Р.3.2.14. Поощрение Успеха.</u>

В данном разделе используется только собственный Успех1.

Как было описано выше, зарплата всех людей будет начисляться в Часах Труда и будет зависеть только от их производительности труда, условий и времени работы, но не будет зависеть от их Успеха.

Однако благодаря Успеху люди будут получать другие преимущества, такие, как сокращённое время ожидания в любых очередях за дефицитом (ограниченными благами).

При этом они же в первую очередь будут получать товары с минимальным отношением цены к качеству, то есть при прочих равных смогут немного уменьшить свои расходы на жизнь и/или улучшить её

качество.

Кроме этого, участники НЭС с высоким Успехом смогут создавать бизнес-проекты и руководить ими.

В каждой успешной фирме рано или поздно будут создаваться весьма комфортные условия работы и отдыха для сотрудников, и никого не удивит, что у руководителей фирмы эти условия будут наилучшими.

Большая фирма может располагать не только производственными зданиями, но также и служебным транспортом, включая вертолёты и самолёты.

Однако вся эта роскошь будет ограничена двояким образом.

С одной стороны, роскошь увеличит себестоимость вашей продукции, и более скромные конкуренты смогут предложить товары и услуги такого же качества, но дешевле.

С другой стороны, простым людям может не понравиться, что вы купаетесь в роскоши и они начнут массово опускать ваш личный Успех и Успех других руководителей фирмы.

Думаю, все эти преимущества высокого Успеха будут неплохим стимулом для частной инициативе в коллективистских обществах.

Однако для индивидуалистических обществ этого явно недостаточно.

Давайте посмотрим правде в глаза.

Как бы мы не ратовали за "равенство", всё самое лучшее, что мы имеем сейчас создано рискованным замыслом и трудом первопроходцев.

Вот примерная формула получения "прибыли" (или "убытка") новым предприятием, в чём бы именно оно не заключалось - торговля, строительство, хозяйство, наука, техника и даже война.

Результат = (Ум руководителей)*(Оборудование)*(Труд исполнителей)

Если (как обычно) исполнителей много, то недостатки одних в процессе суммирования результатов труда компенсируются достоинствами других.

Оборудование при одинаковом финансировании предприятий будет везде примерно одинаково.

Таким образом, последние два сомножителя данной формулы если и меняются, то в довольно небольших пределах.

А вот первый множитель может меняться гораздо сильнее, и даже становиться отрицательным - если руководители предприятия ошибутся.

Кроме того, (финансовые или, по крайней мере, репутационные) риски предприятия несут в основном его руководители.

Поэтому от руководителей (в расчёте на одного человека) результат работы предприятия зависит гораздо больше, чем от исполнителей.

И поэтому, по крайней мере в индивидуалистических обществах (тип-Инд), логично будет ввести дополнительное материальное стимулирование для тех, кто обеспечивает Успех предприятия в наибольшей мере.

А это будут как правило те, кто сам достаточно Успешен.

То есть речь идёт о том, чтобы из бюджета общества платить премии в тех же Часах Труда всем, у кого достаточно большой Успех.

Конечно, некоторые люди с высоким Успехом (музыканты, артисты, писатели, поэты, композиторы...) будут работать в одиночку.

Но и для них будет логичным делать то же самое.

И даже более логичным.

Творческий человек может работать даже во сне, или за едой, или на прогулке. Очень трудно определить его рабочее время и производительность труда. А если и можно, то иногда у него за короткое время вдруг возникает прекрасный результат (например стихи), а всё остальное время он "бездельничает" (набирается вдохновения).

И если такому человеку платить ЧТ только за его "рабочее" время, то он тем самым будет поставлен перед альтернативой - или сменить профессию (например на грузчика:), или умереть с голоду.

Поэтому для хороших поэтов и для других Успешных людей полная формула заработка в ЧТ должна быть расширена, например таким образом:

полный Доход = Зарплата + Премия, (**Ф.3.2.14.1.**)

где Премия является функцией Зарплаты и Успеха, что-то типа

Премия = Зарплата*КЗ*F(Успех) + КУ*F(Успех), (**Ф.3.2.14.2.**)

где КЗ и КУ - некоторые числовые константы,

а F(Успех) - некоторая функция, корректирующая Успех во всём диапазон его изменения достаточно приемлемым образом.

Например, пусть Успех всех людей меняется в диапазоне от -100 ЧТ до +1000 ЧТ, причём основная их масса попадает в диапазон Успеха от 0 до +100 ЧТ.

Сделаем функцию F(Успех) таким образом, чтобы она была равна 0 в диапазоне Успеха от +100 ЧТ и ниже, а в диапазоне от +100 ЧТ до +1000 ЧТ плавно увеличивалась от 0 до 1.

Тогда Премия будет равна 0 в диапазоне Успеха от +100 ЧТ и ниже, а максимальная Премия при максимальном Успехе (+1000 ЧТ) будет равна

максимальная Премия = Зарплата*КЗ + КУ. (**Ф.3.2.14.3.**)

Тогда логично выбрать КУ = средний максимум Зарплаты, то есть наибольшей зарплате за месяц работы, получаемой кем-либо, усреднённой за последний год (то есть среднее из 12 случаев).

А для КЗ логично выбрать число 10, что означает, что рабочее время максимально успешного человека будет стоить в 10 раз дороже рабочего времени обычного человека. (Кстати говоря, примерно такое отличие в зарплате скажем уборщицы и профессора было и в СССР.)

Таким образом, если достаточно Успешный человек не захочет или не сможет доказать обществу, что он в этом месяце работал, то он тем не менее получит Премию в размере от 0 (при Успехе менее премиального порога) до максимальной Зарплаты (при максимальном Успехе).

А если он сможет доказать, что работал, скажем, хотя бы 50% среднего времени работы других людей, то его премия возрастёт ещё максимум на 5 средних зарплат других людей (а также он получит ещё и половину своей обычной зарплаты).

Ещё одно преимущество премии за Успех:

во многих профессиях, где потребительская ценность результатов работы сильно зависит от личного творчества, довольно трудно определить производительность труда людей, а иногда и количество рабочего времени, вложенного в продукт этого труда.

Во всех таких случаях, тем не менее, потребительскую ценность результатов труда можно довольно точно определить по вызванным ими изменениям Успеха. То есть, премия за Успех тут будет более адекватным вознаграждением, чем зарплата.

Конкретные параметры формулы Ф.3.2.14.2. могут быть установлены в зависимости от типа общества, в котором они применяются, от совсем

небольшого дополнительного материального поощрения Успеха, до весьма значительного.

Так как эта стимуляция будет происходить за счёт бюджета, составленного из налогов, то её общий размер не должен быть ни слишком мал, ни слишком велик.

Например, можно выделить 1...10% бюджета на фонд поощрения Успеха.

От конкретного размера этого фонда, а также от параметров функции Ф.3.2.14.2. будет зависеть как скорость роста экономики, так и ощущение справедливости или несправедливости распределения её богатств.

Представляется очень важным, что в НЭС регулируя всего лишь параметры одной формулы (Ф.3.2.14.2.), мы сможем менять "экономическую ипостась философии общества" от тип-Кол до тип-Инд.

То есть, **у нас появится возможность без всяких революций, просто немного меняя детали законодательства, плавно сближать общества разных типов друг с другом, и в процессе этого изменения находить наиболее адекватные человеческой природе (в данной конкретной её реализации) параметры новой экономики.**

Кстати сказать, эта возможность постепенного преобразования общественного устройства от индивидуалистского капитализма к коллективистскому социализму должна импонировать тем представителям элиты, которые разделяют идеи Фабианского социализма [Л.36].

Дополнительные размышления по поводу премии за Успех.

В старой экономике большие деньги и дорогие предметы, находящиеся в частной собственности, служат как средством инвестирования в личный бизнес, так и мерой статуса (успешности) своего владельца.

Поэтому на рынке продаются предметы индивидуального потребления (от детских колясок и телефонов до огромных телевизоров и автомобилей) с одинаковым целевым назначением, но весьма разной стоимостью. Максимальная цена таких товаров примерно в 100-200 раз больше минимальной.

В новой экономике ваша успешность не будет требовать подтверждения огромными расходами денег (ЧТ) на личное потребление. Она в виде размера вашего Успеха непосредственно будет видна тем, кому вы пожелаете её показать, в том числе всем окружающим людям, где бы вы ни находились.

Поэтому в НЭС не будет реального спроса на очень дорогие товары с

преимущественно статусным назначением.

Кроме того, большой Успех позволит вам получать финансирование ваших частных бизнесов из общественного бюджета.

Поэтому премия за Успех (как и зарплата) в НЭС предназначена исключительно для личного потребления, и её размер не должен быть слишком велик.

Я считаю, что параметры НЭС нужно выбирать так, чтобы максимальный доход одного человека (премия за Успех плюс зарплата) не мог превышать максимальную зарплату более чем в 10 раз.

А минимальный доход (зарплата и/или пособие) должен быть больше реального прожиточного минимума.

Единственная цель, на которую было бы целесообразно направить высокий личный доход - это финансирование первой фазы проекта, у которого нет ни одного шанса получить деньги из общественного бюджета, пока его перспективность не станет понятной другим людям, а не только лично вам.

Что читать: [Л.3], [Л.36]

Р.3.2.15. Налог на Лайки. Роль СМИ. Реклама.

В данном разделе используется только собственный Успех1.

Выше уже отмечалось, что СМИ могут (и должны) выступать как эксперты, определяющие вес некоммерческих Рейтинг-Кейсов всех публикуемых ими материалов.

Это очень важная часть работы СМИ, от которой будет зависеть примерно половина Успеха всех людей, участвующих в НЭС.

Потому что **логично создать такую систему весов некоммерческих RC, при которой их суммарный вклад в Успех людей будет примерно равным вкладу коммерческих RC** (подробнее об этом см. Р.3.2.15.).

(Почему равным? Потому что мы тратим на работу только примерно половину своего времени и сил, а другую их половину мы тратим на всё остальное.)

На первых порах право определения весов RC будут иметь только самые крупные СМИ, однако со временем это право будут получать и другие, более мелкие.

Возможно, установка веса RC будет ограничена некоторым максимумом эквивалентной стоимости, зависящим от размера аудитории СМИ. Однако при попадании RC из небольших СМИ в более крупные этот вес может увеличиваться последними.

Экспертные веса одного и того же RC в разных СМИ могут несколько отличаться. Но аудитория СМИ может оценивать также качество работы и самого экспертного отдела, в том числе "регулируя" Успех отдельных его экспертов.

Рассмотрим подробнее, как СМИ будут получать свои доходы в ЧТ и свой Успех.

Бумажные СМИ будут продаваться как обычный товар, покрывающий все издержки своего производства.

Расходы электронных СМИ в ЧТ будут покрываться за счёт рекламных платежей, а в случае их недостатка - из бюджетных дотаций, выделяемых на общем конкурсе бизнес-проектов или специальном конкурсе для СМИ.

Таким образом, доходы СМИ в ЧТ за счёт рекламы не могут превышать их расходов, определяемых таким же образом, как и для всех других предприятий НЭС (зарплата сотрудников, сторонние платежи, амортизация оборудования).

Рекламные платежи в НЭС будут доставаться не только СМИ, но и возможно тем, кто эту рекламу просматривает, то есть посетителям ресурса СМИ, причём в сопоставимых долях.

И это логично, ведь такой заработок посетителей будет платой за время, потраченное ими на ознакомление с рекламой. Теперь нам можно будет совмещать приятное с полезным - получать интересную информацию бесплатно, и получать рекламную информацию за плату.

Думаю, что реальная отдача от такой системы рекламных платежей увеличится и для СМИ, и для рекламодателей. Ведь возможность немного заработать будет привлекать дополнительную аудиторию в СМИ. А при создании системы воспроизведения рекламы в соответствии с индивидуальными предпочтениями каждого пользователя - увеличится и доля целевой аудитории рекламодателя.

Вполне возможно, что благодаря этому новшеству (плате за просмотр рекламы) появятся специальные СМИ, в которых будет распространяться исключительно одна реклама (а также более подробная информация о заинтересовавших вас товарах и услугах).

К слову сказать, такой же подход может осуществляться и в мобильных приложениях, показывающих рекламные объявления.

Как электронные СМИ будут получать свой Успех?

Маловероятно, что люди будут слишком часто оценивать работу СМИ

как целого.

Гораздо более вероятно, что они будут оценивать большинство отдельных RC, о которых они узнали из СМИ.

Поэтому **логично ввести специальный "налог на Лайки", которым будут облагаться эти оценки.**

То есть каждая порция роста Успеха, которая возникнет из соответствующей положительной оценки RC, будет делиться в сопоставимых долях между СМИ и "виновниками" самого события RC.

А вот каждая порция уменьшения Успеха (за счёт Дизлайка) будет целиком доставаться тем самым "виновникам", но не влиять на Успех СМИ.

Если одно и то же событие будет последовательно опубликовано в нескольких СМИ, передающих его как информационный товар "из рук в руки", то каждый посредник такой передачи вправе получить свою долю "налога на Лайки".

К чему приведёт этот налог?

Не только к тому, что СМИ смогут получить большой Успех.

Но - к тому, что СМИ будут получать его только благодаря описанию тех событий, которые будут нравиться читателям!

А вот разного рода чернуха не принесёт им ни капельки Успеха.

Точнее, "плохие новости" будут приносить им гораздо меньший Успех, чем "хорошие". И только за счёт "неадекватной" части своей аудитории, которая почему-то будет оценивать плохое событие Лайками.

Такой же налог на Лайки можно ввести и для рекламы в мобильных приложениях, но тут он может делиться не только между рекламодателями и авторами приложений, но также доставаться тому сайту, с которого было скачано это приложение.

Кстати, налог на Лайки может стать источником и вашего личного Успеха благодаря оценкам ваших друзей, читающих свои френдленты.

<u>Р.3.2.16. Типы Лайков. Свойства Лайков.</u>

В данном разделе используется только собственный Успех1.

В Р.3.2.5. мы ввели два типа оценок, лайки-Ком (Коммерческие) и лайки-НеКом (НеКоммерческие), которые отличаются по методам

определения их весов, то есть сомножителей вклада этих оценок в Успех физических лиц, создающих соответствующие кейсы (см. Р.3.2.2.).

(Можно также говорить о двух соответствующих компонентах Успеха: Успех-Ком и Успех-НеКом.)

Отмечу, что даже одно и то же событие может получать оценки разных типов.

Например концерт на открытом воздухе можно слушать поближе, купив билет, а можно - подальше и бесплатно. В первом случае ваша оценка будет иметь тип лайк-Ком, а во втором - лайк-НеКом.

Однако множество кейсов (назовём их простыми) может получать оценки только одного типа.

Например многие B2B сделки не будут иметь аудиторию из "бесплатных" наблюдателей, и смогут получить только лайки-Ком от своих непосредственных покупателей.

Или, например, любые кейсы, о которых мы узнаём из новостных СМИ - смогут получить только лайки-НеКом, даже если мы купим сами новости (как физическую газету или платную подписку на информацию).

Таким образом, изменение Успеха человека ИзмУ, вызванное любым кейсом, к которому он имеет отношение, может состоять из двух частей:

ИзмУ = К1*R1 + К2*R2 , (**Ф.3.2.16.1.**)

где К1 это вес (коммерческая цена) лайка-Ком R1,

а К2 это вес (оценка цены) лайка-НеКом R2.

Для простых кейсов - вес или К1, или К2 - будет равен нулю. Для сложных кейсов оба веса будут больше нуля.

Вклады оценок каждого типа можно определить в масштабах всей экономики (например за год) так:

сумма ИзмУ = Ук + Ун = ИзмУ-Ком + ИзмУ-НеКом, (**Ф.3.2.16.2.**)

где ИзмУ-Ком (Ук) это сумма левых частей первой формулы (К1*R1) по всем кейсам экономики, а ИзмУ-НеКом (Ун) это такая же сумма правых частей первой формулы (К2*R2).

Довольно большое значение для политической экономии общества будущего будет иметь соотношение левой Ук и правой Ун частей второй формулы (Ф.3.2.16.2.).

В качестве первого приближения можно принять такую систему весов некоммерческих оценок, которая приведёт к уравниванию этих частей, то есть к соотношению Ук = Ун.

Если же окажется так, что весьма удобная система определения весов лайков-НеКом приводит к заметному неравенству У1 и У2, то можно ввести дополнительный множитель М, который в масштабах всей экономики будет корректировать их соотношение:

сумма ИзмУ = Ук + М*Ун, (**Ф.3.2.16.3.**)

где Ук и Ун взяты из второй формулы.

Регулировка множителя М изменит пропорцию вкладов оценок каждого типа в суммарное изменение Успеха всех участников НЭС. То есть выбирая разные значения М мы сможем менять преимущественный тип деятельности самых успешных людей.

При малых значениях М самым успешным видом деятельности будет производство товаров и услуг. А при больших М самым успешным видом деятельности будет "работа на публику", то есть например видеоблоггинг или политическая агитация.

Выбор конкретного значения множителя М должно стать предметом как практических экспериментов, так и общественного обсуждения.

Пока же мы можем только прикинуть необходимое соотношение между весами К1 и К2 в первой формуле для уравнивания её половинок в каких-то конкретный кейсах.

Например если билеты на концерт купили 1000 человек, а запись концерта прослушали 10 тысяч человек (в 10 раз больше), то при условии одинаковой активности и тех и других в выставлении оценок К2=К1/10 даст нам одинаковый размер обоих половинок первой формулы.

Таким образом, как правило, вес некоммерческих лайков должен быть намного меньше веса коммерческих лайков.

Однако в обществе со слабо развитой публичной активностью может сложиться и совершенно обратная картина. Например если в среднем бесплатно распространяется в 5 раз меньше кейсов, чем платно, то примерное равенство половинок первой формулы будет достигнуто при К2=5*К1.

Так как с момента первого появления Успеха в тексте этой работы утекло довольно много воды, давайте ещё раз опишем свойства его основы - оценок товаров, услуг, событий и прочего - **свойства Лайков**.

Любой человек может родить один Лайк как одну оценку (от -1 до +1) одного предмета или события X (для общности отрицательные оценки мы не будем называть другим именем - ДизЛайками).

Одна оценка может быть произвольно разделена на любое число частей N и распределена между N людьми, если все они причастны к X одновременно.

При этом любая часть оценки имеет такие же свойства, как и целая оценка, за исключением своей величины.

Лайк рождается один раз и привязывается к своему хозяину, умирая вместе с ним.

Эта привязка осуществляется в виде изменения его Успеха, равного произведению величины оценки на её вес, где вес - это стоимостное выражение значимости X в Часах Труда.

Никто не может насильно забрать Лайк у его хозяина.

Добровольно отдать свой Лайк тоже невозможно.

Хозяин Лайка может вложить любое число своих Лайков на любое время в любой проект (фирму, банк и т.п.) с намерением помочь рождению других Лайков, часть которых в случае удачи станет его Лайками.

Таким образом, Успех (основанный на Лайках) не является средством платежа. Его основная функция - ранжирование людей в очереди и вложение в проекты для получения прибыли в виде дополнительного Успеха.

Что читать: [Л.5]

<u>Р.3.2.17. Ещё раз о праве собственности.</u>

Выше я уже несколько раз писал о разных аспектах права собственности в НЭС, см. Р.3.2.9. и Р.3.2.12. и Р.3.2.13.

Здесь я хочу повторить самое важное, надеюсь в юридически немного более грамотной форме, и кое-что ещё уточнить.

Любая собственность в НЭС (в том числе на "средства производства") всегда связана с конкретными ныне здравствующими физическими лицами. Юридические лица могут иметь такую связь только через посредство физических лиц.

Связь любой собственности S с физическими лицами бывает следующих основных типов.

Тип 1. "Частная собственность".

Этот тип связи означает, что одно конкретное физическое лицо имеет все права собственности на S, то есть имеет права владения, пользования и распоряжения в обычном юридическом смысле.

Тип 2. "Долевая собственность".

Этот тип связи означает, что несколько конкретных физических лиц имеют все права собственности на S, пропорционально их долям в частном соглашении о собственности.

Это частное соглашение может быть произвольным, и может меняться в любое время по одновременной воле всех его сторон.

Тип 3. "Общественная собственность".

Этот тип связи означает, что несколько конкретных физических лиц имеют все права собственности на S, пропорционально их долям в общественном соглашении о собственности, за исключением некоторых прав, описанных в этом же соглашении или в приложении к нему.

Общественное соглашение составляется как правило один раз на длительное время, и может быть изменено при наличии воли к тому у достаточного большой доли собственников (от 50 до 90% и более).

Приложение к соглашению описывает права и обязанности третьих лиц, пользующихся общественной собственностью (например для ведения бизнеса).

Тут имеется ввиду, что источником общественной собственности будет общественный бюджет, который может быть вложен в любой бизнес-проект и далее любым образом превращён в здания, сооружения, оборудование и всё прочее, необходимое для его функционирования. И всем этим имуществом проекта будет обладать бизнес только по праву ограниченного пользования.

Пусть юристы меня поправят, а я ещё раз выскажусь об идеях, должных быть заложенными в юридическую систему новой экономики, касающихся права собственности и методов ведения бизнеса.

Я бы хотел, чтобы в НЭС всё и всегда принадлежало конкретным людям, а не абстрактным юридическим лицам, или "всему обществу", или "государству". Все блага - то есть все деньги, все вещи и все природные ресурсы. Иначе возникает слишком много возможностей для коррупции,

воровства и так далее, то есть для несправедливого извлечения личной выгоды из благ, принадлежащих другим.

Как примерно это оформить юридически - описано выше, возможно неполно и даже не совсем грамотно.

Вот и хорошо, ведь потенциал НЭС так велик, что его хватит на озадачивание многих и многих специалистов, профессиональных экономистов, юристов, управленцев и так далее. Я же всего лишь футуролог с образованием физика и программиста. :)

Что интересно, в НЭС успешные бизнесмены будут чем-то похожи на нынешних эффективных топ-менеджеров, которые не имеют доли собственности в бизнесе, но тем не менее полностью управляют его работой за зарплату.

Ведь в НЭС имущество любой более-менее крупной фирмы будет находится в общественной собственности, так как денег (ЧТ) ни у какой ограниченной группы учредителей не хватит на её финансирование.

И ещё один штрих.

Все фирмы в НЭС можно было бы назвать ОООО (или 4О), что значит "Общество с Очень Ограниченной Ответственностью" :) - ещё меньшей, чем у корпораций старой ЭС.

Потому что эти 4О вообще никогда не будут возвращать кредиты, выданные им из общественного бюджета.

(Хотя на самом деле ответственность будет, и немалая. Ваш будущий Успех сильно зависит от того, как будет работать ваш бизнес. Если вы пустите кредит на ветер, то люди опустят ваш Успех ниже плинтуса. И наоборот.)

Р.3.2.18. Философия истории, марксизм и НЭС.

Как известно (см. напр. [Л.158]) существует несколько основных подходов к структурированию и изучению истории - **формационный, цивилизационный и мир-системный.**

Если во главу угла поставить экономический интерес (а это де-факто основной мотив для дельности большинства людей, см. Примечание к разделу)**, то мы должны использовать марксистскую теорию общественно-экономических формаций, которые отличаются друг от друга *способом производства* (то есть сочетанием производительных сил и производственных отношений),** среди которых выделяют первобытный коммунизм, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую формации.

Однако **я выдвигаю гипотезу о том, что эта теория Маркса и его последователей не полна.**

Можно ли расширить марксистскую теорию формаций по части способов производства? Я допускаю, что в будущем на этот вопрос можно будет ответить более взвешенно.

А сейчас у меня есть другая идея расширения теории марксистской версии философии истории.

И я бы сказал, что это расширение - расширение более высокого уровня, поскольку оно вводит новую категорию меры, благодаря которой все пять формаций можно поместить в одно подмножество множества более высокого порядка сложности.

Итак, идея.

Существует несколько групп общественно-экономических формаций, которые отличаются друг от друга *возможностью и способом измерения и распределения* результатов как экономических , так и любых других действий людей.

Первая группа формаций использует первый способ, который измеряет и распределяет только результаты экономической деятельности людей (блага). Для этого используются обычные ("одномерные") деньги, назовём их деньги-1D.

Количество любых благ этим способом пересчитывается в денежный эквивалент - одно число, и распределяется пропорционально наличию этого денежного эквивалента (одного числа) у потребителей благ.

Все известные в марксизме формации используют первый способ и таким образом попадают в первую группу формаций.

Только коммунистическая формация несколько выбивается из этой группы, и не случайно.

На сегодня нет ни одного исторического примера, когда большая группа людей (многие миллионы) длительное время (несколько поколений) жила бы при коммунизме.

Поэтому мы не знаем, возможно ли построение коммунизма при наличии экономики, использующей деньги-1D.

Вы скажете, что при коммунизме денег не будет.

Может быть их и не будет - в кошельках людей.

Но производство и потребление невозможно без планирования, учёта и контроля, хотя бы и в масштабах государства. Поэтому даже при коммунизме должны быть учтены все или почти все случаи производства

и потребления благ, и этот учёт невозможен без наличия всеобщего эквивалента этих благ - то есть - денег.

На практике было несколько попыток создать коммунистическое общество, в котором не было денег (или они были заменены на суррогаты - талоны или трудодни). Но все они были неудачными: "почти" коммунистическое общество или целиком погибало, или деньги в нём появлялись опять.

Как я писал ранее, по моему мнению и СССР погиб (в том числе) по причине того, что у нас не была введена более прогрессивная экономическая система, не использующая деньги-1D.

(Кроме того, насколько мне известно, в марксистской теории не раскрываются вопросы ни о способе распределения дефицита, ни о структуре власти при коммунизме. См. напр. [Л.146] стр. 312.)

Первая группа формаций, использующих старую экономическую систему, - это как бы "Ветхий Завет Политической Экономики".

(А её пророк Маркс - это Моисей. Но после него грядёт Мухаммад.:)

Вторая группа формаций использует второй способ, который измеряет и распределяет результаты и экономической, и любой другой деятельности людей. Для этого используются "двумерные" деньги (Часы Труда, Успех), назовём их деньги-2D.

(Кроме двумерных денег в этой группе формаций возникает также и двумерная собственность, возможно ограниченная исключительно сферой бизнеса - см. Р.3.2.9. Но оставим на будущее анализ влияния этого факта на пост-марксистскую теорию...)

Ко второй группе также могут быть отнесены несколько общественно-экономических формаций. Это индивидуалистическая НЭС, смешанная НЭС и коллективистская НЭС (которые можно условно назвать Капитал-Коммунизмом, Новым Социализмом и Коммуно-Капитализмом, или то же самое в обратном порядке).

По-видимому Коммунизм (коллективистская НЭС) может существовать как устойчивая общественно-экономическая формация только во второй группе формаций.

На практике это будет возможно только в экономике с высочайшим уровнем автоматизации, которая обеспечит такое большое количество и дешевизну практически любых благ, что о ЧТ-компоненту денег-2D можно будет забыть (но только с точки зрения индивидуального потребления).

Однако компонент Успех по прежнему будет играть роль важнейшего механизма распределения "дефицита", в частности и особенно - при выборе проектов для общественного финансирования.

Как видно, внутренняя структура первой и второй группы формаций достаточно сильно различается, ведь вторая группа формаций может появиться только в информационную эру, когда оцифровать становится возможно не только затраты труда на производство товаров и услуг, но и отношение людей к любым событиям в их жизни (то есть "измерить" эмоции).

Поэтому во вторую группу могут попасть только самые передовые формации из первой группы - капитализм и коммунизм.

2D деньги с неизбежностью порождают 2D экономику, имеющую две оси координат - коллективистскую (Часы Труда) и индивидуалистскую (Успех).

"Чистый" капитализм располагается по оси Успех, а "чистый" коммунизм (или лучше сказать коммунитаризм?) располагается по оси ЧТ.

НЭС же располагается по всей двумерной плоскости (ЧТ, Успех) и способна адаптироваться ко всему спектру общественных идеологий, сочетающих в любых пропорциях эти два крайних случая.

Теперь нам легче понять, в чём корень проблем любых старых одномерных экономик: в них сложная двумерная картина общественных отношений проецируется на единственную ось координат, уничтожая степень свободы, расположенную по другой оси.

Коллективисты уничтожают индивидуализм и наоборот, индивидуалисты уничтожают коллективизм. И они никогда не смогут договорится любой одномерной экономике, вместо этого они будут уничтожать друг друга.

Но всё же **мир возможен - в 2D экономике, в НЭС.**

Также очень важно, что в 2D экономике будут работать обе теории стоимости.

Проекция экономических координат любого блага на ось ЧТ будет отражать его ценность на основе "Трудовой теории стоимости" [Л.142], причём полное отсутствие прибыли в ЧТ ликвидирует также и "Проблему трансформации" [Л.148], не решаемую в марксистской политэкономии.

А проекция экономических координат любого блага на ось Успех будет отражать его ценность в соответствии с "Теорией предельной полезности" [Л.143].

Это позволит людям самых разных профессий получать более справедливое вознаграждение за свой труд, и по форме, и по содержанию.

Например, автор небольшого, но прекрасного и всем известного стихотворения в старой экономике сможет заработать на нём только гроши (но при капитализме он сможет монетизировать свою известность, например рекламируя прохладительные напитки), а в новой экономике он будет иметь за счёт своего стихотворения вполне нормальный доход (в виде премии за Успех).

Кстати, термин "2D экономика" (или "двумерная экономика") с недавних пор стал появляться в интернете по самым разным поводам (см. напр. [Л.149]). Довольно близкое по смыслу к вышеописанному его применение было анонсировано в неудачной попытке монетизации лайков при помощи криптовалюты Likecoin, см. [Л.141].

А в книге Бернара Лиетара (см. [Л.164] стр. 338) описаны кредитные карты Herocard [Л.298], которые появились в 1998 году в Миннеаполисе и содержали в себе сразу две валюты - USD (доллары США) и CSD (Community Service Dollars - "доллары службы обществу").

Рискну выдвинуть и ещё одно предположение.

Возможно когда-нибудь возникнет ещё одна группа формаций, отличающихся от первых двух ещё чем-то важным. Например - возможностью "оцифровки" отношений власти.

Для этого можно было бы использовать **"трёхмерные" деньги (Часы Труда, Успех, Власть).**

P.S.

"Экономический интерес" может лежать не только в основе практической деятельности большинства людей, но возможно и шире. По-видимому, он может быть охарактеризован как важный мотив даже при восприятии музыки.

Если базироваться на информационной теории эмоций Симонова [Л.150], то можно сделать вывод, что так называемые утилитарные эмоции (положительные - радость и отрицательные - печаль), характеризующие степень достижения цели или удовлетворения потребности субъекта, можно поставить в зависимость от получаемой им информации. Если на основе этой информации можно прогнозировать увеличение его целевой функции (приближение к цели), то эмоции будут положительные, и наоборот.

В работе [Л.151] мной было показано, что эмоции печали и радости, передаваемые мажорными и минорными музыкальными аккордами, могут быть непосредственно связаны с этой теорией. Если говорить на простом языке, то мажорный аккорд может содержать информацию об увеличении количества благ (о приобретении), а минорный аккорд - об

уменьшении их (о потере).

Таким образом, в значительном числе музыкальных произведений (написанных в мажорном или минорном ладу) могут быть закодированы явления экономические (прибыль или убыток).

(Однако существуют аккорды и лады множества других типов, и они порождают другие типы эмоций - эстетические, интеллектуальные, не сводимые к утилитарным. Таким образом музыка более сложного характера не имеет "экономических" коннотаций, свойственных только простым мажорным и минорным аккордам и мелодиям.)

P.P.S.

Если обобщить концепцию "классов" и их "борьбы", то следует использовать не экономические отношения между людьми, а шире - любые отношения власти. Потому что "диктатором" может быть не только владелец частной фирмы ("средств производства"), но и военачальник, и партийный босс.

Место государства (или другого сообщества людей) на шкале общественного прогресса или регресса зависит от того, что могут и что не могут сделать те, которые "сверху" над теми, которые "снизу". А также зависимость этих прав и запретов от дистанции властвования и подчинения.

И наоборот.

Таким образом, IMHO у марксизма недостаточно полный взгляд на структуру общества.

В любом обществе существует относительно малая "властвующая элита" и управляемые ею "широкие народные массы". Это и есть обобщённые классы-антагонисты. Ибо элита тем или иным способом всегда навязывает свою волю массам, при помощи слов и/или физической силы.

И противоречия тут не узкие - "производительные силы" vc "производственные отношения", а широкие - "общественные силы" vc "общественные отношения". То есть между желаниями общества и его законами, между народными массами и властными структурами.

Если же подняться над классами внутри одного государства или сообщества на уровень межгосударственного или общественного взаимодействия, на уровень "столкновения цивилизаций", то можно назвать **два супер-класса.**

Это коллективисты и индивидуалисты.

Мирное сосуществование разных народов в одном государстве

возможно только до тех пор, пока подавляющее большинство людей каждого из этих народов (и их элита, и массы) принадлежат к одному супер-классу.

Если же в каком-то из народов начинается фазовый переход от одного супер-класса в другой, то это вызывает беспорядки, приводящие или к гражданской войне, или к выходу данного народа из общего государства.

По-видимому это случай Украины.

Другой вариант - когда такой переход начинается только в одном из классов (как правило - в элите, за исключением диктаторских режимов). Тогда в результате гражданской войны или элита, или народ (что более вероятно) - побеждают. В последнем случае народ уничтожает старую элиту и создаёт новую.

Это 1917 год в России. И, возможно, это 2020 год в Белоруссии.

При постепенном движении в сторону научно-технического, экономического и культурного прогресса в общественном сознании происходит постепенная смена коллективистских установок на индивидуалистские.

В свете данного процесса тезис Сталина "об обострении классовой борьбы по мере продвижения социализма вперёд" - верен.

Потому что массы становятся всё более индивидуалистскими (в них появляется и укрепляется "мелкобуржуазное мышление", стремление к личному успеху, но не к общественному), а элита остаётся на коллективистских позициях. И чтобы удержать народ в рамках "марксизма-ленинизма" элите приходится всё сильнее бороться против новых "внутренних врагов" этой постепенно устаревающей идеологии.

P.S.

Революции теперь не нужны!

В буднях НЭС осуществляется "ненасильственная экспроприация экспроприаторов":

когда "недовольные массы" ставят какому-то "буржую" дизлайки - они у него отбирают Д2!

(Правда, не в свою пользу, но зато - НЕ как грабители!)

Д1 = ЧТ, деньги за труд, "трудовые часы", Work Dollars - W$.

Д2 = ЧУ, деньги за удовольствие, "счастливые часы", Like Dollars - L$.

P.P.S.

Почему я разделил все общества на два основных типа,

Коллективистские (Кол) и Индивидуалистские (Инд)?

Существует масса различных ценностей, свойственных большим сообществам людей, представляющих разные культуры (см. напр. [Л.302], особенно интересен IMHO т.н. "индекс дистанции власти" [Л.303]).

Однако с точки зрения выживания-эволюции и больших групп людей, и каждого человека в отдельности IMHO наиболее важным является деление сообществ по признаку Кол-Инд.

Каждый индивид по своему психотипу может в основном надеется либо на поддержку более-менее равноправного коллектива других индивидов (у которого тем не менее должен быть руководитель), либо в основном на собственные силы (которые он может использовать также для подчинения других людей).

Коллектив не даёт многим людям (самым слабым) "утонуть" в трудные времена. И эта "заземлённость" сохраняет им жизнь.

Индивидуализм же позволяет некоторым людям (самым способным) "взлететь", когда трудные времена позади. А дорогу к прогрессу лучше видно сверху.

Однако в обоих случаях неравенство сохраняется, власть будет у одних, а подчинение - у других. При коллективизме власть употребляется для подчинения сильных и выживания слабых, а при индивидуализме власть употребляется для подчинения слабых и свободы самовыражения сильных.

Тем не менее, согласно [Л.300] степени Коллективизма и Индивидуализма - это потенциально независимые переменные, и это хорошо, так как в НЭС существуют два компонента денег, имеющие похожие свойства.

ЧТ (Д1) больше соответствуют духу Коллективизма, а ЧУ (Д2) - духу Индивидуализма.

Поэтому, коль скоро координаты точек на осях Кол и Инд более-менее независимы, то и по Д1 и Д2 они будут также независимы, что сделает доступным для экономической жизни 2D пространство их всевозможных комбинаций.

Попробую привести примеры независимости Кол и Инд свойств личности на уровне отдельных людей (цифры - это сила по шкале 0...100).

(Кол=100, Инд=100) это руководитель большой фирмы, страны.

(Кол=0, Инд=100) это независимый индивидуал, автор.

(Кол=100, Инд=0) это рядовой сотрудник фирмы, солдат.

(Кол=0, Инд=0) это бомж...

Так как в мире существует межгосударственная (или даже межцивилизационная) конкуренция, то одни страны утопают в богатстве, а другие - в бедности. Это экономическое неравенство в значительной степени усиливает контраст между Кол и Инд компонентами свойств личности, вытягивая всю плоскость по диагонали. Потому что мир разделяется на бедные страны, народы которых вынуждены выживать (что требует коллективизма), и богатые страны, в которых обилие ресурсов позволяет с успехом заниматься конкурентным бизнесом и научно-техническим прогрессом (что стимулирует индивидуализм).

При этом возникает антикорреляция: чем больше Кол, тем меньше Инд, и наоборот.

Вот поэтому я и разделил всю плоскость координат СЭС (в которой все мы находимся) на две половинки, тип Кол и тип Инд.

Однако при дальнейшем развитии цивилизации в рамках НЭС эта антикорреляция будет ослабляться и со временем возникнет реальная возможность жить и работать в произвольной точке двумерной экономической плоскости, согласно личным предпочтениям, а не рамкам, в которые тебя загоняет государство и весь мир.

Это ли не реальный путь к свободе?

К свободе ОТ.

И к свободе ДЛЯ...

Что читать: [Л.80], [Л.87], [Л.141], [Л.142], [Л.143], [Л.146], [Л.148], [Л.149], [Л.150], [Л.151], [Л.158], [Л.164], [Л.300], [Л.301], [Л.302], [Л.303]

<u>Р.3.2.19. Культурные и другие автономии Успеха.</u>

В данном разделе используется только собственный Успех1.

В разделе Р.3.2.8. были описаны "кибер-преступники", которые ставят лайки только "своим" и дизлайки "чужим", получая таким образом конкурентное преимущество - увеличение своего Успеха и уменьшение чужого.

Однако подобное поведение может быть характерно не только для ограниченного числа сговорившихся жуликов, но и **для больших групп "нормальных" людей, которые тем не менее сильно отличаются по своей культуре, морали, идеологии, религии, образованию или другим аспектам жизни от представителей других групп** (или от "граждан мира", которые как правило придерживаются более универсальных и

широких взглядов).

Можно назвать подобные группы людей "Культурными автономиями" (кратко - **автономиями**), а общество из всех людей - "миром".

Люди из разных автономий могут совершенно по разному оценивать одни и те же события, товары и услуги (или игнорировать их).

Характерный пример - мясоеды и вегетарианцы, или, скажем, представители разной сексуальной ориентации.

В принципе даже биологический пол уже делит людей на две существенно разные половины по многим аспектам жизни, хотим мы этого или нет.

Если в одной автономии некто X может иметь очень высокий авторитет, а некто Y - очень низкий, то в другой автономии всё может быть наоборот.

Однако Успех X и Успех Y в мире фиксированы.

Как нам "справедливо" ранжировать их?

Для этого нужно дополнить НЭС, обеспечив каждой автономии комфортное сосуществование и с миром, и с другими автономиями.

В НЭС каждая хоть сколько-нибудь влиятельная или многочисленная группа людей должна иметь право образовывать свою отдельную Культурную автономию. Начиная от поклонников какого-либо вида искусства или спорта (и даже музыкальной группы или футбольной команды) и кончая правом наций на самоопределение.

Каждая автономия должна подчиняться минимальному числу общих правил, а в остальном может иметь различия.

Самое важное **общее правило - одинаковые функции ЧТ-компонент денег, одинаковые алгоритмы распределения дефицита** (однако параметры этих алгоритмов могут варьироваться).

Самое важное различие - **локализация Успеха**.

Успех каждого человека определяется из всех оценок, полученных им от всех других людей мира.

Локальный Успех (лок-Успех) каждого человека для культурной автономии X определяется из всех оценок только тех людей, которые являются членами автономии X.

При взаимодействии людей в пределах автономии X вместо Успеха используется лок-Успех-X (локализованный в X).

(Таким образом, не член автономии, попадая в автономию будет обладать там локальным Успехом, даруемым ему только от членов

автономии.)

Чтобы применить эти правила надо определить членство и пределы автономии.

Членом автономии может быть любой человек, принятый в автономию остальными её членами по правилам автономии, при этом он остаётся членом мира.

Некоторые автономии могут допускать одновременное членство в некоторых других автономиях. В этом случае определяются доли, в которых делится членство одного человека во всех его автономиях (а сумма всех этих долей равна 1).

Вклад человека в определение лок-Успеха и в бюджет каждой автономии будет пропорционален соответствующим долям.

Пределы автономии определяются территорией любых объектов, принадлежащих членам или арендуемых членами автономии.

Одновременные члены нескольких автономий сами определяют, к каким конкретным автономиям относятся принадлежащие или арендуемые ими объекты.

Бюджет автономии состоит из некоторой части бюджета мира, определённого из налогов, внесённых в бюджет мира членами автономии. Например из 10% ... 50% бюджета мира, в зависимости от типа автономии, согласно коллективному договору автономии с миром.

В некоторых случаях эта доля может достигать 100% и более, то есть бюджет автономии может получать дотации из бюджета мира (например для сохранения каких-то вымирающих культур).

Бюджет автономии используется для конкурсного финансирования проектов членов автономии с применением лок-Успеха.

Кроме того, из этого же бюджета членам автономии могут выплачиваться дополнительные премии за лок-Успех.

То есть фактически, множество автономий будут самостоятельно управлять своей экономикой. Это особенно важно для сильно идеологизированных автономий, например религиозных или, скажем, марксистских, но не только. Марксисты или анархисты разного толка в своих автономиях смогут попытаться построить несколько вариантов более-менее ортодоксального коммунизма или анархизма.

Вышеописанная **функциональность культурных автономий может применяться и в такой важной сфере, как наука.**

Например, можно создать профессиональную автономию (или академию) "физико-математических наук" (АФМН) и определять

квалификацию учёных не при помощи научных степеней или индексов цитирования их работ, а при помощи их показателей лок-Успеха среди членов АФМН (а место Нобелевских премий займут премии за лок-Успех).

Кстати, обычное цитирование научной статьи это по сути и есть Лайк за неё. Но для определения лок-Успеха нам нужно знать "вес" всех подобных лайков. Этот вес можно примерно определить по затратам ЧТ на исследования, результатом которых стала статья.

В данном случае вместо обычного лок-Успеха следует определять "ограниченный локальный Успех" - это лок-Успех по ограниченному набору кейсов, в число которых должно попадать только то, что непосредственно относится к профессиональной деятельности членов автономии (профессиональные статьи, доклады, дискуссии и т.п.).

По-видимому для членства в научных обществах будет важен не только лок-Успех - как экономический показатель стоимости успешных исследований, но и Качество лок-Успеха (см. Р.3.2.2.) - как показатель относительной доли успешных исследований среди всех.

Нечто похожее уже делается во многих профессиональных интернет-сообществах. Например на известном сайте [Л.154] "невзвешенный" Успех называется Кармой, от величины которой зависят права автора.

Что читать: [Л.3], [Л.154]

Р.3.2.20. Воспитание морали и правовая система.

В "старые добрые времена" кое-где уровень правонарушений был достаточно низким, по крайней мере в обществах, основанных на строгом религиозном воспитании с пелёнок. Продавец мог накинуть платок на витрину с бриллиантами и уйти на вечернюю молитву, даже не закрыв лавку на ключ. Если за кражу кому-то отрубают руку - она впредь не потянется за чужим...

Однако в наше время в этом смысле почти перестала работать и религия, и семья, и школа. Общество тратит огромные средства на содержание правоохранительных органов, но люди всё равно портят жизнь другим там, где эти органы малоэффективны. И существует масса ситуаций, когда никакой закон тебе не поможет уберечься от морального ущерба из-за поведения других людей (или их "домашних животных", громко лающих или гадящих на улице). Отсутствие воспитания и уважения казалось бы не исправить ничем...

Но нет!

Я считаю, что НЭС поможет нам решить большинство этих проблем. "Обучение с подкреплением" должно работать не только в детстве, но и во взрослой жизни.

Если почти каждый ваш поступок, наносящий материальный или моральный ущерб другим людям, будет соответствующим образом оцениваться (дизлайками), то вы довольно быстро сообразите, что вам не выгодно портить жизнь другим.

Ведь "удовольствие" от хамства и хулиганства будет довольно быстро проходить, а вот понижение Успеха останется надолго и вызовет ощутимые потери в качестве повседневной жизни.

Обратное тоже справедливо. Почти любое общественно-полезное действие будет поощряться ростом Успеха и качества жизни.

Таким образом, каждый человек будет постоянно получать соответствующие "импульсы воспитания" которые будут подтягивать его моральный облик к общепринятому уровню (а возможно и выше - к уровню высокой нравственности).

Ведь в отличии от права работать, появляющегося только при совершеннолетии, право иметь Успех должно возникать с момента рождения (или даже зачатия)!

Этот процесс "обучения с подкреплением" значительно уменьшит нагрузку на воспитательные функции дома и школы, а также на правоприменительные функции правоохранительных органов. Профилактика преступности в НЭС тоже в значительной мере будет обеспечиваться автоматически.

Кроме того, экономика также получит дополнительный импульс - импульс экономии. Те общественно-полезные действия, которые не принято оплачивать и которыми сейчас занимаются только редкие волонтёры (например - поддержание проходимости лесных тропинок), в НЭС могут быть простимулированы ростом Успеха, что увеличит число желающих действовать подобным образом.

Говорят, что чисто не там, где убирают, а там, где не мусорят. Таким образом, даже это "не" будет тоже давать нам экономический эффект - мы будем меньше тратить средств на дворников...

И последнее.

В жизни всегда есть место подвигу, и большому, и маленькому. Любой

подвиг привлекает внимание окружающих, а в НЭС он будет не только привлекать их внимание, но и приносить Успех каждому своему герою, и большому, и маленькому.

И СМИ (вместо смакования убийств) будут прославлять таких героев.

Поэтому число героев будет расти, а число преступников - падать.

Что читать: [Л.3]

Р.3.2.21. Возможные проблемы НЭС и их решения.

В этом разделе я опишу некоторые мнимые или действительные проблемы НЭС и некоторые возможные способы их решения.

В этих, казалось бы второстепенных текстах, могут встретиться важные идеи, почти не описанные в других местах работы.

П1. "Накручивание" Успеха при перепродажах.

Казалось бы, один и тот же дорогой товар можно перепродавать много раз в замкнутом кольце из 2-х и более участников (или в их длинной цепочке), при этом увеличивая Успех каждого из них до бесконечности (за счёт коммерческих лайков).

Однако это мнимая проблема.

Коммерческий лайк увеличивает Успех только на добавленную стоимость товара. Если каждый из участников цепочки или кольца перепродаж не будет изменять товар, то его стоимость может возрастать только за счёт расходов на его перевозку.

Ну а если таким образом продаётся художественное изделие, то каждый посредник может вкладывать деньги в его рекламу и цена товара действительно будет расти, честно принося им Успех.

Жульнические же кампании накручивания Успеха рано или поздно будут обнаружены кибер-полицией. А так как склонность к подобным занятиям сильно коррелирует с типом личности, то раз её обнаружив, мы всегда сможем рассмотреть под микроскопом и все другие действия этой личности.

См. также Р.3.2.23.

П2. Успех будет только у того, кто снимает сливки.

Тезис.

Производители конечной продукции (ПКП) будут получать большой Успех за счёт коммерческих лайков многочисленных покупателей своего товара. А вот производители сырья и комплектующих (ПСК) будут несправедливо лишены и лайков, и Успеха.

Антитезис и аргументация.

ПСК будут также получать Успех за счёт коммерческих лайков, но не от конечных потребителей готовых изделий, а от своих покупателей - ПКП.

И эти лайки будут гораздо более точны, так как будут ставится ответственным сотрудником компании - ПКП, а не "человеком с улицы".

П3. Успех будет только у "новых капиталистов".

Смотря кого называть капиталистами? Если всё общество, то безусловно да!

Однако рассмотрим немного подробнее, из чего будет складываться Успех и кому он будет доставаться.

Успех-НеКом будет доставаться всем людям, публично размещающим свои некоммерческие кейсы (тексты, аудио, фото, видео).

Если вы кому-то интересны, то вы будете иметь Успех, и в децентрализованном мире для этого не обязательно попадать в "профессиональные" СМИ.

Однако и все посредники по распространению информационных кейсов (и вы в том числе!) также будут иметь свою долю "чужого" Успеха.

Успех-Ком будет доставаться фирмам, производящим блага для потребителей.

В соответствии с договором конкурсного финансирования проектов будущий Успех-Ком будет распределяться (в сопоставимых долях) "внутри" и "вне" фирмы.

"Вне фирмы" означает - среди всех "финансистов" бизнес-проекта фирмы (на период проведения конкурса и по его результатам), как по компоненту ЧТ (то есть - в том числе все налогоплательщики), так и по компоненту Успех.

Если вы кладёте излишки своих денег (ЧТ и/или Успех) в банки, или напрямую вносите их в бизнес-проекты фирм, то будете получать соответствующую долю будущего Успеха этих фирм.

"Внутри фирмы" означает, что в соответствии с трудовым договором, долю Успех фирмы в разной мере получают все сотрудники фирмы

("почасовая оплата"), сотрудники фирмы, принёсшие конкретный прирост Успеха фирмы ("сдельная оплата"), и владельцы фирмы ("капиталисты":).

(Кстати, трудовой договор может допускать, или даже требовать, чтобы сотрудники фирмы вкладывали некоторое количество своего Успеха в фонд, используемый фирмой для получения конкурсного финансирования своих проектов, так что сотрудники фирмы могут быть и её "акционерами", то есть - отчасти -"капиталистами".)

Тем не менее, вы должны понимать, что Успех никому просто так не даётся. Если вы талантливы от рождения, и/или упорно трудитесь, и/или готовы рисковать своими сегодняшними благами ради будущих благ, то вы будете иметь Успех.

Но и обратное не всегда верно. Если вы "всего лишь" имеете "успешный" круг общения и/или вы "везучий" (появляетесь в нужное время в нужных местах), то у вас также будет Успех.

Однако и без Успеха в НЭС можно вполне нормально жить, просто получая зарплату (или пособие) в ЧТ. Ведь "настоящие" деньги - это ЧТ, а Успех - это деньги "виртуальные"...

(Но Успех может позволить вам получать дополнительные ЧТ, либо через премию за Успех, либо через дотации из общественного бюджета при аренде или покупке Дефицита.)

П4. Как определить производительность труда и время работы?

Это важные параметры, определяющие себестоимость производимого блага и соответственно его продажную цену в ЧТ (см. Ф.3.2.1.1.).

Производительность труда определяется по относительной скорости, с которой вы можете выполнить какой-то вид работы (при условии её приемлемого качества). Необходимо иметь статистику по многим людям, выполняющим примерно одинаковую работу, из которой можно определить среднее время, которое будет соответствовать среднему коэффициенту производительности труда, то есть равному 1.

Если ваше время выполнения определённой работы меньше в 2 раза, то производительность вашего труда равна 2, а если время больше в 2 раза, то производительность равна 0.5.

В случае затруднений, например если нет статистики по вашему виду деятельности, то производительность труда можно приравнять к средней.

Но если в итоге стоимость производимого вами блага окажется слишком большой по сравнению с сопоставимыми благами, продаваемыми на рынке, то возможно коэффициент производительности

вашего труда придётся уменьшить (и соответственно цену блага).

Обратное тоже возможно.

Вместо корректировки производительности труда (или вместе с ней) можно скорректировать рабочее время, если оно было измерено не совсем точно.

Рабочее время в фирме определить несложно, но если вы работаете в одиночку, или часто отвлекаетесь на другие дела, то вам может помочь приватная система наблюдения с ИИ, или довольно простая программа на вашем рабочем компьютере с элементами ИИ.

П5. Финансирование бизнес-проекта за счёт частных вкладов рискованно.

В старой экономике продажная цена производимой продукции всегда заметно выше её себестоимости и каждая фирма вкладывает в своё развитие часть полученной за счёт этого прибыли.

В НЭС прибыли нет, и финансирование проекта целиком зависит от доброй воли большого числа вкладчиков.

Что будет, если достаточно заметная часть вкладчиков захочет забрать свои деньги из проекта - он обанкротится?

Если проект не дошёл до стадии выпуска продукции то да, проект будет закрыт, хотя и в этом случае возможно его участие в новом конкурсе на финансирование.

Однако есть и другое, более гибкое решение. Даже на стадии продажи по пред-заказам (если есть уверенность, что они будут выполнены) можно просто увеличить цену продукции на некоторую публично известную величину.

И тогда каждый покупатель будет становиться вкладчиком проекта (с правом выбора своего статуса - или независимым вкладчиком, или соучредителем фирмы, см. Р.3.2.9.), получающим все соответствующие бонусы (прибыль к своему Успеху).

Когда необходимость в таком финансировании отпадёт, можно начать продавать несколько вариантов одной и той же продукции, в одном варианте - по её себестоимости, в другом варианте - по более высокой цене, в которую включена добавка, делающая покупателя вкладчиком фирмы (по одному из двух вариантов статуса).

Для некоторых предприятий или видов продукции такая форма постоянного небольшого финансирования их развития может оказаться

более удобной, чем конкурсное финансирование, которое требует бОльших трудозатрат, хотя и может принести бОльшие суммы.

Главное - чтобы у покупателей был выбор, потратить меньше денег, просто купив продукцию по её себестоимости, или потратить больше и стать вкладчиком фирмы (чтобы получать часть её будущего Успеха).

П6. Продажа бизнеса в НЭС невозможна.

Тезис.

В СЭС вы могли создать фирму, раскрутить её и затем продать по любой высокой цене, получив весьма большую прибыль.

В НЭС не только невозможно получить прибыль, но и вообще непонятно, что продавать, если всё имущество фирмы находится в общественной собственности.

Вы не сможете получить от нового владельца деньги в ЧТ, потому что вся ваша прошлая работа уже оплачена, а сам факт продажи не содержит почти никакого труда.

Вы не сможете получить от нового владельца и Успех, потому что Успех вообще не является платёжным средством.

Даже если вы сможете получить от нового владельца какой-то подарок натурой, то и он не будет дорогим, так как в личной собственности у людей не будет иметься много денег и соответственно много имущества, которое можно кому-то подарить.

Опровержение.

Да, наверное в НЭС (во избежании её скатывания в СЭС) следует законодательно запретить делать кому-либо дорогие подарки.

Например, можно разрешить делать подарки своим близким родственникам на сумму, не превышающую 10% своего годового заработка (а подарки остальным - и того меньше).

Однако продать фирму всё-таки можно, и вот как.

Допустим вы один (или с несколькими партнёрами) создали фирму, получили финансирование из общественного бюджета, стали выпускать востребованную на рынке продукцию и дело пошло в гору.

Что вы вложили и что вы при этом получаете?

Во первых, какой-никакой, а небольшой уставной капитал в ЧТ у фирмы тоже может быть - из ваших личных сбережений.

Во вторых, у фирмы есть учредительный (и/или трудовой) договор, в котором записано, что вы вкладываете в фирму некоторую величину

вашего Успеха, в том числе за счёт которого она будет лучше осуществлять свою деятельность:

получать конкурсное финансирование проектов фирмы,

покупать "по льготной очереди" достаточно дефицитные комплектующие и расходные материалы (то есть быстрее, дешевле и/или лучшего качества по сравнению с конкурентами),

нанимать (аналогично) лучший персонал,

покупать лучшую рекламу, и т.д.

За это вы будете получать, например, 50% всего будущего Успеха фирмы.

Тогда акт продажи фирмы может заключаться например в таком договоре:

вы получаете обратно все свои вложенные ЧТ и Успех,

ваш покупатель вкладывает в фирму вдвое больше ЧТ и Успеха,

вы пожизненно продолжаете получать 25% будущего Успеха фирмы,

ваш покупатель начинает получать 25% будущего Успеха фирмы,

право руководства фирмой переходит от вас покупателю.

После такой продажи вы "больше ничего не делаете" и ничего не вкладываете, но продолжаете получать 25% Успеха фирмы, передав её в надёжные руки нового хозяина, который готов больше на неё тратить и относительно меньше от неё получать, чем вы.

П7. Фирмы будут получать незаконную прибыль.

Тезис.

Несмотря на общее требование продавать всю продукцию по её себестоимости фирме ничто не мешает увеличить цену сверх этого значения и обманным путём присвоить себе огромную прибыль в ЧТ.

Опровержение.

Вы забываете о том, что эту прибыль невозможно присвоить частным образом. Зарплата всех работников, включая владельцев фирмы, определяется через производительность их труда (0.3-3.0) и рабочее время (в среднем 6-8 часов в день), то есть максимум где-то 24 ЧТ в сутки.

(Замечание: тут не учитывается сложность условий труда, а это ещё один сомножитель от 0.3 до 3.0!)

Поэтому если фирмой и будет получена излишне большая прибыль, то её придётся распределить между всеми сотрудниками фирмы, или же фирме придётся нанять массу каких-то других людей, например

массажистов, музыкантов и танцовщиц, чтобы они в рабочее время услаждали тело и душу руководителей фирмы за счет обманутых ими покупателей.

Конечно, при наличии большой цены у продукции можно будет арендовать более дорогие офисные здания, купить более дорогую оргтехнику и т.п. Но все эти затраты вполне честно могут быть отнесены на себестоимость продукции, так как они улучшают условия труда и/или производственное оборудование.

Поэтому пока у фирмы нет или очень мало конкурентов, она действительно может увеличивать цену своей продукции и тратить большие деньги на улучшение условий своего функционирования.

П8. Вы не сможете ничего оставить детям в наследство.

Не совсем так.

Все ваше личное имущество перейдёт в собственность наследников. Но вам не имеет смысла на старость лет иметь большие денежные накопления (в ЧТ), которые перейдут в общественную собственность, как и все ваши доли в бизнес-проектах.

Потому что идеология НЭС такова: всё необходимое для становления вашей личности вам даст общество. Всё остальное вы должны заработать своим трудом, а не трудом ваших родителей, детей или супругов.

Чтобы помочь своим детям быть успешными, вы должны дарить им не рыбу, а удочку. То есть вы должны научить их всему необходимому.

Также вы можете им дать всё то, что описано в решении следующей проблемы.

П9. Вы не сможете дарить близким дорогие подарки.

Да, не сможете, потому что это противоречит философии НЭС и будет порождать иждивенчество, притворство и обман с корыстной целью.

Однако отчасти это ограничение можно обойти.

Вы можете покупать любые товары "как бы для себя", а на самом деле давать их во временное пользование своим близким. В том числе вы сможете кормить их за свой счёт. (Но при разделе имущества всё что вы купили - будет вашим.)

Если речь идёт о покупке услуг, то можно разрешить покупку билетов на какое-то зрелищное мероприятие с целью бесплатно пригласить на него близких вам людей. Остальные услуги сугубо личного потребления должны оплачиваться каждым человеком самостоятельно.

Однако и ваш труд, и ваш Успех, и ваши возможности всё-таки могут послужить на пользу кому-то другому, и это будет хорошим подарком.

Вы можете использовать ваш Успех в очереди за Дефицитом, пропуская другого человека вместо себя, или проходя очередь вместе с ним.

Вы можете вкладывать свой Успех в проекты другого человека на выгодных для него условиях.

Вы можете через свои или любые другие СМИ что-то хорошее написать о другом человеке (но только правду), и это добавит ему Успеха.

Вы можете что-то бесплатно сделать для человека, например научить его или помочь в работе.

П10. Мне непонятно, как в НЭС содержать супруга и детей.

Этого делать и не надо - см. выше пункт 8.

Дети и все нетрудоспособные люди будут получать пособие из общественного бюджета.

Если вы живёте до 80 лет, а работаете из них только от 20 до 60, то ваших налогов (50%) хватит для того, чтобы содержать самого себя до 20 и после 60 лет.

Как дарить близким подарки см. пункт 9.

П11. В НЭС будет несовершенная конкуренция для молодых предпринимателей.

В самом деле, для победы на конкурсе проектов необходимо зарезервировать большой Успех, величина которого при прочих равных будет пропорционально возрасту авторов проекта.

Кроме того, даже если пожилые авторы проектов давно отошли от дел, они всё равно смогут пропихнуть свои проекты, обойдя молодых участников за счёт давным-давно накопленного Успеха.

Да, эта проблема может возникнуть.

Но решить её нетрудно.

Необходимо ввести параметр Актуальный Успех, который будет вычисляться также, как обычный Успех, но с введением дополнительного коэффициента K, уменьшающего влияние прошлых оценок.

Например, можно умножать каждую оценку R на $K = \exp(-t/T)$, где t это время, прошедшее от момента получения R до настоящего времени, а T это параметр времени уменьшения оценки, например 1...3 года.

Тогда можно разделить весь конкурсный бюджет на 2 (или более)

сопоставимые части и проводить 2 (или более) конкурса финансирования проектов.

Один по обычному Успеху участников - для всех, а второй - по Актуальному Успеху участников - для актуальных предпринимателей. (Или несколько конкурсов по Актуальному Успеху, при разных значениях параметра T.)

Важно понимать, что НЭС - это не догма, а средство для исправления грехов СЭС, которое способно и уточняться, и совершенствоваться.

П12. Хранение Лайков потребует слишком много ресурсов.

Для того, чтобы НЭС работала правильно, требуется к каждому кейсу (оцениваемому событию, RC) хранить информацию о каждой оценке, и это будет слишком накладно.

Давайте прикинем.

Одного байта данных хватит на то, чтобы хранить саму оценку в диапазоне -1...+1 с точностью 0.01, ещё 4 байта хватит на то, чтобы хранить дату оценки в течении 136 лет с точностью до секунды, ещё 5 байт хватит на то, чтобы хранить уникальный идентификатор для 1100 миллиардов человек, ставящих оценки. Итого 10 байт на одну оценку.

Пусть оценивается событие, передаваемое людям через некий текст с одной фотографией, тогда размер этих данных можно посчитать равным 1 Мегабайту. Если к нему добавить ещё 1 Мегабайт, то мы сможем запомнить 100 тысяч оценок, а если применить сжатие данных, то ещё в несколько раз больше.

Конечно, оценки чисто текстовых RC будут занимать гораздо больше места, чем сам текст. Но они будут занимать места не более чем одно скромное фото к тексту. Да и вкусы сейчас не такие, чтобы оказывать много внимания событию, у которого нет ни видео, ни фотографий...

Я поискал в сети видео с максимальным количеством оценок и нашёл парочку музыкальных клипов. Если просуммировать размеры всех хранимых видео форматов этих клипов, то данные будут таковы.

Размер первого видео 200 Мбайт, у него 6 миллиардов просмотров, 32 миллиона лайков и 3 миллиона дизлайков (всего 35 миллионов оценок). У второго 300 Мбайт, 4 миллиарда, 19 и 1 миллион соответственно.

35 миллионов оценок по 10 байт займут максимум 350 Мбайт данных, что почти вдвое больше размера видеоданных первого ролика (200 Мбайт), однако при сжатии эта цифра станет заметно меньше.

Таким образом, даже для самых раскрученных видео требуемое для запоминания их оценок количество данных примерно равно размеру самих видеоданных. А для менее раскрученных видео это количество будет намного меньше размера видео.

Что означает, что для хранения оценок в НЭС потребуется максимум двукратное увеличение размеров баз данных.

П13. НЭС - это "экономика для бедных" и поэтому она не привлечёт состоятельных людей - элиту СЭС.

Тезис.

В новой экономике не будет высококачественных и "роскошных" предметов потребления, к которым привыкли состоятельные люди. Поэтому они не будут заинтересованы в замене старой экономики на новую. А без одобрения мировой элиты проект создания НЭС останется уделом теоретиков и маргиналов.

Опровержение.

В СЭС цены на многие предметы потребления искусственно завышены, в том числе с целью взаимной изоляции сфер обитания богатых и бедных.

Огромные цены шикарных вещей складываются из целых пирамид добавленной стоимости их составных частей.

Например, цена товара с лейблом известной фирмы повышается во много раз против цены совершенно такого же товара, но без лейбла.

Часто сильному росту цены способствует монопольное положение на рынке одного или нескольких сговорившихся производителей.

Ещё один пример - большие бриллианты стоят гораздо дороже, чем такое же по весу количество малых, хотя себестоимость первых может быть даже ниже, чем у последних.

Некоторые товары, количество которых в силу естественных причин очень невелико - получают невероятно высокую цену, несмотря на то, что в их производство вложено совсем немного труда.

Например - цена чая Da-Hong Pao превышает 1 миллион долларов за килограмм. Другой пример из той же области - заоблачные цены картин и других художественных произведений.

В новой экономике все предметы потребления будут оцениваться по количеству труда, вложенного в их создание. Поэтому всё будет стоить гораздо дешевле, чем в старой экономике.

При этом низкокачественных изделий или товаров со специально уменьшенным сроком эксплуатации практически не будет, так как их выпуск будет способствовать росту НеУспеха их производителей.

Однако некоторые вещи, такие как большие яхты или самолёты все же не смогут быть куплены кем-либо в единоличную собственность, потому что у ни у какого частного лица не хватит денег на это (но они смогут быть арендованы на необходимое время).

Тем не менее, многие очень дорогие вещи (и даже шикарные, но не слишком - без унитазов из чистого золота :) всё равно будут производится, но не для личного владения, а как общественная собственность, которая передаётся для нужд достаточно крупных фирм или сдаётся в аренду частным лицам, как дефицитный товар.

Эти дорогие предметы потребления будут тем более доступны, чем выше Успех их потенциальных потребителей.

То есть люди с высоким Успехом (элита, новые "капиталисты" :) будут получать их быстрее, чаще и на более длительное время.

Но и более скромные люди тоже смогут пользоваться подобными предметами роскоши, только реже и более короткое время.

П14. Проблема с выставлением и изменением оценок RC.

Оценки любых кейсов должны подлежать и их порождению, и их последующему редактированию.

Однако если не ограничивать срок их порождения и изменения, то это может привести к перекосам, например к бесполезному (или даже вредному) росту Успеха людей, давно отошедших от активной жизни (а может быть и уже выживших из ума).

Другая негативная возможность - менять Успех людей с аморальной целью (такой, как дача взятки, или месть), повышая или понижая его при помощи давно потерявших актуальность RC.

Ответ.

Да, по-видимому следует ограничить максимальный срок (назовём его MC1), когда можно делать оценки RC, с момента первого публичного упоминания о них, например MC1 < 1 год.

Также следует ограничить срок (назовём его MC2), в течении которого можно менять первоначальную оценку любого RC, например MC2 < 1 месяц.

Однако это следует делать в зависимости от типа события RC и

возможно от некоторых других обстоятельств.

Здесь нужен такой же осторожный и взвешенный подход, как и при выборе веса некоммерческих лайков.

Кроме того, при наличии веских обстоятельств, эти сроки должны допускать индивидуальную корректировку.

А что касается вреда, который может быть нанесён обществу "выжившими из ума" (или аморальными) людьми, то независимо от их возраста и Успеха эти люди должны попадать под соответствующие законные ограничения.

А кроме того, любой заведомо неправильный поступок сам по себе может быть оценен обществом так, что сильно опустит Успех его автора.

Однако эту проблему можно решить и ещё лучшим способом.

Надо и после конца срока МС1 собирать все оценки "устаревших" RC, однако использовать эти оценки отдельно от первоначальных - без их влияния на экономику.

Таким образом можно будет оценивать любых исторических или даже вымышленных персонажей, выстраивая различные Топ-10 или Топ- 100. И у этих оценок будет немалый социальный смысл - общество должно знать всех своих героев, а не только живых...

П15. Возможная эксплуатация наёмных работников.

Руководство фирм будет эксплуатировать наёмных работников, недоплачивая им зарплату.

Ответ.

Уменьшить зарплату сотрудников можно только искусственно занижая производительность Кп или сложность их труда Кс.

Занижая зарплату сотрудников, при прочих равных, фирма сможет уменьшить себестоимость и соответственно продажную цену своей продукции, что приведёт, например, к более эффективной конкуренции на рынке.

Другой возможный эффект от подобной экономии на зарплате сотрудников - это создание более комфортных условий труда для руководителей фирмы - шикарных кабинетов, служебного транспорта и т.п.

Свою зарплату руководители фирмы смогут увеличить только если будут одновременно искусственно увеличивать свои Кп и Кс.

Да, и то, и другое в принципе возможно, и это проблема.

Решением проблемы может быть следующее.

Публичная огласка неправомочный действий руководства, и/или привлечение сторонних экспертов для определения верных значений Кп и Кс для руководства и сотрудников фирмы.

Стандартная ревизия бухгалтерских документов фирмы может включать выборочную (или полную) экспертизу соответствующих Кп и Кс, например по результатом анонимного опроса её сотрудников.

Руководители фирм, замеченные в жульнической манипуляции зарплатами, рано или поздно потерпят фиаско и перестанут быть руководителями.

А хорошие руководители смогут получать высокую зарплату без всяких манипуляций - см. следующую проблему.

П16. Слишком низкая зарплата руководителей.

Зарплата в ЧТ будет слишком мала для талантливых людей, потенциальных создателей и/или руководителей больших бизнесов, чтобы они старались качественно и много работать.

Ответ.

Хорошо, давайте на минуту забудем про Успех, который является не менее действенным стимулом к работе, чем зарплата в ЧТ (даже если премия за Успех будет равна нулю.)

Попробуем прикинуть зарплаты среднего сотрудника (ЗСС) и хорошего руководителя (ЗХР).

Если принять, что средний сотрудник работает по 6 часов 5 дней в неделю, а его Кп = 1 и Кс = 1, то его зарплата (за неделю) будет равна:

ЗСС = 1*1*5*6 = 30 ЧТ.

У хорошего руководителя Кп и Кс должны приближаться к максимально возможным значениям, то есть к 3.

Кроме того следует учесть, что хороший руководитель обычно работает почти всё время своего бодрствования (а иногда и во сне), потому что он думает о работе и дома, и на выходных.

Поэтому максимальное рабочее время за неделю у хорошего руководителя это 5 рабочих дней по 16 часов (кроме 8 часов сна) и 2 "выходных дня" по 10 часов (кроме 8 часов сна и 6 часов для семьи), итого 16*5+10*2 = 100 часов.

Получим таким образом

ЗХР = 3*3*100 = 900 ЧТ, что в 30 раз выше чем ЗСС.

То есть хороший руководитель фирмы сможет зарабатывать в 30 раз больше среднего сотрудника этой фирмы.

Кроме того, условия его труда будут более комфортными, чем у среднего сотрудника.

А теперь вспомним бонусы, которые может давать Успех нашего руководителя (как правило, намного больший, чем Успех среднего сотрудника). Это и почёт в обществе, и доступ к любому дефициту, и премии за Успех (которые могут в несколько раз превышать его базовую зарплату в ЧТ).

Так что, IMHO для подавляющего большинства потенциальных руководителей всего вышеописанного будет более чем достаточно для их самой плодотворной и целеустремлённой работы на общее благо.

П17. Проблемы с анонимностью.

Люди привыкли присутствовать и действовать в интернете анонимно, это для них и безопасно, и привлекательно, и удобно.

НЭС же будет принуждать всех действовать авторизовано, с раскрытием своих настоящих персональных данных, и это создаст слишком высокий барьер для вхождения новых участников.

Ответ.

Нет, не совсем так, или совершенно не так.

В НЭС вы должны иметь один закрытый профиль, в котором будет приведена информация, необходимая для вашей полной идентификации. Этот профиль по умолчанию будет доступен только правоохранительным органам и администраторам сети, которые не будут иметь право открывать его или сообщать данные о нём третьим лицам.

К этому профилю будут привязаны (срытым для обычных пользователей образом) несколько открытых профилей, в которых вы сможете приводить любые не запрещённые законом сведения, в том числе не имеющие никакой связи с реальностью.

При вашем желании один из этих профилей может быть частичной копией закрытого, то есть в нём не будет ложной информации о вас (что будет известно всем тем, кто его увидит), но там будет приведена не вся информация о вас.

В разных местах интернета вы сможете пользоваться любым из своих открытых профилей.

Однако все оценки, которые вы получите из любого профиля, будут вашими личными оценками.

А если вы совершите анонимно какое-то правонарушение, то

киберполиция найдёт вас по закрытому профилю.

Однако наверняка в сети будут особые зоны (сайты), в которых вы сможете делать почти что угодно и вам за это ничего не будет :). Это например игровые зоны, события и оценки в которых не выходят за их пределы.

П18. Проблема неравенства.

Из-за привилегий, которые предоставляет Успех, НЭС создаст общество, в котором не будет равенства прав всех людей.

Ответ.

Абсолютно нет!

У любого человека будут одинаковые права зарабатывать себе столько Успеха, насколько хватит его желания и способностей.

В старом обществе у людей тоже есть что-то, напоминающее Успех. Это звание в армии, или должность на работе.

Если у вас нет прав на вождение автомобиля, то вы можете сдать экзамен и получить их.

Аналогично, если у вас нет Успеха, то вы сможете сделать что-то хорошее для людей, и он у вас будет!

П19. Неадекватные оценки.

В [Л.231] говорится о проблемах при выставлении лайков и дизлайков. О том, что большинство людей ставят лайки банальностям типа красивых котиков и они же часто ставят дизлайки каким-то гениальным инновациям, которые трудно понять без соответствующей подготовки или без "хорошей рекламной подачи".

Да, такая проблема есть. Но её можно решить соответствующим воспитанием и образованием. И в семье, и в школе должна прививаться культура ставить правильные оценки, или не ставить их вовсе, если знаний недостаточно. Оценки - это новый общественный механизм, и прежде чем он заработает без ошибок, нам потребуется создать и внедрить в сознание людей соответствующую культуру.

П20. Ограничение свободы ценообразования.

Тезис скептика.

Приравнивание продажной цены продукции её себестоимости будет уменьшать конкуренцию и, таким образом, тормозить экономический прогресс. И это правило является ограничением свободы устанавливать

любую самую высокую цену на свой труд, чему люди будут сопротивляться. Вы породите новый стимул для нарушения закона.

Ответ хорошо информированного оптимиста. :)

Во первых, конкуренция производителей в НЭС не исчезнет, она трансформируется из конкуренции цен (ЧТ) в конкуренцию Успехов (ЧУ). Кроме того, успешные фирмы смогут и по цене конкурировать с неуспешными, только тут высокий Успех позволит не вздувать цены на свою продукцию, а наоборот - опускать их!

Во вторых, вы забываете о роли научно-технического прогресса.

В будущем обществе всеобщее изобилие будет основываться на всеобщей роботизации. Доля ручного труда в любом товаре будет стремиться к нулю, как и его продажная цена. Кроме "производительного труда" люди будут тратить своё время на самые разные другие занятия, которые общество может также материально стимулировать. Например ваша получасовая утренняя зарядка может быть оплачена, и за эти 0.5 ЧТ вы сможете питаться целую неделю.

В этом мире цена продукции станет не так важна, как мнение людей о вас, как о порядочном человеке и полезном члене общества.

Так что, если вы станете обманывать людей, увеличивая свои цены свыше реально потраченных вами ЧТ, то ваш Успех скорее всего сильно пострадает от этого, что принесёт вам гораздо больший вред, чем та "польза", которую вы сможете извлечь из "лихвы".

Конечно, в зависимости от той точки, где общество сейчас находится (по степени распространённости стремления к обману в культуре и традициях), может потребоваться не одно поколение, чтобы люди смогли изменить свои установки, но это будет!

П21. Проблемы при голосовании.

Все мы знаем, что в СЭС при электронном голосовании (онлайн) возможностей для их фальсификации гораздо больше, чем при физическом (оффлайн). И это никак невозможно преодолеть...

Ответ.

В НЭС база данных с результатами любых голосований будет общедоступна для всех участников этих голосований. И все голосования будут идти только в авторизованной форме.

Также должен существовать институт независимых наблюдателей, наделённых соответствующими правами доступа к этой базе данных.

Каждый наблюдатель будет способен узнать, кто конкретно за что проголосовал.

И разумеется любой человек будет иметь права последующего контроля своего личного голоса.

Поэтому в такой системе фальсификации невозможны - они легко раскроются при первой же независимой проверке.

Р.3.2.22. Сферы применения Успеха.

Выше были описаны многие важные функции Успеха. Хочу добавить к ним ещё некоторые общие детали и частности.

Успех может быть использован по умолчанию в любых жизненных ситуациях, когда есть несколько вариантов решения одной и той же проблемы, предлагаемых разными людьми (или общеизвестных).

Речь идёт о ситуациях, в которых затруднительно тратить время на организацию общего голосования (или чего-то вроде конкурса претендентов на общественное финансирование проектов).

В этих ситуациях может быть использован подход, аналогичный очередям с приоритетом. То есть первым осуществляется решение, предложенное самым Успешным человеком из всех участников ситуации. Для этого достаточно всем иметь публичные индикаторы их Успеха. Этот способ похож на армейский - командует старший по званию.

(Не хочу глубоко лезть в политику, чтобы не помешать правящей элите принять верное решение относительно судьбы проекта НЭС, однако одну-другую идейки подкину.:)

Если **выборы первого лица страны** непрямые, то в качестве выборщиков можно назначить всех людей, у которых Увыб превышает некоторый порог Упор.

При этом возможно два варианта определения Увыб.

Либо в качестве Увыб используется общий собственный Успех человека (Успех1), либо только та его часть, которую этот человек готов зарезервировать на последующие выборы первого лица.

А если эту идею скомбинировать с идеей культурных автономий Успеха (Р.3.2.19.), то появится ещё несколько вариантов правил.

Если культурные автономии - это регионы, покрывающие всю территорию страны, то логично потребовать, чтобы выборщики были резидентами этих территорий.

При этом для получения статуса выборщика от автономии можно

использовать как общий Успех кандидата в выборщики, так и его автономный Успех в данной культурной автономии.

Или, как указано выше, можно использовать только ту часть этого Успеха (общего или автономного), которую кандидат в выборщики готов зарезервировать для последующих выборов первого лица страны.

Ещё один весьма дискуссионный вопрос - как считать голоса при решении сложных общественных вопросов, находящихся за пределами интересов и/или выше компетенции среднестатистического члена общества.

Есть три варианта:

-один человек - один голос,

-один Час Успеха - один голос (т.е. пропорционально Успеху людей),

-некоторая комбинация двух предыдущих пунктов.

Почему вообще может имеет смысл придавать бОльший вес голосам успешных людей? Потому что они, как правило, лучше решают сложные проблемы и более ответственно планируют долгосрочные действия, иначе они не были бы такими успешными.

(Однако если мы слишком много вопросов и на слишком большой срок передадим под контроль успешных людей, то есть опасность, что они начнут решать эти вопросы исключительно из соображений личной, а не общественной выгоды.)

Другая **сфера применения Успеха - это демография** и всё, что с ней связано.

Как известно (см. напр. [Л.144], [Л.147] и др.) население Земли уже сегодня так велико, что объём ресурсов, необходимых для его существования заметно превышает возможности экосистемы планеты.

В частности, чтобы обеспечить мясное питание, требуется содержать огромное число животных, для чего вырубаются леса на обширных площадях и расходуется огромное количество пресной воды, чтобы кормить и поить этих животных (зачастую содержащихся в почти невыносимых условиях). Немалое количество мяса потребляется также домашними животными - собаками и кошками.

Есть два решения этой проблемы.

Во первых можно уменьшить рост населения Земли ограничением рождаемости (кроме первого ребёнка).

Во вторых, можно ограничить употребление мяса людьми и сократить поголовье домашних животных.

Многие развитые страны идут по обоим путям.

Насколько мне известно, в Великобритании около 10% населения являются вегетарианцами.

Мы можем ограничить право на рождение потомства и право на потребление мяса (людьми и их животными) достаточно безболезненным способом.

То есть подчинить эти события (зачатие и рождение ребёнка, покупка продуктов животного происхождения) правилам Дефицита, распределяемого через очереди с приоритетом.

Те, кто очень хочет иметь детей, даже обладая меньшим суммарным Успехом смогут достаточно быстро обойти в такой очереди самых Успешных людей, зарезервировав на деторождение большую долю своего Успеха. К тому же более успешные люди часто вообще не хотят тратить своё время и силы на рождение и воспитание детей.

То же самое можно сделать и с мясом для людей и животных.

Вы всегда сможете достаточно часто получать тот Дефицит, который вам действительно дорог. А те, кому он не так дорог - обойдутся без него, или будут получать его намного реже и в меньших количествах, тем самым спасая цивилизацию от преждевременной гибели.

P.S.

Раз уж тут зашла речь о животных, то эту проблему можно решить и немного другим, экономическим способом.

В свете пандемии COVID-19 можно констатировать следующее. Всякий достаточно тесный контакт с животными, особенно "гастрономический", чреват большими рисками, и не только для конкретного человека, но и для всего человечества. И эти риски могут быть настолько велики, что нам просто необходимо из соображений общественной безопасности свести к минимуму все возможные контакты с животными, в том числе с домашними. Кроме того, что последние ухудшают экологию города, они также могут быть носителями множества инфекций, в том числе весьма опасных для людей.

Поэтому следует ввести экономические меры, стимулирующие нас к уменьшению количества и домашних, и сельскохозяйственных животных.

Например специальные налоги на их собственников, а также на тех, кто поощряет увеличение количества сельхоз животных путём приобретения любых продуктов животного происхождения. И/или наоборот - премии тем, кто подаёт личный пример и не использует таковые продукты, и кто не имеет домашних животных.

Вместо того, чтобы любить собак и кошек, нам надо учиться любить людей, хотя бы своих и чужих детей, тем более, что многие из них отчаянно нуждаются в нашей любви.

Что читать: [Л.3], [Л.144], [Л.147], [Л.306], [Л.307]

Р.3.2.23. Бизнес в НЭС.

В данном разделе используется только собственный Успех1.

В этом разделе могут встретиться некоторые важные идеи, не описанные или слабо описанные в других местах работы.

Эти последние по времени своего появления идеи имеют приоритет над ранее изложенными, так как отражают процесс моего более глубокого погружения в сложные вопросы функционирования НЭС.

Я должен также извинится за некоторую непоследовательность и неполноту изложения, обе связанные с общей сложностью подробного рассмотрения особо важных деталей новой экономики.

Рассмотрим общие вопросы ведения бизнеса в новой экономике.

С точки зрения производителя продукции (новых услуг и особенно новых товаров) самыми сложными вопросами бизнеса в НЭС являются следующие:

1) какой товар следует разрабатывать?
2) где брать деньги на R&D фазу (НИОКР)?
3) какое соотношение труда людей и роботов следует применить при производстве товара?
4) на какой объём рынка следует рассчитывать?
5) какую продажную цену товара следует установить?
6) когда и как изменять эту цену?
7) как "зарабатывать" Успех за счёт своих продаж?

Попробуем в произвольном порядке ответить на все эти вопросы, за исключением 1-го и 4-го.

Ответ на вопрос номер 2 - где брать деньги на разработку.

Себестоимость продукции любой фирмы состоит из затрат на оплату труда её сотрудников, из отчислений в амортизационный фонд, из расходов на приобретение основных средств, материалов, комплектующих и т.п.

Однако это не всё. Фирмы, выводящие на рынок новые товары и услуги предварительно выполняют R&D (НИОКР), или заказывают эту работу сторонним исполнителям.

При этом возникают следующие варианты её финансирования.

В первом варианте затраты на R&D включаются в себестоимость конечной продукции и соответственно в её продажную цену.

(Почти аналогичный способ - накапливать средства в фонд развития фирмы за счёт более высокой продажной цены других, уже выпускаемых товаров и тратить эти средства на разработку нового товара.)

При этом, особенно в первое время, продажная цена нового товара будет довольно высока. Затем, с ростом тиража товара и постепенным удовлетворением потребительского спроса эта цена может плавно уменьшаться.

Такая относительно высокая цена может негативно влиять на емкость рынка (в абсолютной величине тиража нового товара), а также может замедлять внедрение инноваций.

Во втором варианте фирма может выставить свой план R&D на конкурс проектов и получить, или не получить финансирование из общественного бюджета. (Или выставить на конкурс несколько различных планов, а выбор лучшего из них произведут сторонние эксперты.)

В обоих случаях выиграет общество.

Если финансирования не будет, значит новый виток обновления продукции фирмы никому не нужен. (Или нужен, но будет выполнен другой фирмой с последующим приобретением у неё лицензии.)

Если финансирование R&D будет, то новый товар станет продаваться по меньшей цене, что увеличит его тираж и ускорит заполнение им рынка.

Отметим, что конкурсное финансирование из общественного бюджета легче получить более Успешной фирме, поэтому солидные предприятия, давно работающие на рынке, будут как правило иметь дополнительное конкурентное преимущество над новичками, за счёт более низкой цены их новой продукции.

При финансировании по этому варианту общество также выиграет, потому что копирайт на новый товар будет находится в общественной собственности.

И при необходимости увеличения тиража нового товара (или возврата

части своих затрат) общество сможет бесплатно (или платно) передать лицензию на его выпуск третьим фирмам.

В третьем варианте фирма может взять кредит в банке ЧТ на R&D, с последующим возвратом суммы кредита с продаж товара.

Интересом банка и его вкладчиков будет получение некоторой доли будущего Успеха производителя товара.

Однако возможно и более жёсткое условие кредита. Можно потребовать получать долю Успеха с продаж уже выпускаемых товаров фирмы.

P.S.

Но возможен также и смешанный способ финансирования расходов на развитие проектов фирмы, по любым двум вышеприведённым вариантам одновременно, или даже по всем трём.

Например, абсолютно необходимые расходы на развитие фирмы компенсируются из повышения цены на её продукцию, а желательные расходы финансируются по одному из двух других вариантов.

Ответы на остальные вопросы.

Успех, порождаемый любым коммерческим лайком (оценкой купленного товара), всегда равен произведению размера стоимости товара в Часах Труда и величины самой оценки (-1 ... +1).

Поэтому если мы знаем цену товара и его оценку, то мы знаем и Успех.

(Если товар потребляется на условии аренды, то вместо цены товара должна фигурировать плата за весь прошедший срок его аренды.)

Однако правильно определить цену товара в НЭС не так просто, ведь в справедливой экономике размер личных доходов любого человека должен быть равен вложенному лично им труду.

Ещё сложнее определить вес некоммерческих лайков, то есть денежный эквивалент оцениваемого некоммерческого кейса.

Поэтому давайте будем подходить к решению этих проблем без лишней спешки.

Я постараюсь ниже пролить некоторый свет на всё это, предложив несколько разных вариантов. Однако многие вопросы я надеюсь решить в будущем при помощи идей других исследователей.

В качестве общих методов можно рекомендовать рассматривать

каждую сложную проблему и на макроуровне (например - рынок, или фирма), и на микроуровне (например - потребитель, или конкретная сделка), и с точки зрения каждой из сторон (например - производителя, продавца и покупателя, или оценивающего и оцениваемого).

Весьма полезно рассмотреть проблему в свете доминирующих идей коллективизма, индивидуализма или в смешанной идеологии.

Возможно также решать некоторые проблемы рыночным произволом (полной свободой действий) или строгими правилами и запретами (полной несвободой действий).

Рассмотрим проблемы определения тиража и цены товара.

Упрощённо можно записать следующие соотношения.

Расходы и доходы фирмы по выводу нового товара на рынок таковы:

Расходы = Затраты на R&D + Затраты на производство товара * Тираж,

Доходы = Цена товара * Тираж.

В случае кустарного производства реальных товаров всё просто,
Затраты на R&D = 0, и Цена товара = Затраты на производство товара.

Однако высокотехнологичные товары требуют больших расходов на свою разработку, которые должны позже компенсироваться повышением цены товара свыше величины затрат на его производство (либо финансированием из общественного бюджета, если повезёт).

А с "виртуальными" товарами, имеющими информационную природу, допускающую их электронное копирование - ещё сложнее, потому что затраты на производство таких товаров могут быть исчезающе малы.

Поэтому в старой экономике придумываются разные хитроумные и даже дорогостоящие способы защиты виртуальных товаров от копирования, чтобы фирмы смогли продавать эти товары и возвращать свои затраты на их разработку, а также получать порой немалую (десяти и более кратную) прибыль.

Однако не только производство виртуальных товаров может порождать проблемы по определению их цены.

Если рассмотреть полностью роботизированное производство реальных товаров, то затраты на их создание также могут стать весьма

малыми, ведь в НЭС любые затраты определяются по времени труда людей, а не роботов.

И если при автоматизации производства себестоимость продукции будет падать, то и её продажная цена тоже должна падать.

При этом суммарный доход фирмы можно сохранить на прежнем уровне только в том случае, когда одновременно с падением цены товара пропорционально увеличивается его тираж (который ограничен ёмкостью рынка).

Получается, что фирмам будет не выгодно выполнять автоматизацию производства, сокращая количество своих сотрудников-людей. Точнее это будет выгодно только для того, чтобы своей более низкой ценой вытеснить всех конкурентов с рынка и занять там монопольное положение. А дальнейшее сокращение персонала новоиспечённому монополисту будет уже не выгодно и оно остановится.

Можно подумать, что остановка автоматизации - это плохо.

Но на самом деле IMHO всё с точностью до наоборот!

То, что большие фирмы будут сохранять рабочие места для людей - это хорошо, потому что если этого не делать, то в будущем 99% людей могут стать безработными, праздно живущими на пособия.

Рассмотрим методы выбора первоначальной цены товара, и её изменения по мере насыщения рынка.

Идею метода можно понять на следующем простом примере.

Пусть один человек (фермер) вырастил отличный картофель, и продал его по цене объёма своего труда за ЧТ1, за что получил также оценку "+1" от покупателя (коммерческий лайк), то есть к его Успеху добавилась величина У1 = ЧТ1.

Пусть другой человек (музыкант) сделал цифровую копию своей виртуозной игры на гитаре и выложил это аудиофайл на сайт с продажной ценой ЧТ2, равной объёму своего труда.

Первый покупатель заплатил ему ЧТ2 и поставил оценку "+1", то есть добавил к Успеху музыканта У2 = ЧТ2.

Второй покупатель заплатил музыканту ЧТ2 и поставил оценку "+1".

На этом этапе наш музыкант получил деньги в размере 2*ЧТ2 и рост своего Успеха в размере 2*ЧТ2.

Так как любой человек в НЭС не должен получать нетрудовые доходы, то музыкант вернул первому покупателю лишние ЧТ2, оставив себе только

ЧТ2.

Третий покупатель сделал то же самое, после чего музыкант возвратил уплаченные им деньги 2-му покупателю.

И так далее.

Когда N человек купили аудиофайл, то все из них, кроме последнего получили его бесплатно, а последний - по цене трудозатрат музыканта.

Музыкант же возместил свои трудозатраты уже с первой продажи, но с каждой из N продаж получил +ЧТ2 к своему Успеху, то есть всего N*ЧТ2.

Таким образом, и фермер, и музыкант продав продукты своего труда вернули себе деньги в размере величины затрат соответствующего труда.

Но фермер получил только один коммерческий лайк, а музыкант - столько таких лайков, сколько раз был скопирован и куплен файл с его концертом.

Можно подумать, что это не справедливо!

Но нет, IMHO более чем справедливо!

Ведь музыкант не получит "настоящих" денег (самих ЧТ) больше, чем фермер, если они трудились примерно одно и то же время.

Но музыкант за свой труд получит намного больше Успеха, потому что в отличии от картофеля, доставляющего удовольствие только один раз при его употреблении в качестве пищи, прослушивание музыки доставляет удовольствие каждому из N покупателей аудиофайла.

Разумеется, особенно в коллективистских обществах, можно поставить какое-то ограничение на рост N, например:

-очень жёсткое, N <= 1, ведь "труд интеллигенции не может цениться больше труда колхозника! Да, товарищи?" :)

-менее жёсткое, N <= 10

-вместо N использовать логарифм по небольшому основанию, например log2(N), что даст 10 кратный рост Успеха при 1000-м копировании файла.

Точные параметры ограничения Успеха производителей виртуальных товаров лучше определять по сравнению функций распределения их Успеха и таких же функций для Успеха производителей реальных товаров. При этом конечный результат - распределение объёмов конкурсного финансирования на две различные категории товаров (виртуальных и реальных) - должен соответствовать актуальным потребностям общества.

Заметим, что первые покупатели дорогого виртуального товара могут получать ощутимые преимущества относительно следующих, ведь им можно обещать возвратить всю или бОльшую часть цены товара, тем бОльшую, чем раньше они его купили.

Можно даже поставить вопрос о том, чтобы поделиться с первыми покупателями небольшой частью своего Успеха, полученного от последующих покупателей.

И это достаточно легко обосновать, ведь первые покупатели виртуального товара, платя бОльшую цену могут сильно помогать производителю, позволяя ему не только нормально жить, но и начать или продолжить работу над развитием этого товара, или над созданием нового товара. То есть можно считать, что первые покупатели товара становятся отчасти партнёрами (финансистами) проекта производителя товара.

Теперь **формализую данную технологию в более общем случае.**

Тем не менее, для некоторого упрощения выкладок, будем считать, что мы продаём виртуальный товар, стоимость копирования которого равна нулю и, таким образом, все затраты S на разработку и выпуск товара сосредоточены на этапе R&D.

Мы должны поставить какую-то разумную первоначальную продажную цену товара P1 чтобы вернуть наши затраты S путём реализации N1 = S/P1 экземпляров товара.

Если нам это удаётся, то мы можем продолжить продажи по той же цене P1 для того, чтобы накопить средства R в фонд развития проекта, направив их на усовершенствование этого или на разработку нового товара, например выбрав первоначальный тираж N1 = (S+R)/P1.

Затем мы можем уменьшить цену товара до P2 <= P1 и выпустить новый тираж N2 >= N1.

Все деньги P2*N2, полученные на этом этапе, мы возвращаем первым N1 покупателям, каждому в размере Pb2 = P2*N2/N1.

Логично это сделать так, чтобы было справедливо соотношение

(P1 - Pb2) = P2,

то есть после такого возврата все N1 первых покупателей как бы заплатят за товар цену P2 - столько же, сколько и вторые N2 покупателей.

Тогда каждый следующий этап уменьшения цены, например для третьего с P2 до P3 мог бы выглядеть аналогично первому:

все деньги с продаж последнего тиража EP = P3*N3 мы возвращаем поровну всем предыдущим покупателям EN = (N1+N2), каждому в размере Pb3 = EP/EN, так что P2-Pb3 = P3.

Таким образом, первые покупатели в первую очередь будут получать

все возвраты, и как это указано выше, это будет дополнительным стимулом быть первыми.

Выбрав разумное значение первоначальной цены товара P1 (по аналогии с похожими кейсами) мы можем определить размер первого тиража по соотношению (N1 * P1) = (S + R), и если вышеприведённое соотношение возвратов будет справедливо, то можно получить следующие формулы:

P2 = P1 * N1 / (N1 + N2),

N2 = N1 * (P1 - P2) / P2,

и таким образом, выбрав цену (или размер) для второго тиража товара мы получим размер этого тиража (или цену товара).

Например, в простейшем случае приняв P2 = 0.5 * P1 получим N2 = N1,
затем P3 = 0.5 * P2 = 0.250 * P1, N3 = N1+N2 = 2 * N1,
затем P4 = 0.5 * P3 = 0.125 * P1, N4 = N1+N2+N3 = 4 * N1,
и так далее, то есть на каждом этапе цена товара падает в два раза, а его тираж возрастает в два раза.

А что же будет происходить с Успехом производителя товара?

Если принять все оценки за +1 и **не менять вес коммерческих лайков покупателей при возврате части их первоначальных платежей**, то:
за счёт первого этапа продаж прирост Успеха = N1*P1 = S+R,
за счёт 2-го этапа продаж прирост Успеха = N2*P2 = N1*(P1-P2),
за счёт 3-го этапа продаж прирост Успеха = N3*P3 = (N1+N2)*(P2-P3),
и так далее.

Можно определить суммарный прироста Успеха после К-го тиража.

Также можно исследовать другие варианты методики изменения цены товара с точки зрения максимизации суммарного прироста Успеха, и это неплохая задачка для будущего.

Например, можно цену товара на первом тираже сделать меньшей, и таким образом не получить возврата средств S+R (или даже S), а получить их только после реализации одного из последующих тиражей. Тогда не всю выручку от последующих тиражей следует возвращать покупателям предыдущего тиража, а только часть её.

Вот один из интересных вариантов на конкретном примере.

Поставим первую цену товара равной 10 ЧТ, и пусть все его тиражи будут одинаковыми.

Цена второго тиража пусть будет равна 9 ЧТ и пусть она полностью возвращается покупателям первого тиража, в итоге им товар обойдётся всего в 1 ЧТ.

Цена третьего тиража 8 ЧТ и он полностью отдаётся покупателям второго тиража, и так далее.

Цена 10-го и тиража будет 1 ЧТ.

После продажи 10-го тиража всем покупателям товар обойдётся всего в 1 ЧТ.

Дальнейшие продажи можно производить например по неизменной цене 1 ЧТ, возвращая её всем предыдущим покупателям, начиная с первого. Тогда для всех тех, кто получит эту последнюю компенсацию, товар станет бесплатным.

Я думаю, что подобные вопросы будет решать сам рынок, то есть определять разумную цену первого тиража и разумный план её уменьшения. А главное - количество проданных копий товара - будет зависеть от ёмкости рынка, наличия конкурентов, качества стратегии продвижения...

При необходимости, даже приращение Успеха производителя свыше его затрат S можно ограничить одним из способов, описанных выше (в конце описания кейса с фермером и музыкантом).

Рассмотрим проблему определения веса некоммерческих лайков.

Некоммерческие оценки люди ставят за любые кейсы, кроме коммерческих оценок, которые ставят потребители за оплаченные ими товары или услуги.

То есть некоммерческие оценки - это оценки или за информацию, или за бесплатные товары или услуги, если представить, что бесплатный видеоролик - это отрывок из кино, а общедоступный текст в блоге - это отрывок из книги.

Поэтому для определения веса оценок (то есть эквивалентной стоимости) можно применить к любым некоммерческим кейсам такой же подход, как к коммерческим.

Для этого нужно решить, какова могла бы быть примерная цена такого кейса P по аналогии с похожими по типу коммерческими кейсами, и поделить эту цену на константу K = 10...100, тогда Вес = P/K.

(Это значение К я взял из общеизвестной практики распространения условно-бесплатных компьютерных игр, при котором количество купивших игру составляет обычно от 1% до 10% от общего числа пользователей игры.)

Другой подход - отталкиваться от среднего времени Т, которое необходимо для "потребления" данного некоммерческого кейса (например для просмотра фотографий или видео, или для прочтения текста).

Тогда Вес = k*T, где k это константа в диапазоне от 0.3 до 3.0, в зависимости от "квалификации" потребителя кейса (то есть его "производительности труда", ведь один и тот же кейс разные люди "потребляют" с разной скоростью).

Кажется этот подход называется "Экономика внимания" [Л.170].

Что читать: [Л.152], [Л.170]

Р.3.2.24. Бизнес-кейсы НЭС.

В предыдущем разделе приведены методы решения проблем ведения нового бизнеса для всех кейсов.

В этом разделе в произвольном порядке с разной степенью детализации описаны примеры работы некоторых конкретных видов мелкого или крупного бизнеса, в части которых отражены также важные для понимания логики работы НЭС частности.

П1. Строительная компания.

Если заказчиком (покупателем) жилого или промышленного объекта выступает другая фирма, то она оплачивает все затраты строительной компании и затем выставляет точную оценку за готовый объект, из которой формируется Успех строительной компании.

Однако следует помнить, что Успех строителя будет формироваться на основе добавленной стоимости здания, т.е. без сторонних расходов (на сырьё, материалы и т.п.).

Если покупателями этого объекта являются несколько фирм и/или физических лиц, то каждый из них оплачивает свою часть сооружения и выставляет оценку за неё.

При этом плата с покупателей будущего здания может быть взята заранее, в любой фазе строительства. Возможно также полное (или частичное) финансирование строительства за счёт общественного

бюджета, после окончания которого соответствующие платежи покупателей здания будут возвращены в бюджет.

П2. Владелец здания, сдающий его в аренду.

Пусть фирма получает финансирование из бюджета, заказывает строительство здания (оплачивая его стоимость в ЧТ и выставляя оценку за готовое здание) и затем начинает его эксплуатацию, сдавая здание арендаторам.

При этом средства, взятые из бюджета могут как подлежать возврату в бюджет, так и нет. В первом случае арендная цена здания будет выше, но со временем она будет падать, достигнув минимума при полном возврате бюджетных средств, полученных на строительство.

Арендная плата будет включать (кроме возможных средств, возвращаемых в бюджет) стоимость труда управляющей компании, коммунальные платежи и расходы на амортизацию здания.

Арендаторы будут получать нужную им часть здания через стандартную очередь с приоритетами. (При этом, возможно, кроме арендной платы в ЧТ от них потребуется на срок аренды вложить часть своего Успеха в проекты арендодателя.)

Каждый арендатор может ставить две оценки арендуемой части здания. Одну оценку (R1) - за неё саму. Вторую оценку (R2) - за сервис арендодателя.

В течении "гарантийного срока" (когда ещё нет ухудшения качества отделки помещений, электрики, сантехники и т.п.) оценки R1 арендаторов могут взвешенно суммироваться и влиять на общую оценку готового здания, полученную строителем.

Оценки R2 всегда идут арендодателю, Успех которого вычисляется из этих R2 и из объёма труда, вложенного им в эксплуатацию здания.

После конца "гарантийного срока" необходимо выполнять текущий ремонт здания и новые оценки R1 будут (отчасти?) переходить в Успех тех, кто будет выполнять такой ремонт.

П3. Неудачный проект.

Пусть на конкурс был зарезервирован собственный Успех в размере У1, в результате чего было выиграно финансирование проекта П1.

И пусть из-за вины авторов проекта П1 он потерпел фиаско, то есть

всё это финансирование "ушло на ветер".

Тогда в качестве наказания логично понизить Успех авторов проекта на величину, сопоставимую с У1, например на У1ш = 0.5*У1.

Это можно сделать через СМИ, сообщив о неудаче проекта.

При этом СМИ по опыту аналогичных случаев может прогнозировать величину средней оценки СО1 и количество таких оценок КО1, на основе которых можно определить примерный ВЕС этих некоммерческих лайков (точнее, дизлайков), чтобы Успех авторов П1 уменьшился на величину У1ш:

если У1ш = СО1*КО1*ВЕС, то

ВЕС = У1ш / (СО1*КО1)

П4. Система электронных платежей.

Единая система электронных платежей будет встроена в НЭС, поэтому полностью отпадёт надобность в других платёжных системах.

Себестоимость работы этой системы будет распределена между всеми транзакциями, которые таким образом будут чрезвычайно дёшевы, но не бесплатны. Плата за транзакцию может состоять из небольшой фиксированной величины и небольшой доли от суммы транзакции.

Эта система будет находится в общественной собственности, однако её разработкой и эксплуатацией могут заниматься частные компании.

Общественная собственность подразумевает возможность замены этих компаний в любое время, если качество их работы станет неудовлетворительным.

Оценки качества проектирования и работы системы платежей могут делать все её пользователи, при этом для определения веса этих оценок может использоваться примерно такой же подход, как в следующем кейсе.

П5. Музей, художник, картина.

Пусть знаменитый художник Х рисует за 100 ЧТ картину К.

А музей М получает на конкурсе финансирования деньги на закупку картин.

М покупает у Х картину К, платя ему 100 ЧТ и ставя коммерческий лайк за К.

При этом М и Х заключают договор о том, что некоммерческие лайки за К будут делиться между М и Х в какой-то пропорции, например 30% М и 70% Х.

Посетители М ставят некоммерческие лайки за К.
При этом "вес" этих лайков можно определить например так:

Вес = Цена билета * (Цена картины К) / (Цена всех ценностей музея),

где
Цена билета = (Затраты М за год) / (Число посетителей М за год),

где
Затраты М = (Зарплата сотрудников) +(эксплуатационные расходы).

П6. Компьютерная инди-игра.

Пусть один автор (или несколько авторов) создал за свой счёт компьютерную игру (или любой другой достаточно трудоёмкий цифровой товар - компьютерную программу, электронную книгу, альбом 3D картин, музыкальный аудиофайл, видео фильм и т.п.).
И пусть эта игра свободно распространяется через интернет.
Рассмотрим как такая игра может приносить доход её автору.

Себестоимость разработки игры в ЧТ должна вернуться её создателю. Можно "целиком" продавать игру за конкретную цену, а можно использовать другой метод - брать с потребителей небольшую фиксированную плату за каждое скачивание игры и небольшую арендную плату за её использование (посуточно или помесячно).
В игру может быть также встроена система показа рекламы, работа которой аналогична соответствующим рекламным кейсам.
Когда суммарный доход автора достигнет величины себестоимости разработки игры (помним и о фонде развития), первоначальную цену можно уменьшить (например в 2 раза), а все деньги свыше стоимости разработки могут быть направлены на уменьшение расходов первых потребителей игры, как это подробно описано выше.

Весь необходимый функционал манипуляций с размером платы за игру и ростом Успеха её производителя удобно иметь на специальном сайте-каталоге игр.

П7. Сервис распространения игр типа Google Play.

Все вышеизложенное для инди-игры остаётся в силе, но к себестоимости разработки игры добавляются накладные расходы сервиса.
Коммерческие и некоммерческие лайки автору игры облагаются

налогом на лайки в пользу сервиса (возможно - налогом разного размера).

Недопустимо монопольное положение на рынке одного такого сервиса, или нескольких больших сервисов, договорившихся о совместной борьбе с более мелкими участниками рынка.

Нынешняя политика Google Play в отношении разработчиков также недопустима, и должна наказываться дизлайками самому сервису.

П8. Сервис интернет-рекламы типа Google Ads.

Сервис показа рекламных объявлений (на сайтах, в поисковых системах, в компьютерных играх) должен получать плату со всех рекламодателей за показы их объявлений (для компенсации своих затрат и отчислений в фонд развития).

Менее перспективным является метод получения платы за клики, более сложным является метод получения определённой доли цены товара за счёт отслеживания покупок, совершённых при переходе по рекламным ссылкам.

Успех сервиса получает приращение за счёт налога на коммерческие лайки (за купленные товары при переходе по ссылкам), а также налог на некоммерческие лайки при оценке самих рекламных объявлений.

При одновременном показе нескольких объявлений важен порядок их следования. Здесь более высокие позиции показа будут распределяться среди рекламодателей как дефицит стандартным способом - конкурсом Успехов, зарезервированных рекламодателями для этой цели. При этом весь соответствующий Успех (или его часть) может передаваться сервису на весь срок рекламной кампании как вложение в "совместный проект".

П9. Фотограф-любитель или автор любительского видео.

Если я сфотографирую природный или городской пейзаж, то Лайк за фото получу я, а "вес" этого кейса (его оценочная стоимость в ЧТ) будет относительно невелик, сравним со временем, необходимым для того, чтобы попасть на место съёмки и возможно дождаться возникновения нужного сюжета (плюс время на обработку фото и размещение его в сети).

Но если я сделаю фото/видео какой-то "знаменитости" или "картинки с выставки" или концерта, спектакля... то в общем случае я должен договориться с правообладателем этого кейса о разделе долей на лайки.

А "вес" этого кейса может быть значительно выше, так как он

включает не только мой труд, но и труд других людей. (Например это может быть стоимость макияжа, причёски и какая-то небольшая доля стоимости одежды той самой "знаменитости"... :)

П10. Перепродажа картин и других старых вещей.

В данном подразделе используется только собственный Успех1.

При продаже картин и других ценных изделий, произведённых их автором А (назовём его первоначальным владельцем товара Т), которые почти не портятся при своей эксплуатации, цена продажи товара Ц1 может быть выше себестоимости его создания на соответствующие накладные расходы (НР), например на хранение, ремонт, логистику, рекламу и т.п.

При первой продаже товар Т переходит от А к покупателю П1, при этом коммерческий лайк покупателя (оценка купленного им товара КЛ1) имеет вес Ц1 и А получает приращение своего Успеха на величина Ц1*КЛ1.

При второй продаже товар Т переходит от первого покупателя П1 к второму покупателю П2.

Цена второй продажи Ц2 = Ц1 + НР1, где НР1 - накладные расходы П1.

В обычном случае оценка товара КЛ2 прибавляется только к Успеху П1 в размере НР1*КЛ2.

Однако если речь идёт о товаре, имеющем художественную ценность, (например "картина маслом":), то его производитель А может составить особый лицензионный договор, которому будут подчиняться все последующие владельцы этого товара Т.

Этот договор будет иметь характер "юридического вируса", которым некоторые юристы нарекли GNU General Public License [Л.169].

Примерный смысл этого договора может быть таким.

Автор (первоначальный владелец товара В1) продаёт товар Т по первоначальной цене ЦВ1 второму владельцу В2.

Если владелец В2 товара продаст его по цене ЦВ2 = ЦВ1 + НР2 через некоторый минимальный срок владения СВ после приобретения (например 1 месяц или 1 год) следующему владельцу В3, то оценка КЛ3, сделанная В3, порождает суммарный успех У3 = КЛ3*ЦВ2 = КЛ3*ЦВ1 + КЛ3*НР2 = У1 + У2.

При этом У2 переходит к В2, а У1 переходит к В1.

Если же продажа произойдёт ранее СВ, то доля У1 = КЛ3*ЦВ1 никому не переходит.

Это же правило должно применяться при каждой следующей продаже товара.

Смысл такого договора в том, что автор получает свой Успех при каждой продаже товара, а не только при первой продаже. То есть поведение товара Т становится похоже на поведение цифрового товара.

Ограничение минимального срока необходимо чтобы такое поведение приобрело смысл. За время владения должно происходить достаточное удовлетворение владельца товаром.

Кроме того, этот минимальный срок послужит защитой от возможного мошенничества с целью искусственного накручивания Успеха.

Следует упомянуть также и о том, что величину КЛ можно будет менять некоторое время после выставления первоначальной оценки, например в течении 1 месяца, или в течении всего срока владения товаром.

Таким образом, Успех художника будет увеличиваться в размере, намного большем величины его труда, вложенного в картину, и за счёт перепродаж картины, и за счёт выставок (экономический функционал которых тоже можно внести в лицензионный договор), и за счёт распространения цифровых копий картины, и за счёт статей в СМИ и в специализированных изданиях, что даст ему множество некоммерческих лайков.

Принципиально возможно внести в лицензионный договор и следующий пункт.

Каждое увеличение Успеха УУ автора картины, полученное от N-й продажи картины (где N>1), может быть направлено в некоторой части (например 10% от УУ) в распоряжение (N-1)-го бывшего владельца картины, либо может быть поделено некоторым образом среди всех (N-1) бывших её владельцев.

Смысл этого пункта в том, что часть Успеха автора картины будет переходить к её промежуточным владельцам, в том числе многократно каждому такому владельцу, кроме последнего.

Мы видим, что в НЭС и художники, и ценители искусства смогут зарабатывать себе Успех в достаточно больших размерах, по сравнению с производителями и ценителями казуальных товаров.

И последнее, весьма важное замечание.

В принципе, некоторые другие товары длительного пользования, такие как дома, яхты, самолёты, автомобили и т.п. также могут вести себя аналогичным образом, то есть приносить Успех своим производителям

при каждой их продаже, а не только при первой.

Благодаря этому принципу рынок может сделать некоторое движение в сторону производства более качественных товаров, имеющих намного больший срок службы, чем обычный гарантийный срок.

П11. Продажа лицензии на разработку товара.

Если фирма Ф выполняет разработку нового товара, то она может это делать либо за счёт общественного бюджета, либо за счёт банковского кредита, либо за свой счёт, если у неё хватает средств в фонде развития, либо комбинированным способом.

Если работа оплачивается обществом, то оно и становится собственником разработки по компоненту ЧТ. После чего на платной или бесплатной основе общество может выдавать лицензию на выпуск нового товара (а также все соответствующие ноу-хау) другим фирмам. А по компоненту Успех собственником разработки остаётся (как правило) сама фирма Ф.

В случае разработки целиком за свой счёт её единственным собственником по всем компонентам (ЧТ, Успех) становиться фирма Ф.

Она продаёт лицензии другим фирмам примерно по такой же схеме, которая была описана выше в П6.

Комбинированный способ подразумевает совместную собственность на результат разработки (по крайней мере по компоненту ЧТ).

П12. Первый Успех.

Рассмотрим, каким образом человек может получить свой первый Успех.

В обществе с НЭС для получения Успеха достаточно сделать что-то хорошее и довести этот факт до других людей.

Например, можно просто родится в этом обществе, и близкие люди уже смогут оценить это событие как RC, например оценить соответствующую публичную отметку в ЗАГСе, или фото младенца в интернете.

Однако более вероятен будет другой вариант.

Человек, работающий в одной из стран со старой экономической системой, захочет начать свою карьеру в НЭС.

Для вступления в общество с НЭС потребуется купить некоторое количество X новых денег (ЧТ, причём X > Xmin, где Xmin = 1 ЧТ, стоимость покупки которого можно оценить примерно в $10).

Налог из 50% купленных ЧТ будет сразу переходить в бюджет общества, остальное попадёт на личный счёт новоиспечённого члена НЭС.

Факт появления нового члена НЭС путём покупки X денег может рассматриваться как RC, то есть может получить коммерческие лайки, порождающие его первый Успех.

При этом можно применить три варианта формулы первого Успеха:

Успех =X* (Сумма всех оценок) (вариант 1)
Успех = X*(Средняя оценка) (вариант 2)
Успех = (Нечто между вариантами 1 и 2) (вариант 3)

Какой вариант применять будет ясно позже, и возможно со временем точный вид формулы первого Успеха также будет меняться.

Но и в самом худшем варианте (2) размер Успеха, получаемого новым членом НЭС (как правило) будет равна величине купленных им ЧТ.

(Хотя если "очень плохой" человек придёт в НЭС, то он сразу станет неудачником, ибо его первый Успех будет отрицательным, вплоть до -X. :)

Не только первая подобная покупка ЧТ может быть рассмотрена как коммерческий RC, но в принципе и любая последующая.

Поэтому каждое вливание "старых" денег в новую экономику будет также приносить (кроме ЧТ) немалый Успех их бывшим владельцам.

(И даже если кто-то купит огромное количество ЧТ, равное длительности его трудовой карьеры, то дальнейшие покупки ЧТ будут облагаться 100% налогом, а порождаемый ими Успех - нет, то есть наращивать свой Успех можно будет неограниченно.)

П13. Обмен дефицита путём его продажи.

Допустим, у не слишком успешного человека НЧ есть какой-то дефицит Д1 (например, дом в хорошем месте), который он хочет продать и затем купить другой дефицит Д2 (например, дом в другом хорошем месте).

Однако у НЧ есть одна проблема: у него недостаточно Успеха для покупки Д2. Поэтому, если он просто продаст свой Д1, то потом вожделенного дефицита Д2 ему не видать - его купит более успешный человек.

Решение проблемы довольно простое.

При продаже Д1 выбирается достаточно успешный человек УЧ, с

которым заключается партнёрство - совместный проект по покупке Д2.

Д2 покупается на деньги (ЧТ) человека НЧ, при помощи Успеха человека УЧ. Собственником Д2 остаётся НЧ.

П14. Банк ЧТ и Банк Успеха.

Рассмотрим некоторые детали работы Банка ЧТ.

Возможны следующие варианты компенсации затрат банка в ЧТ на зарплату его сотрудников и накладные расходы.

1) С клиентов банка берётся небольшая плата, например небольшой процент от суммы вклада и небольшая фиксированная сумма при каждом обращении в банк (но вложение денег - всегда бесплатно:).

2) Деньги на работу банка берутся из общественного бюджета по конкурсу.

У солидных банков будут преимущества - бесплатное обслуживание клиентов по варианту 2.

Качество обслуживания и удобства клиенты банка будут оценивать некоммерческими лайками.

А вот за каждую (!) порцию денег Д1, которую клиент банка хранит в течении произвольного срока Т1, он сможет поставить ровно один коммерческий лайк Л1 - оценку за то, как банк распоряжается этой суммой.

Срок Т1 с течением времени будет увеличиваться, а оценка Л1 может периодически меняться вкладчиком (что приведёт к изменению собственного Успеха банка, как правило - возрастанию со временем).

Собственный Успех банка определяется как обычно: Успех1 = Л1*В1.

А вот вес В1 этой оценки определяется по следующей формуле:

В1 = Д1 * Т1 / СПЖ,

где СПЖ - это средняя продолжительность жизни человека.

То есть, если срок вклада Т1 = СПЖ, то вес оценки равен величине вклада, В1 = Д1 и Успех банка = Л1*Д1.

Если клиент забирает из банка свои деньги Д1, то порождённый этим вкладом Успех1 остаётся у банка, а полученный клиентом от деятельности банка Успех1 остаётся у клиента.

Фирмы, проекты которых финансируются банком, тоже смогут ставить некоммерческие лайки банку за качество обслуживания.

А вот коммерческие лайки - не смогут.

Однако часть своего будущего Успеха (а возможно и настоящего)

любая получающая кредит фирма будет передавать банку, и через него - клиентам банка.

Возникает интересный вопрос.

А собственный Успех, порождаемый коммерческими лайками банку от его вкладчиков - попадает ли (хотя бы отчасти) самим вкладчикам, или нет?

На этот вопрос по-видимому можно ответить утвердительно - попадает.

Но, по крайней мере, с одним ограничением: любой Успех банка, порождаемый оценкой одного клиента X, может "перепадать" только другим клиентам (пропорционально срокам и объёмам их вкладов), но не самому клиенту X.

Также, возможно, круг вкладов, Успех вкладчиков которых увеличивается из-за коммерческого лайка нового вклада, должен быть ограничен только теми вкладами, которые существовали до возникновения нового вклада.

Таким образом у старых вкладов (их вкладчиков) будет преимущество перед новыми.

Важное ограничение: скорее всего подобное поведение (увеличение собственного Успеха членов и/или клиентов фирмы за счёт оценок этой фирмы со стороны других членов и/или клиентов фирмы) должно быть разрешено только для банков и запрещено для любых других фирм.

Рассмотрим особенности работы Банка Успеха.

Расходы банка в ЧТ на своё функционирование аналогичны вышеописанным для Банка ЧТ.

Однако у этих банков нет аналогичного изменения собственного Успеха банка за счёт коммерческих лайков клиентов, выставляющих оценки банку.

Ведь в банках Успеха нет вкладов ЧТ, поэтому все лайки клиентов могут быть только некоммерческими.

Таким образом, вышеприведённые идеи функционирования банков ЧТ могут быть воспроизведены в банках Успеха, только если роль коммерческих лайков будут выполнять некоммерческие лайки, обычно имеющие гораздо меньший вес...

П15. Розничный магазин.

В НЭС продажная Цена товара должна быть не только равна его

себестоимости, но и "реальной" цене, с учётом возможной порчи товара.

Вот примерная формула (возможные отчисления в фонд развития магазина можно включить в Страховку):

Цена = ЦенаЗак + Стоимость хранения + Страховка - Потери от порчи,

где ЦенаЗак это цена закупки товара (например, оптовая),

а Страховка это (как правило) фиксированная надбавка к ЦенеЗак для компенсации средних потерь магазина от порчи его товаров (в противном случае без Страховки магазин просто разориться).

И "Стоимость хранения", и "Потери от порчи" с разной скоростью увеличиваются с течением времени. Поэтому Цена товара в магазине может как увеличиваться (из-за хранения), так и уменьшаться (из-за порчи) с течением времени.

Если магазин работает по предзаказу, то потребитель знает всё о своём товаре и должен сам отвечать за последствия в задержке его получения, то есть должен заплатить за его хранение без скидки за порчу.

Однако обычный магазин должен периодически менять продажную Цену товара, чтобы соответствовать правилам НЭС.

При этом возможны два варианта.

Если цена товара будет расти с течением времени (что характерно для товаров длительного пользования), то со временем покупателям будет всё менее выгодно его приобретение...

Но на этот факт можно посмотреть и с другой стороны: покупатели будут приобретать такие товары как можно быстрее, пока их цена не увеличилась. Тут даже может возникнуть и конкуренция - кто купит товар в первый день его поступления в магазин. (В НЭС такое тоже бывает - вспомним очереди за новыми айфонами.) Но этот вопрос решается - стандартным методом распределения дефицита.

А если какой-то товар залежится, то значит он не пользуется спросом (и этот факт должен быть учтён в будущих закупках) и в какой-то момент он может быть либо возвращен производителю, либо продан со скидкой, а потери компенсированы за счёт Страховки.

Если цена товара будет уменьшаться со временем, то это возможно только для скоропортящихся продуктов, и тут вроде бы всё в порядке - кто готов больше платить за "свежий" товар, тот купит его, а кто согласен купить подешевле и похуже - тот будет ждать уменьшения цены. При этом потери магазина будут компенсированы из Страховки.

Но есть ещё один метод ("виртуальная бухгалтерия"), когда цены на товары не меняются или меняются гораздо медленнее, чем по вышеприведённой формуле, чтобы избавить людей от лишней головной боли. При этом "правильная" цена по формуле учитывается в расчёте общего баланса магазина, из которого определяется и размер Страховки, необходимой для его нормальной работы (то есть без "прибыли" в ЧТ).

Пару слов об очереди к кассе.

Как вы догадываетесь - и тут будет работать стандартный метод распределения дефицита - один из вариантов очереди с приоритетами (по выбору владельцев магазина).

И наверное одной из самых ярких иллюстраций преимуществ Успешности будет наблюдение за теми, кто покупает продукты без очереди... (или почти без очереди).

Однако не любой успешный человек сможет обогнать вас в очереди к кассе. Потому что для этого нужен свободный Успех, а к примеру у молодых амбициозных людей его может и не быть, так как их Успех очень часто будет вложен почти целиком в бизнес-проекты.

А кроме того, "проход без очереди" сам может стать рейтинг-кейсом, за который вы возможно получите дизлайки от других покупателей... :)

Что читать: [Л.3], [Л.40], [Л.41], [Л.169], [Л.173], [Л.230], [Л.235]

Р.3.2.25. Кратко о философии НЭС.

Приведу краткий список самых важных идей НЭС.

1) Так как фактическим эквивалентом обычных денег в НЭС будут Часы Труда, то ни у кого не могут появиться "нетрудовые доходы" в ЧТ, и поэтому не будет никаких "капиталистов" в ЧТ.

2) Основным финансистом и собственником достаточно трудоёмких в производстве материальных объектов будет всё общество - через общественный бюджет, создаваемый за счёт налогов с трудовых доходов граждан.

3) Таким образом, ни у каких "революционеров" не будет аргументов выдвигать требования по конфискации чьей-либо частной собственности или денег.

4) "Прибыль капитала" может возникнуть только по компоненту Успех, но это виртуальный человеческий капитал, на который "просто так"

ничего не получишь, и его невозможно ни купить, ни украсть, ни продать, ни подарить, но можно только справедливо заработать через качественный и честный труд с одобрения других людей. А любая халтура или обман неминуемо приведут к неуспеху.

5) Общество всегда и полностью контролирует не только объём Успеха каждого его члена, но и все возможные преимущества, получаемые за счёт этого Успеха.

6) В качестве возможных преимуществ, порождаемых Успехом, могут использоваться следующие:

-можно без очереди получать любой дефицит (товары, услуги), в том числе общественное финансирование бизнес-проектов,

-можно получать премию в ЧТ за Успех.

7) Для среднего человека объём полученного им Успеха примерно равен суммарному времени его труда. При работе "на себя" он может быть в несколько раз выше, чем при работе по найму.

8) Что такое фирма в НЭС?

Главное что даёт фирма - это механизм для зарабатывания Успеха её учредителями, финансистами и сотрудниками.

Что читать: [Л.3], [Л.11]

Глава 4. НЭС как бизнес-проект.

В эту главу будут включены дополнительные важные идеи, касающиеся Новой Экономической Системы, а также более углублённый анализ некоторых ранее описанных тем.

Раздел 4.1. НЭС как бизнес-проект.

Этот раздел представляет из себя мой первый черновик плана по организации продвижения НЭС в жизнь. Давайте вместе наполнять его реальным содержанием.

Кто может быть заинтересован в создании нового общества на основе НЭС?

Сначала это будут, скажем, студенты и другие достаточно активные и любознательные (и молодые душой) люди.

НЭС предлагает на более высоком идейном и научном уровне устранить недостатки всех современных обществ - ортодоксального и не очень коммунизма, дикого и продвинутого капитализма, внеся в них принципы справедливого равенства и справедливого же неравенства.

Поэтому для всех тех, кто хочет построить "светлое будущее" и для себя, и для других людей их жизненный путь теперь разделится на два возможных направления.

Одно из них - для ретроградов, ортодоксов, идеалистов и фанатиков, не способных на компромиссы и творческое переосмысливание классиков политэкономии - будет вести их в тупик, либо теоретический (невозможность реализации идей на практике), либо фактический (коллапс старой экономики).

Другое направление - для реалистов, способных подняться над суетой сует и создать что-то действительно стоящее, за которое им будет и честь, и слава, и Успех. :)

На первом этапе проекта, как мне представляется, необходимо через публичные встречи, лекции и дискуссии создать работоспособный коллектив, в котором идеи НЭС будут жить и развиваться, сначала теоретически.

На втором этапе нужно начать искать выходы на власть предержащих (элиту регионального и мирового уровня), чтобы донести основные идеи до тех, кто способен дать зелёный свет для продвижения НЭС в практику жизни.

(К примеру, если элита России вовремя и должным образом

поддержит этот проект, то у неё будет немалый шанс попасть в самый центр будущей общечеловеческой элиты. И это для неё единственно возможный путь, на любом другом - дорога ей закрыта.)

Изложу ещё раз примерно то же самое, но другими словами.

Мы должны сконцентрировать наши имеющиеся ресурсы (разум, чувства, финансы) для того, чтобы поднять информационную волну, которую заметят другие люди, как уже готовые присоединиться к нам (увеличивая наши ресурсы), так и ещё не совсем.

Эта волна должна добежать своими ручейками и брызгами до представителей элиты, которых нам предстоит убедить в осмысленности нового общего дела, и получить от них какую-то ресурсную поддержку.

Ближайшие задачи проекта:
-шлифовка теории мысленными экспериментами и ролевыми играми,
-привлечение инфоволнами новых активных участников проекта,
-запуск работ по созданию инфраструктурной механики проекта.

Давайте всем этим и займёмся!

См. также раздел Р.4.3.4.

Как помочь проекту прямо сейчас?

1) Прочесть текст этой книги и постараться понять его.

2) Если идеи НЭС вас заинтересовали, то можно вступить в сообщество, посвящённое НЭС в социальной сети Вконтакте [Л.171].

3) Если есть желание и возможности - распространить ссылки на это сообщество и на домашнюю страницу книги на сайте автора [Л.172].

4) Рассказать о проекте своим друзьям и знакомым.

5) Принять личное участие в публичных мероприятиях, посвящённых НЭС (о которых будет сообщено через [Л.171]).

Спасибо за ваше внимание к НЭС!

Что читать: [Л.2], [Л.3], [Л.4], [Л.12], [Л.92], [Л.96], [Л.164], [Л.167], [Л.171], [Л.172]

Раздел 4.2. Инфраструктурные проекты НЭС.

В этом разделе я коснусь нескольких важных для всего будущего общества инфраструктурных проектов, которые необходимы для нормального функционирования НЭС и поэтому должны быть запланированы и проконтролированы централизованным "не рыночным" образом.

Однако в начале я хочу более подробно осветить идеологически важный вопрос о так называемом "ссудном проценте".

Р.4.2.1. О ссудном проценте в СЭС.

Сначала попробую описать положительные и отрицательные стороны ссудного процента в СЭС.

Идеология ссудного процента от "хорошего" ростовщика:
-я честно работал и заработал X1,
-я даю тебе X1 как мой вклад в наше общее дело,
-[после того как] оно приносит нам X2 [причём X2>X1+X3],
-я имею право забрать свою долю X1+X3.
(Это довольно похоже на "Исламский банкинг" [Л.188].)

Идеология ссудного процента от "нехорошего" ростовщика:
-я где-то взял X1 [да хоть украл!],
-я даю тебе X1 как мой вклад в твоё дело [на фиксированный срок],
-[мне безразлично что и когда оно тебе приносит],
-я имею право [в оговоренный срок] забрать свою долю X1+X3 [а если у тебя нет денег, то тебе придётся продать своё имущество].

В общем, понятно, что негативная сторона ссудного процента - это жесткие условия по срокам и величине возврата денег, независимо от обстоятельств дела (если не учитывать страховку от форс-мажора).

И в общем понятно, что безудержное стремление к получению прибыли (любым способом) рано или поздно приводит обе стороны (ростовщика и предпринимателя) к тому, что они стараются как можно хитрее обмануть один другого, и в то же время защитить себя от возможного обмана.

Положительные стороны ссудного процента - это положительные стороны кредита, благодаря которому, как известно, любой бизнес-проект фирмы может быть реализован гораздо быстрее, чем при финансировании его только за счёт прибылей самой фирмы.

Ещё одна, во многих случаях (но не во всех) положительная его черта - это страх потерять всё, если проект не будет выполнен вовремя. И этот страх (или, в более мягкой форме - опасение) является хорошим стимулом не лениться, а плодотворно работать.

Отрицательные стороны ссудного процента - это обязательное требование возврата всех полученных в долг денег и [слишком] большой доли прибыли.

При таком кредитовании множество мелких и средних предпринимателей рано или поздно становятся хроническими заложниками финансовой системы.

И некоторая их часть обязательно разорится, потому что в экономике в принципе нет такого количества денег, которое необходимо для того, чтобы вернуть все долги с процентами.

Но если вспомнить о теории управления, то да, у ссудного процента есть ещё одна очень важная [положительная] функция: обеспечение устойчивого управления экономикой (то есть производством) за счёт концентрации достаточно больших средств в управляющей подсистеме (то есть, у финансовой элиты).

Напоследок я хочу подкинуть марксистам одну идейку.

Времена засилья производственного капитала над "пролетариатом" давно прошли. (А вместо него теперь угнетают гастарбайтеров.)

Старая формула эксплуатации

Деньги->Товар[сделанный рабочими]->Деньги+

теперь заменена на новую [Л.233]

Деньги->Кредиты[выданные всем]->Деньги+

В наше время количество рабочих в развитых странах становится исчезающе мало, а количество физических и юридических лиц, берущих кредиты в банках - приближается к 100%.

Как известно [Л.234] банковский кредит скрыт в цене практически всех товаров и услуг, и он составляет до 50% этих цен.

То есть, мы все, включая мелкий, средний и крупный бизнес (за редким исключением) - находимся в "кредитном рабстве", отдавая половину своих доходов (или рабочего времени) банковской системе.

Таким образом, теперь "пролетариатом" стали все, кроме финансовой олигархии. А "наиболее революционным" теперь является "класс" мелких и средних предпринимателей, наиболее сильно эксплуатируемых банковской системой и одновременно наиболее активно пытающихся

бороться с такой эксплуатацией. И Дональд Трамп для этих новых революционеров теперь играет ту же роль, какую играл Ленин для старых.

Что читать: [Л.233], [Л.234]

Р.4.2.2. О ссудном проценте в НЭС.

В данном разделе используется только собственный Успех1.

Конструкция НЭС такова, что в сфере экономики вращаются два типа денег, один тип которых (ЧТ) обеспечивает её функциональность там, где важно соблюдать равенство всех людей, а другой тип (ЧУ) обеспечивает работу экономики в тех сферах, где проявляется неравенство людей.

Равенство людей подразумевает полное отсутствие всякой возможности получать ссудный процент по компоненту ЧТ.

Однако банковский кредит в ЧТ вполне возможен, при этом условием такого кредита может быть получение в залог Успеха (который может быть использован банком произвольным образом) и/или получение некоторого количества и/или некоторой доли Успеха после реализации проекта, для которого берётся кредит.

Таким образом, напрямую ссудный процент можно получать только по компоненту Успех (ЧУ). Но и здесь должны существовать некоторые ограничения, описанные ниже.

Однако в НЭС всё-таки имеется одна лазейка для получения прибыли в ЧТ за счёт вложений тех же ЧТ.

Если я помещаю свои ЧТ в бизнес-проект, который приносит мне Успех (ЧУ), то я могу получить дополнительные ЧТ в виде премии за Успех - выплаты премиальных ЧТ.

И это будет ссудным процентом по ЧТ... приехали!

Есть два варианта отношения к данной проблеме.

Первый вариант - способы запрета.

Можно отдельно определять ЧУ, полученные за вложение ЧТ и вычитать эти ЧУ из полной суммы ЧУ при определении размера премии за Успех, таким образом проблема полностью снимается.

Можно запретить также выплачивать премию за Успех, полученный за счёт ссудного процента на вложение денег не только в виде ЧТ, но и в виде ЧУ [но разрешить премию за Успех, заработанный другим - прямым -

способом].

Можно вообще запретить выплату премий за любой Успех.

Второй вариант - способ разрешения.

Можно не заострять эту проблему, потому что в конце концов все способы честного получения Успеха хороши, честного - если они помогают обществу развиваться, а людям чувствовать себя счастливыми.

Как можно заработать Успех за счёт вложения ЧТ в проект? Это можно сделать только тогда, когда результаты работы проекта будут нравиться многим людям.

А если премия за Успех у кого-то персонально будет так велика, что это НЕ понравится многим людям - то они смогут "исправить" данную ситуацию, опустив Успех у конкретно этого персонажа.

Теперь рассмотрим ссудный процент Успеха.

{

Более поздняя корректировка дальнейшего текста:

(отчасти эта корректировка повторяет пассаж, озаглавленный "Как всё это выглядит технически?")

То, что здесь названо "ссудой" или "кредитом" Успеха на самом деле должно быть и может быть только вкладом других людей в проект "кредитуемого" ими человека.

Эти другие люди при помощи Банка Успеха вкладывают свой собственный Успех в надежде получить "ссудный процент" (дополнительный Успех) при реализации проекта.

Однако в случае неуспеха проекта этот "дополнительный Успех" вполне может стать отрицательным, и даже полностью перекрыть первоначальный вклад Успеха, который таким образом может пропасть.

Поэтому в договоре вложения Успеха можно оговорить такой случай особо: полный отказ от дизлайков в случае неуспеха проекта. Тогда весь отрицательный Успех (неуспех) попадёт к "ссудозаёмщику", и вложенный "кредиторами" Успех не пострадает.

Договор вложения Успеха может предлагать два разных варианта участия в проекте: тем, кто разделит с автором проекта риски его неуспеха - в случае успеха обещать гораздо бОльший "ссудный процент", чем тем, кто откажется от этих рисков.

}

В НЭС можно брать ЧУ как ссуду (кредит) в банке на определённый срок, в конце которого вся ссуда должна быть возвращена обратно, а в качестве ссудного процента (за счёт прибыли в Успехе при достижении

целей кредитования) в этот банк должна попасть заранее оговоренная сумма ЧУ (которая поделится между банком и его вкладчиками) - навечно.

Однако при невозможности "безболезненного" возврата ссудного процента, или даже любой части самой ссуды, срок их возврата может быть неограниченно увеличен.

То есть, надо иметь ввиду, что в худшем случае даже вся ссуда может не вернуться обратно в банк. То есть условия ссуды в ЧУ гораздо мягче чем в СЭС, потому что невозвратный кредит Успеха не связан (напрямую) с потерей материальных благ.

Однако, если будет инициировано расследование, которое покажет, что получатель ссуды действовал злонамеренно, то и ссуда и проценты по ней могут быть взысканы в принудительном порядке, то есть может быть конфискован в пределе весь имеющийся Успех получателя ссуды. А если его положительного Успеха не хватит, то для возврата ссуды и ссудного процента его Успех может быть сделан отрицательным (но это уже НЕ "безболезненный" возврат).

(Отрицательный Успех возникнет, если отделить лайки и дизлайки друг от друга, и отдать все лайки банку, а дизлайки оставить недобросовестному заёмщику.)

Личный Успех человека можно складывать с кредитным Успехом для достижения необходимого суммарного Успеха, превышающего их по отдельности.

Однако это делать не обязательно, например в случае, когда личный Успех становится отрицательным, тогда вместо него можно использовать только кредитный Успех.

Приведу пример.

Успех человека А может быть отчасти вложен в разные проекты (в размере ЧУ1), отчасти предназначен "для каждодневного использования" (в размере ЧУ2).

Пусть цель, для которой А взял ссуду в размере ЧУ3 (например это его бизнес-проект или личный проект), дала некоторый прирост его Успеха (в размере ЧУ4), а банку были обещаны проценты в размере ЧУ5.

Тогда банк в конце срока кредитования может свободно забрать себе первоначальную ссуду ЧУ3, а также обещанную ему прибыль в размере ЧУ5 (если ЧУ5<=ЧУ4), или только часть её в размере ЧУ4 (если ЧУ5>ЧУ4).

Однако, в случае злонамеренности заёмщика (то есть если А брал ссуду не для тех целей, о которых сообщил банку, а для других, не особенно благовидных целей) банк может забрать у А недостающую сумму, сначала из ЧУ2, затем из ЧУ1 (или наоборот), а затем (в зависимости от обстоятельств дела) и из "пустого кошелька" заёмщика, опустив его Успех

ниже нуля.

Кстати, в договоре займа можно прописать все условия и порядок возврата ссуды и ссудного процента, в том числе откуда и сколько ЧУ брать при нарушении этих условий.

Как всё это выглядит технически?

Ссуда в ЧУ представляется как вклад "соучастников" некоторого проекта заёмщика в его будущий Успех. Ведь в НЭС любой проект, в том числе сугубо личный (типа "сходить за хлебушком") может быть представлен как бизнес-проект (и как кейс для получения оценок).

Условием ссуды может быть неприкосновенность Успеха этих "соучастников". Что означает, что ссуду нельзя вкладывать в другие проекты (в том числе в банки), и что никакие дизлайки, которые могут возникнуть в результате реализации проекта заёмщика, не будут направлены на "соучастников", из Успеха которых была создана ссуда.

Однако лайки за проект должны делиться между получателем ссуды и банком в таких пропорциях, что к моменту срока возврата ссуды у банка должно быть накоплено заранее оговоренное количество ЧУ. На практике это означает, что сначала все лайки должны идти банку и вкладчикам, а при достижении нужного количества ЧУ все новые лайки должны оставаться у получателя ссуды. (Так как технически сложнее переадресовать Лайк с одного субъекта на другой после его первоначальной привязки, да и потенциальная возможность подобной операции будет опасной с точки зрения возможных преступных махинаций.)

Через техническую службу банка лайки от участия в проекте заёмщика должны распределяться среди клиентов банка, из Успеха которых была создана ссуда.

А теперь **рассмотрим, зачем может понадобится ссуда в виде Успеха.**

Важнейшее применение ссуды - это использование Успеха на конкурсе проектов для получения общественного финансирования в ЧТ.

Конкретный пример.

Пусть человек задействовал весь свой Успех в ряде важных проектов, а "на каждый день" у него почти ничего не осталось.

Тогда он может взять ссуду в ЧУ, однако её всё-таки придётся привязать к какому-то уже работающему проекту П (или к нескольким

проектам), который с большой долей вероятности принесёт Успех в ближайшем будущем, иначе ссуду ему просто не дадут.

И тогда из этого проекта П можно будет забрать ранее вложенный в него собственный Успех и использовать этот "освобождённый" Успех для хождения по магазинам, кафе и кинотеатрам.

А вот еще один пример.

Писатель (или блоггер, или фотограф) может взять ссуду в ЧУ чтобы поехать в какое-то путешествие, посетить там множество мест без очереди (то есть потребить разный дефицит за счёт этой ссуды) и написать книгу (или выпустить альбом фотографий) про своё путешествие, которая принесёт ему новый Успех, за счёт которого он и вернёт в банк "ссудный процент".

(При желании, конечто, таким проектом-путешествием можно назвать даже обыкновенную жизнь... ведь и про неё можно написать книгу или опубликовать альбом фото и видео...)

Р.4.2.3. Инфраструктура интернета.

То, что в начале книги написано про пирамиду доходов физических лиц, когда на одном конце кто-то может топить печку деньгами, а на другом конце люди умирают от голода и жажды, отчасти справедливо и для юридических лиц.

На одном краю существуют огромные компании-монополисты, которые захватывают и уничтожают другие, более мелкие фирмы, и особенно - одиночных независимых производителей, как это делает ГУГЛ-ГУЛАГ с авторами приложений для ОС Андроид.

Подобное поведение монополистов очень похоже на подавление биоразнообразия планеты человечеством, и должно быть как можно быстрее прекращено.

Сегодня мы уже имеем множество примеров, как общество в лице прогрессивно мыслящих программистов и других специалистов "бесплатно" создаёт гигантские программные системы, по качеству далеко превосходящие их коммерческие аналоги.

Это проект GNU [Л.194], в котором особое значение имеет коллекция компиляторов GCC [Л.197] и лицензия GNU GPL [Л.169], и это многочисленное свободное и открытое программное обеспечение FLOSS [Л.195], среди которого особое значение имеет группа ОС Linux [Л.198].

(Добавить свою лепту в этот процесс посчастливилось и лично мне в парочке музыкальных программных проектов [Л.199] и [Л.200]).

Википедия тоже является примером открытого проекта, но к ней у меня множество претензий, и по хорошему её придётся в значительной мере переделать.

А вот несколько самых важных сервисов ГУГЛа [Л.201], которые в наибольшей степени позволяют ему превратится в ГУЛАГ и подмять под себя почти весь мир интернета - их придётся переделать полностью.

Это поисковая система Google, магазин приложений Google Play, видеохостинг YouTube и различные рекламные сервисы.

Все эти системы в НЭС должны быть заменены другими, находящимися в распределённой собственности под контролем общества.

Рассмотрим этот вопрос чуть подробнее на примере поисковой системы НЭС, которую я назвал для прикола Moogle (ну это как бы вторая половинка названия десерта гоголь-моголь).

Любой поисковый сервис состоит из нескольких компонентов.

Это программное обеспечение (ПО) для служб сбора, обработки и хранения информации о содержимом интернет сайтов, а также ПО для получения информации из собранной базы данных по ключевым словам.

А также это множество серверов и баз данных, на которых работает это программное обеспечение и хранится собранная информация.

Так что проблема замены поисковика Google на Moogle распадается на две.

Первая.

Необходимо с нуля создать программное обеспечение.

Это можно будет сделать по усовершенствованной модели НЭС-FLOSS, что означает создание свободного и открытого программного обеспечения при помощи частной инициативы программистов и других специалистов (по языкам и не только), добровольно объединившихся в несколько команд разработчиков. Хороший пример - разработка ОС Linux.

Техническое задание для этих разработчиков будет создаваться на основе общественного заказа, и эта работа будет полностью оплачиваться из общественного бюджета НЭС.

Всё созданное ПО будет в общественной собственности под лицензией типа GNU GPL.

Вторая.

Необходимо создать огромные мощности для работы этого ПО и хранения поисковых данных.

Эти компьютеры и базы данных должны находится в частной собственности у огромного числа людей. Точно также, как это происходит с "поставщиками подключения" к интернету - ведь этот сервис не монополизирован.

И этот "поисковый бизнес" точно также не должен быть бесплатным, как и подключение к интернету.

Однако кроме бизнес-модели получения повременной абонентской платы, для поставщиков поискового сервиса (которые могут в частности совпадать с поставщиками интернета) может быть использована также и рекламная модель.

То есть доходы от всей рекламы, которую просматривает клиент сервиса, приносит деньги (ЧТ и ЧУ) владельцу аппаратуры, на которой работает поисковый сервис этого клиента.

Сегодня почти у каждого из нас есть дома неплохой компьютер. И он в основном простаивает. А может работать, принося нам неплохой заработок.

Кроме использования личных компьютеров пользователей и компьютеров провайдеров интернета для целей Moogle поиска можно использовать также часть ресурсов самих серверов, обеспечивающих хостинг интернет-сайтов. Например обновление любого сайта может в обработанном виде сразу попадать в поисковую базу, что значительно увеличит её адекватность текущему моменту времени (Google поисковик обновляет информацию о многих сайтах один раз в неделю или месяц).

Несколько слов о технических деталях поискового сервиса НЭС.

В старой системе существует огромная проблема смешения разной информации, выражаемой одинаковыми ключевыми словами. Например попробуйте найти информацию по фамилии о человеке, у которого большое число однофамильцев. Очень часто вас не спасут даже имя и год рождения, если этот человек не слишком известен через СМИ.

Эту проблему можно решить сопровождая появление любой новой порции информации специальным идентификатором. Любую информацию создаёт какой-то человек от своего имени или от имени коллектива авторов (например, СМИ). Этот человек должен нумеровать каждую порцию своей информации её порядковым номером. Тогда по идентификатору автора (или СМИ) и порядковому номеру его авторской

информации (назовём эту комбинацию индексом) можно будет оделить эту информацию от любой другой.

Если автор А создаёт информацию, предоставленную кем-то другим на условиях конфиденциальности, или А получает её из не авторизованных источников (из старого интернета), то эта сторонняя информация должна быть авторизована через этого самого А, который и будет нести за неё ответственность.

При любом цитировании всей или части авторской информации должен сохраняться её индекс.

Таким образом, в Moogle поиск можно будет осуществлять в том числе и по индексу информации, и по идентификатору автора.

За подробностями отсылаю вас к моей работе [Л.16].

Другой пример - Moogle Play.

Выше я уже писал о безобразном поведении администрации Google Play по выбрасыванию из магазина приложений многих произведений независимых разработчиков под надуманными или просто лживыми предлогами.

Кроме удаления из хранилища, ГУГЛ-ГУЛАГ использует и другие приёмы лишения разработчиков их скромного заработка. Это запихивание в самый конец "неугодных" приложений при их поиске по ключевым словам и удаление из списков "похожих приложений".

Такая практика недопустима, любой автор всегда должен иметь возможность независимо от администрации отправить запрос системе о соответствии его приложения правилам и получить подробный ответ о найденных недостатках и их критичности.

Кроме того, и это самое важное условие, правила магазина и планы их изменений должны обсуждаться публично и мнение авторов приложений должно учитываться, как и мнение потребителей.

Кроме драконовской политики по отношению к авторам приложений должно измениться ещё очень многое, как в магазине, так и в инфраструктуре разработки приложений и их потребления.

Например, вместо ОС Android (созданной, к слову сказать, как надстройка над FLOSS GNU/Linux), нужна другая, более "человеческая" операционная система - ОС Humanoid.

Эта система должна быть совместима с какой-то разумной версией ОС Андроид, и должна обладать дополнительными возможностями, например

- использованием внешней клавиатуры и/или мыши, вместе или вместо с тачскрином. Она также должна позволять использовать большинство из внешних USB девайсов, таких как HD диск, флеш-память, беспроводный модем, принтер и т.п.

В этом случае, особенно при возможности подключения внешнего дисплея, мощные смартфоны и планшеты можно будет использовать как полноценные компьютеры, не только для игр, но и для работы.

Третий пример - НЭС-википедия.

Основных отличий НЭС-вики от обычной три:
-несколько вариантов каждой статьи,
-авторизованная информация,
-резервирование Успеха.

Расшифрую эти отличия.

Писать статьи и править их можно только авторизованным людям, чтобы можно было определить конкретное авторство любого отдельного элемента статьи, то есть НЭС профайл этого человека.

(Как я писал ранее, это может быть условно-анонимный профайл, однако у полностью открытых профайлов должно быть преимущество в размере зарезервированного Успеха, который может быть умножен например на коэффициент 2.)

Подробности об авторизованном тексте см. [Л.16].

Каждый автор может написать свою версию любой статьи полностью самостоятельно, либо скомпоновать её из отрывков любых статей других людей, с сохранением их авторизации.

Кроме нескольких авторских версий статьи об одном и том же **информационном объекте (ИО) должна быть главная статья** о нём.

Если ИО не вызывает жарких споров достаточно многочисленных масс людей, имеющих весьма различные мнения о нём, то главная статья может быть определена простым способом: голосованием читателей.

Однако такой подход годиться не к каждому ИО.

Если содержание ИО требует достаточно глубоких знаний, то голосованием непосвящённых может быть выбран ошибочный вариант статьи, например - "сладкая ложь" вместо "горькой правды".

Поэтому лучше как-то учитывать авторитет и писателей, и читателей.

В НЭС есть отличный инструмент сделать это.

Каждый автор статьи может зарезервировать некоторое количество своего Успеха (ЧУ, а для авторов с полностью открытыми профайлами 2*ЧУ), к которому прибавляются (некоммерческие) лайки читателей этой статьи, формируя итоговою сумму ЧУ, которыми подтверждается авторитет данной версии статьи.

Кроме авторов статей, по-видимому имеет смысл разрешить вкладывать в них свой Успех любым другим людям.

Главная статья определяется на конкурсной основе - у какой статьи будет максимальным её суммарный Успех.

Если же ИО статьи - яркий предмет споров, то главная статья о нём должна составляться из отдельных коротких "фиксированных" информационных блоков (то есть не редактируемых другими авторами), к выбору которых должен быть применён такой же конкурсный механизм.

При этом каждый читатель ИО должен иметь возможность оценить каждый такой информационный блок (а вес его оценки должен быть пропорционален размеру этого блока).

Кроме того, должна быть доступна функция полного удаления информационного блока другого автора (а вес оценки читателя ИО должен быть пропорционален размеру этого удаляемого блока).

Чтобы накопить оценки читателей при появлении каждой новой версии данного информационного блока все его версии должны быть доступны одновременно некоторое достаточно продолжительное время, например 1-2 месяца.

Отвергнутые конкурсным алгоритмом части статьи, если их авторы (и другие вкладчики) не хотят более вести борьбу за их включение в главную версию ИО, возвращают зарезервированные ЧУ соответствующим людям.

Главная версия каждой статьи, и другие её версии, получившие достаточно высокую среднюю оценку от достаточно большого количества читателей, кроме Успеха должны приносить авторам этих статей соответствующую зарплату в ЧТ из бюджета проекта НЭС-вики, который формируется из бюджета общества.

Таким образом, каждое предложение, каждое слово и даже каждая литера в спорных ИО должна "стоить денег" их авторам и читателям. И только так можно без лишних эмоций определить, какой вариант статьи более соответствует мировоззрению общества.

Кстати, в культурных автономиях могут проводиться отдельные конкурсы на главные статьи НЭС-вики, ведь там (благодаря фильтрации) может быть совершенно другой Успех у каждого, а сообщество читателей может значительно отличаться по своим предпочтениям от общей массы.

Замечание об интернет-форумах и других местах, где имеются публичные дискуссии и комментарии.

Похожий механизм можно применить и здесь.

Если вы хотите выделить свой текст из массы других, то вы можете зарезервировать некоторый Успех для этого.

При этом у любого читателя будет возможность отсортировать все тексты по двум вариантам: общий Успех автора и зарезервированный Успех автора.

Ещё один пример: НЭС видеохостинг.

Чтобы ГУГЛ-ГУЛАГ не мог заниматься террором видеоблоггеров (закрытием эккаунтов, запретом и удалением видеороликов, исключением роликов из поиска и т.п.), в НЭС нужно создать "прозрачный" видеохостинг, находящийся в общественной собственности.

Для этого необходимо за счёт бюджета организовать 3-4 базовых хранилища, в каждом из которых будут находится все видеоролики.

Основную работу по раздаче видео будут выполнять региональные хабы, хранящие некоторое время только то видео, которое было запрошено их клиентами.

Эти региональные хабы будут находится в частной собственности, но и они будут финансироваться из общественного бюджета.

(Детали оплаты хранилищ и хабов описаны напр. в Р.5.1.3.)

Однако не следует думать, что в этом видеохостинге цензуры не будет совсем.

Ролики, попадающие под уголовные статьи любых государств будут безусловно запрещены к показу в соответствующих юрисдикциях.

Ролики, имеющие возрастные ограничения - также будут запрещены к показу людям, не достигшим соответствующего возраста.

А вот ко всем остальным роликам произвольный доступ будет открыт. Но это не значит, что для них не будет никакой силы, ограничивающей их распространение.

Такая сила будет, и её будут создавать сами потребители.

Ни у кого из вас нет столько времени, чтобы просмотреть все ролики. Поэтому вы так или иначе будете в основном смотреть только те из них, которые уже понравились другим людям, мнению которых вы доверяете.

Для этого в НЭС будут иметься удобные инструменты.

Вы сможете создать группу людей, которым вы доверяете определять рейтинг видео. Это может быть список, состоящий из отдельных людей и целых групп (и даже весовые коэффициенты для каждого человека или группы).

Видеохостинг будет ранжировать для вас все свои видео по средней оценке, полученной каждым роликом среди ваших доверенных лиц (стандартное отклонение каждой средней оценки тоже будет известно). И вы сможете смотреть только самые лучшие видео, не тратя время на просмотр "видеомусора".

Такая система IMHO поможет ограничить количество и интенсивность онлайн-войн разных групп людей друг с другом, порождаемых их несовместимыми идеологическими, моральными и культурными установками.

Что читать: [Л.16], [Л.169], [Л.194], [Л.195], [Л.196], [Л.197], [Л.198], [Л.199], [Л.200], [Л.201]

Р.4.2.4. Другие инфраструктурные проекты.

Этот раздел нуждается в расширении, надеюсь это будет сделано с вашей помощью в ближайшем будущем.

Обрисую лишь в общих чертах идеологию данного раздела и дам несколько кратких примеров.

Общество с НЭС должно разработать множество новых "писанных" и "неписанных" правил своей жизни.

Эти правила должны основываться на том, что люди могут быть разными. Поэтому для их мирного и комфортного объединения хотя бы на основе общей экономики нужно отсекать только все самые крайние отклонения от среднего (недопустимость насилия, воровства и других преступлений), а в остальном нам нужно придерживаться центризма, допускающего значительных удалений во все стороны от общего центра.

Человеческое общество долгое время двигалось по нескольким очень разным путям - в коллективизме и индивидуализме, в религии и "научном атеизме" и т.д. При этом то, что высоко ценилось на одной дороге - совершенно уничтожалось на другой, и наоборот.

Поэтому в мировоззрении разных групп людей существуют огромные пустоты, отчасти заполненные неверной или несоответствующей информацией. Эти лакуны следует заполнить наилучшим образом.

Некоторые примеры - что нужно создать - от простого к сложному.

Юридические законы и удобные технические средства, допускающие **коллективное владение интернет-доменом**. Правила конкретного владения должны быть прописаны так. Если общее число владельцев N физических лиц, то любые действия с доменом (например подключение к нему соответствующего вебсайта) возможны только при одобрении не менее чем M лицами из N.

Объединение материализма и идеализма в одну философскую систему, допускающую частичную верификацию в будущем при достаточно высоком уровне науки, техники и сознания людей. (Например, обнаружение, или точнее - признание официальной наукой существования некоторых явлений, относимых в настоящий момент к эзотерическим, например таких, как экстрасенсорная диагностика болезней - будет хорошим подспорьем в таком объединении. Здесь и у меня есть скромный личный опыт. О сугубо научном подходе к изучению PSI явлений - парапсихологии - см. напр. [Л.278], [Л.279].)

(В качестве первого шага можно предложить использование материализма для материального, а идеализма для идеального.)

Объединение идеологий коллективизма (в том числе коммунизма) и индивидуализма (в том числе капитализма) в одну политико-экономическую систему. В достаточно большой мере это осуществляет сама НЭС.

Объединение трёх видов систем управления (централизованной, децентрализованной и распределённой - см. Р.2.1.4.) в одну сбалансированную супер-систему.

Объединение науки и религии в одну непротиворечивую доктрину, то есть такую, которая допустима с научной точки зрения.

Если ваша вера в науку (сциентизм) и в материализм не уступает по силе фанатизму первохристиан, то ваша картина мира не полна, то есть не соответствует действительности (хотя это и мейнстрим и для учёных, и для других людей, но боюсь, что этот факт является лишь следствием наличия "фильтра", не допускающего в их внутреннюю картину мира

явлений, ему противоречащих - см. [Л.229]).

Наша Вселенная не состоит исключительно из того, что можно увидеть, пощупать или измерить созданными людьми приборами. У математики, физики и других наук есть огромные неисследованные области и проблемы (см. напр. [Л.226], [Л.227]), и даже то, что считается основанием для дальнейшего развития этих наук - подчас на самом деле является недоказанными гипотезами, описывающими только один из всех возможных вариантов реального положения дел.

Фундамент даже у математики - царицы всех наук - не так прочен, как думает большинство людей. Чего стоит хотя бы появление более 100 лет назад (!) такого раздела математики, как интуиционистская логика [Л.228] с отменой правила исключения третьего...

(Потрясающее изложение проблем в основаниях математики описаны в интереснейших книгах профессора Нью-Йоркского университета Мориса Клайна [Л.223], [Л.224].)

В качестве одного из путей к объединению науки и религии можно привести работу известного философа, священника и теолога Тейяра де Шардена [Л.205], в которой вводится понятие о Точке Омега [Л.206].

С другой стороны, известный учёный, профессор математической физики Фрэнк Типлер [Л.207] также использует понятие о Точке Омега, описывая её в терминах физики.

У меня есть своя версия "научной религии", не противоречащая идеям этих двух мыслителей. Очень кратко опишу её.

Возможно, что наш мир - это симуляция на неком квантовом супер-компьютере "условного Бога" (см. напр. [Л.236]). "Бог" - это супер-Мир, состоящий из супер-Существ, очень сильно интегрированных друг с другом в единую супер-Сеть, которая может восприниматься и как единое, и как множественное (например, в обычном человеческом уме может возникнуть "проекция" этого восприятия в виде идеи христианской Троицы).

Наш мир (и возможно, другие миры нашей Вселенной или других Вселенных) - это инкубатор новых супер-Существ, которые проходят последовательное обучение, как мы в яслях, школе, вузе, аспирантуре, докторантуре, на научно-производственной практике и т.д.

Если "младенец" за некоторое конечное число циклов обучения (например, 12) достигает нужного уровня (гуманность, мудрость, интуиция, перфекционизм и т.п.), то он рождается "в Раю" - в супер-Мире.

А если нет, то он полностью уничтожается, но перед этим ему даётся последний шанс измениться к лучшему в одном из низших миров, выполняя там функцию "злого гения" (типа Чингиз-Хана, Наполеона или

Гитлера), благодаря которому более ярко проявляются и быстрее совершенствуются таланты множества "добрых гениев".

Эта версия не противоречит ни науке, ни философским основам религии. И она даёт нам нравственные ориентиры, более высокие чем погоня за деньгами, властью и другими примитивными наслаждениями, не компенсированными чем-то более соответствующим супер-Миру.

{

P.S.

Как оказалось, гипотеза симуляции довольно широко известна (см. напр. [Л.290] и [Л.291]), хотя и не в таких описанных мной деталях.

Можно попробовать поискать способы проверки, живём ли мы в симуляции, или нет.

Мне пришли в голову две идеи.

Первая.

Ряд PSI феноменов, отвергаемых официальной наукой (в основном из-за их плохой воспроизводимости), имеют место в действительности (см напр. [Л.278], а кое-какие из них я наблюдал лично).

Некоторые из этих феноменов могут быть использованы для определения скорости распространения "PSI-волн". То есть, если измерять точное время появления феномена в точке нахождения человека-источника и человека-приёмника, то зная расстояние между ними можно определить скорость распространения пси-взаимодействия.

Если эта скорость будет стремиться к бесконечности, то скорее всего мы живём в симуляции. А если она будет конечной, но заметно больше скорости света, то для её объяснения по крайней мере понадобится совершенно новая физика, и это как раз то, чего бояться сайентисты, отвергающие на коню все PSI феномены.

(Однако для такого эксперимента необходимы довольно большие расстояния между его участниками, хотя бы порядка световой минуты, то есть 20 миллионов километров, а лучше больше. Земля и Марс подойдут.:)

Вторая.

Если принять гипотезу, что программное обеспечение, используемое для симуляции, во-первых имеет ошибки, а во-вторых периодически обновляется - как для исправления этих ошибок, так и в связи с улучшением самой математической модели нашего мира, то можно попробовать найти следы этих процессов в нашей истории науки.

"Ошибки в программе" должны вызывать периодические (хотя и довольно редкие) необъяснимые явления, которые происходят 1-2 раза и затем совершенно исчезают. Например это мог бы быть научный

эксперимент авторитетного учёного, результаты которого позже не могут быть воспроизведены ни им самим, ни другими авторами.

А если иногда немного меняется сама модель нашего мира, то эти изменения, если они касаются физики, могут быть зарегистрированы путём сравнения общепризнанных результатов одних и тех же физических экспериментов в прошлом и в настоящем.

И это фактически происходит. Некоторые физические константы на самом деле не такие уж постоянные. Например гравитационная постоянная - её измерения разными способами дают разные значения, выходящие за пределы допустимой погрешности. У некоторых других физических констант тоже есть похожие проблемы...

}

Может существовать и **ещё одна версия Бога**, загробной жизни в Раю и т.п. И хотя она мне меньше нравится, но всё же я её изложу, поскольку эта версия также может объяснить отсутствие контактов с внеземными цивилизациями на фоне довольно значительного потока уфологической информации. :)

Допустим существует высокоразвитая цивилизация (или даже Великое Кольцо цивилизаций - как у моего любимого фантаста Ивана Ефремова). Эта цивилизация внимательно наблюдает за нами, но не вмешивается ни в какие события, чтобы не мешать естественному развитию человечества Земли.

Тем не менее, каждый человек Земли в момент своей смерти при помощи квантовой телепортации [Л.260] попадает в "хранилище душ" - некое специальное супервысокотехнологичное устройство этой цивилизации, и пребывает там некоторое время.

В течении этого времени например "грешники" в "виртуальном аду" подвергаются "очищающим процедурам", а "праведники" в "виртуальном раю" наслаждаются райскими кущами и беседуют с "Богом" (по-видимому в Его роли могут выступать высокоразвитые представители этой самой цивилизации).

В результате таких бесед, очищений (и возможно исправлений) душ определяется дальнейшая судьба каждой нашей души.

Диапазон вариантов тут довольно велик, в том числе и по Владимиру Высоцкому - Песенка о переселении душ:"Быть может, тот облезлый кот был раньше негодяем...". :)

P.S.

У религии в 21-м веке должна быть не одна опора, а две - Вера и Знание. Религия должна быть надстройкой над наукой, а не противоречащей ей идеологией.

Но и наука должна изменится. Она не должна на корню отвергать все, что не имеет пока под собой твёрдой экспериментальной почвы, например некоторые паранормальные явления.

Евгеника, секс и отношения полов.

{ написать потом!!! см Тетрадь4 стр 12, 13.1, 22.3, 24, 26.2 }

Скорее всего рано или поздно человечество научится "выращивать детей в пробирках", и это станет основным способом размножения в развитых странах. Причины этого неплохо описаны в [Л.252].

При этом секс (и всё что с ним связано) постепенно отойдёт на второй план и будет медленно, но верно вытесняться из сферы интересов людей обоего пола.

Уже сейчас в развитых странах есть немалые тенденции подобного рода, например широкое распространение ранней импотенции, значительное падение качества спермы, замещение гетеросексуальных отношений гомосексуальными, использование секс-роботов и др.

Однако в этом есть и немалая угроза, так как без применения методов евгеники и искусственного размножения население развитых стран может достаточно быстро деградировать и даже исчезнуть. Пока что его качество и количество поддерживается за счёт притока мигрантов, но это только временная мера, так как она оказывает довольно слабое "улучшающее" влияние на коренное население развитых стран.

Посмотрим, как можно оптимальным образом решить эту проблему (вымирание и деградация населения), а заодно и ещё одну (равенство).

Основная причина неравенства людей лежит в двуполом способе их размножения.

Женщины выбирают мужчин, которые их оплодотворяют. Мужчины конкурируют друг с другом за женщин. Будущее мужское население и биологически (через отбор отцов) и социально (через воспитание детей) находится в руках одного пола (женского).

Другой пол (мужской) при этом воспринимается как "расходный материал", который "утилизируется" при помощи войн, преступности, вредного и/или опасного производства, экстремальных видов спорта и т.п. Не случайно средняя продолжительность жизни у мужчин заметно ниже, чем у женщин.

Данный механизм "естественного отбора" был надёжным для выживания человечества в прошлом, но он перестал отвечать вызовам настоящего времени.

Этот факт стал следствием нашего огромного и очень быстрого по эволюционным меркам научно-технического и социального прогресса. Если скомбинировать искусственное размножение с научными методами отбора потомства (новейшей евгеникой), то выиграют все, и мужчины, и женщины.

Ведь теперь отбор потомства можно сделать симметричным по обоим полам, то есть примерно одинаковым образом и для мужчин, и для женщин убирать негативные свойства тела и разума и стимулировать позитивные. Что со временем приведёт нас к равным способностям и мужчин и женщин во всех областях человеческой деятельности. И это также приведёт нас к нравственному прогрессу, к отрыву от "животного уровня". Ведь почти все особенности сексуального поведения человека унаследованы нами от своих животных предков.

Да, мы почти избавимся от одного из сильнейших наркотиков (от секса) и от одного из приятнейших заблуждений (от любовных иллюзий:).

Но зато мы сможем наладить гуманные и уважительные отношения между людьми независимо от их возраста и пола.

И секс, и любовь - это как правило довольно короткие события и временные процессы, и как правило положительные эмоции и чувства от них перемежаются с ещё большими отрицательными, непосредственно с ними связанными.

В то же время такие чувства, как уважение, дружба и другие формы не сексуальной любви могут длиться намного дольше, в том числе почти не принося отрицательных эмоций. Я думаю, что различия между внутри половыми и меж половыми отношениями должны постепенно стираться, и только благодаря этому на нашей планете насилие людей по отношению к другим живым существам должно уменьшаться, а справедливое равенство возможностей для всех - возрастать.

Как технически это можно сделать?

Например: у мужчин периодически в течении всей их половозрелой жизни можно брать сперматозоиды и помещать их в банк половых клеток. Для женщин может происходить примерно то же самое, но преимущественно в молодом возрасте (из-за более быстрой деградации качества яйцеклеток). А маточные трубы (по желанию) могут быть перевязаны до первой овуляции, чтобы полностью избежать возможной нежелательной беременности.

Даже без выращивания детей "в пробирке" это позволит производить контролируемое зачатие детей в пробирке и вынашивание плода в организме (возможно "суррогатной") матери.

{
Марксист!
Прояви бдительность!
Разве ты не видишь противоречие между общественным характером бытия человека и частным характером его производства?
Долой частную собственность на средства производства человека!
Да здравствуют банки половых клеток и искусственные матки, находящиеся в общественной собственности! :)
}

Евгеника может носить весьма мягкий характер (см. напр. [287] стр. 280 о позитивной евгенике).

Мы можем попробовать создать условия для относительного увеличения количества детей с желательными чертами (тела, разума и чувств) и уменьшения с нежелательными.

Например, если будет поставлена задача увеличения позитива в 2 раза и одновременного уменьшения негатива в 2 раза за 4 поколения (примерно за 100 лет), то это можно будет осуществить, создав такие (например экономические) условия, чтобы паре родителей, передающих негатив, было выгодно иметь в среднем примерно 1.7 детей, а передающей позитив - примерно 2.4 детей (это цифры без учёта детской смертности).

Разумеется речь идёт о свободном выборе самих родителей, сколько детей им иметь. И дело тут не только в генетической наследственности, но и в условиях жизни и воспитания детей. Ведь последние достижения эпигенетики говорят нам о том, что эти условия могут значительно изменять экспрессию генов (см. [Л.288]).

Какие качества можно квалифицировать как негатив или позитив?
Наверняка они будут разными для разных групп людей.
С моей личной точки зрения расклад примерно таков.
Позитив:
-продолжительность здоровой и полноценной жизни (тут могут пригодится половые клетки мужчин, взятые в солидном возрасте)
-профессиональные достижения в труде
-хорошая забота о детях, их воспитание, образование
-высокая нравственность
-высокий "разумный" и "эмоциональный" интеллект
-красота
-высокий Успех (как интегральный показатель позитива).

Негатив:

-физическое и психическое насилие по отношению к людям (в том числе путём использования своих "домашних" животных)

-физическое и психическое насилие по отношению к высшим животным (включая охоту, рыболовство и забой скота)

-другие виды преступлений

-другой вред обществу

-низкая нравственность

-наркомания любых форм (включая алкоголь и курение)

-фанатизм всех видов (религиозный, идеологический - сайентизм, ортодоксальный марксизм и т.д.)

(Примечание про животных.

В идеальном мире IMHO животные не должны жить слишком близко к сфере обитания людей, потому что они не только царапаются, кусаются или гадят на зелёных лужайках, но и передают нам многочисленную заразу, в том числе смертельную, которая уже много раз распространялась среди людей как широкомасштабные эпидемии. См. напр. [Л.253].

Даже те из животных, которые традиционно используются для производства мяса, также опасны с этой точки зрения, и не только с этой. Для того, чтобы их прокормить, огромные площади земли отводятся под кормовые культуры, на что в свою очередь тратятся огромные (часто бывшие лесные) территории и запасы пресной воды, которой даже для людей уже не хватает.

Поэтому в идеальном мире IMHO должны жить люди, которые не едят мяса животных, тем более, что в развитых странах уже сегодня имеются самые разные технологии производства мяса не из животных.)

Некоторые другие проблемы, которые нужно решать "всем миром":

"Эффект Шноля" [Л.248] - необходимо подтвердить или опровергнуть влияние космофизических факторов на случайные процессы различных типов.

Для этого придётся во многих местах планеты (почти непрерывно) проводить множество однотипных экспериментов, тщательно записывая их параметры, время и место.

Что читать: [Л.204], [Л.205], [Л.206], [Л.207], [Л.208], [Л.209], [Л.210], [Л.211], [Л.212], [Л.213], [Л.214], [Л.215], [Л.221], [Л.223], [Л.224], [Л.225], [Л.226], [Л.227], [Л.228], [Л.229], [Л.236], [Л.248], [Л.252], [Л.260], [Л.278], [Л.279], [Л.280], [Л.283], [Л.284], [Л.285], [Л.287], [Л.288], [Л.290], [Л.291], [Л.292], [Л.293], [Л.305], [Л.315], [Л.304]

Раздел 4.3. Трансформация Старой экономики в Новую.

В этом разделе я опишу процессы создания НЭС и постепенного перетекания СЭС в НЭС, в том числе - миграцию элит.

Но сначала поделюсь своими взглядами на теорию элит.

Р.4.3.1. Генезис элит.

Содержимое этого раздела относится к централизованной системе управления обществом.

Элитой я буду называть ту часть общества, которая выступает в роли подсистемы управления всем обществом, то есть и собой, и остальными - управляемыми ею массами.

С точки зрения теории управления общество не может быть устойчивым без такого разделения- на управляющую и управляемую подсистемы, кратко говоря, на элиту и массы.

(Однако чуть позже я опишу возможный способ значительного уменьшения размера и объёма власти людей элиты.)

Если элита в своём развитии заходит в тупик (то есть перестаёт отвечать на реальные запросы всего общества, например замыкается в себе или просто деградирует), то происходит одно из двух - или всё общество попадает под власть сторонней элиты (из другого общества), или "старая" элита достаточно быстро уничтожается (происходит революция) и её место занимает новая, "молодая" элита.

Мы наблюдали всё это в 1917 году.

Пока элита не уничтожается революцией (путём почти полной замены её на новую), пока она способна сохранять свою власть и обновляться эволюционным способом (отбирая лучших представителей из всего общества, а не только из себя любимой), она развивается и приобретает управленческий опыт, как некий единый организм. И этот опыт невозможно передать через книги, его нужно воспринимать с рождения, постоянно "варясь" в неком общем "элитарном котле". Только так молодым представителям элиты можно избавиться от повторения старых ошибок и употребления слишком примитивных способов управления обществом.

Кроме того, пока элита сохраняется, сохраняется и тонкая настройка всех весьма многочисленных узлов управленческого механизма (точнее, организма) и связей между ними.

Если же старая элита уничтожается, то это как правило приводит к

полному слому такого механизма и кроме того, следствием этого является почти полное отсутствие управленческого опыта у новой элиты, при этом значительно увеличивается вероятность появления грубых ошибок управления. И для наведения порядка в "распоясавшемся" обществе при "катастрофическом" трансфере власти (из-за увеличения амплитуды флуктуаций энтропии управляемой подсистемы по сравнению со спокойными периодами), требуются намного более сильные и жёсткие методы управления - насилие, террор, диктатура.

Моя гипотеза состоит в следующем.

После каждой быстрой смены элиты (революционным способом) перезапускается некий новый Цивилизационный Цикл (ЦЦ), в течении которого новая элита и управляемые ею массы вынужденно проходят все основные этапы развития общества, происходившие ранее в его истории.

(Этот процесс напоминает развитие человеческого эмбриона.)

Новая элита, чтобы вырасти и стать взрослой, должна приобрести соответствующий опыт. В процессе такого взросления новая элита обучается, и в "порядке исторической очереди" пробует на массах все возможные методы управления ими, изобретённые обществом на предыдущих этапах своего развития.

То есть, непосредственно после революции наступает "первобытный" хаос, анархия и война "всех со всеми", как например гражданская война после революции 1917 г. (а также "первобытно-общинные" эксцессы - попытки полной отмены денег, обобществления жён и т.п.).

Затем приходит черёд наведения порядка "ежовыми рукавицами", приводящий общество к этапу рабовладения: репрессии 1937 года и ГУЛАГ.

Затем наступает псевдо-феодальный период с псевдо-царской властью тов. Сталина. Фактически в СССР был создан государственный феодализм, так как каждый трудоспособный гражданин обязан был работать на коллективного феодала - государство, управляемое классом номенклатуры, а с тунеядством или нетрудовыми доходами боролись драконовскими методами. Это был период применения внеэкономических методов управления экономикой.

Далее был произведён переход к государственному капитализму: подъём промышленности, космос, реформы Либермана-Косыгина. Это период применения экономических методов управления.

Затем, возможно, период псевдо-империализма: война в Афганистане, экспорт революции в другие страны (и даже аннексия Крыма?).

И только затем станет возможен переход к настоящему социализму и коммунизму (после 2040 г?).

Как известно, бывшая партноменклатура КПСС по прежнему остаётся элитой в России, приватизировав общественную собственность СССР.

И, согласно вышеприведённой гипотезе, это не так плохо, как кажется.

Поскольку, в противном случае, при повторном уничтожении старой элиты запустится новый ЦЦ и наше общество опять погрузится в хаос, рабовладение, феодализм и т.п.

Кстати, после развала СССР в некоторых его частях новый ЦЦ всё же перезапустился, правда в миниатюре. Это и гражданские войны в Средней Азии и на Кавказе, и рабство военнопленных, и феодальные отношения в сельском хозяйстве.

Можно привести ещё несколько примеров перезапуска ЦЦ в ряде общественных групп.

Рассмотрим, скажем, эволюцию христианской веры.

Первоначальная ("первобытная") община христиан постепенно трансформировалась в ортодоксию, для которой характерно отношение к верующим (сверху вниз), как к рабам.

Затем возник "феодализм" католиков (их ордена и конгрегации - см [Л.222]) и "царство" Папы.

Затем пришла протестантская апологетика капитализма...

(А в возможном будущем, на этапе "социализма и коммунизма", в церковной элите должны появиться женщины - это будет одним из индикаторов.)

Недолго проживший Третий Рейх также создал и рабство (для иностранных пленных и депортированных), и крепостничество (для немецких рабочих [Л.241]).

В Америке генезис элит также прошёл через "дикий" период - уничтожение коренного населения, затем произошёл переход к плантационному рабству...

И хотя в каждом конкретном случае перезапуск ЦЦ приводит к довольно сильно отличающимся событиям, однако у всех них есть одна общая черта: всплеск насилия, хаос, ограничения свобод.

Таким образом, если моя гипотеза работает, то мы должны сделать такой вывод : массам не надо уничтожать свои элиты!

Но: нам надо их обновлять, учить и воспитывать!

Весьма желательно ставить чёткие цели и элите, и массам.

Нам нужен образ будущего, в котором общество будет заинтересовано целиком, а не своими частями.

Я считаю, что НЭС и есть такой образ будущего, к которому надо двигаться эволюционным путём, без резких скачков.

Но революция в сознании каждого из нас - допустима! :)

Что же происходит с элитами и массами в процессе их мирной эволюции?

Я думаю, что общество, и особенно его самая активная и способная часть, то есть настоящая и потенциально-будущая элита, весьма напоминает некий супер-ИИ на базе огромной нейронной сети, в которой каждый человек выполняет функцию отдельного нейрона.

Этот супер-ИИ "играет в историю сам с собой", и таким образом учится играть в эту игру всё более эффективно, настраивая свои внутренние элементы и связи.

Эта система должна стремится к некому идеалу, который можно описать так: её цель - наиболее эффективная и устойчивая работа всех подсистем и наилучшее состояние всех нейронов при игре по неким правилам, которые в ходе этой бесконечной игры она сама и придумывает.

То есть в пределе эти правила должны стать самыми лучшими правилами, которые в принципе возможны. Однако их достижение, может быть, потребует бесконечного времени.

Если воспользоваться аналогией с законами эволюции вида, описанными в Р.1.1.7., то можно описать главное свойство этого идеала. Наилучшие правила игры - это такие правила, которые с течением времени будут меняться с наименьшей возможной скоростью. (А то, что они будут меняться - это следствие закона возрастания энтропии.)

Код полного цикла Истории может выглядеть так:

1. рождение нового биологического вида
2. сохранение этого биологического вида
3. усовершенствование "правил игры" (образа жизни вида)
4. goto 1.

Но давайте спустимся с идеальных вершин философии на грешную землю.

Рассмотрим риски, связанные с неправильной работой подсистемы управления обществом, то есть с элитой.

В нашем техногенном мире НТР благодаря роботизации, компьютеризации и несовершенным законам охраны интеллектуальной собственности любая значительная ("крутая") инновация может попасть в

руки ограниченного числа владельцев.

При этом, если такая инновация может значительным образом повлиять на некую важную сферу жизни большого количества людей, то в этой сфере может перезапуститься некий локальный ЦЦ, неминуемо приводящий к локальному рабству или феодальным внеэкономическим отношениям.

Ключевым фактором такого перезапуска является именно малость группы владельцев новой инновации. Эта группа становится малой элитой "с нуля", или выделяется в малую элиту из всей большой элиты. Малость группы провоцирует её на то, чтобы сплотится в единый организм, а не в большую группу и конкурирующих, и сотрудничающих организмов.

Затем этот единый монолитный организм начинает игнорировать права всех остальных людей и использует своё монопольное владение новой технологией для того, чтобы приобрести над ними власть, не ограниченную ни временем, ни пространством.

Подобное особенно просто сделать в области информационных технологий, порождающих так называемое "цифровое рабство".

Для преодоления этой опасности должен быть наложен строгий запрет на монополизацию новых "крутых" технологий. Владельцем прав на неё должно быть всё общество, или, по крайней мере, вся его относительно большая элита.

Успешный пример решения одной из ряда проблем данного типа - ядерное, бактериологическое и другое оружие массового уничтожения. Необходимый опыт его применения (точнее, неприменения) был приобретён достаточно быстро. (Применение химического оружия было весьма ограничено даже в ходе второй мировой войны.)

А в случае с технологиями, монополизированными ГУГЛом-ГУЛАГом, PayPal и другими "новыми рабовладельцами" - это ещё предстоит сделать в ближайшее время.

Кстати, и в НЭС может возникнуть схожая проблема.

Успех любого члена НЭС должен храниться в базе данных, находящейся в общественной собственности. Часть этого Успеха может быть переложена в Банки Успеха, находящиеся в общественной или в частной собственности. Если слишком большая доля всего Успеха попадёт в банки, находящиеся в частной собственности слишком малого числа людей, то эти люди могут составить малую элиту, как в описанном выше случае супер-инновации. Эта малая элита через какое-то время сможет получить в частную собственность слишком большую долю Успеха, достаточную, чтобы диктовать всему остальному миру свою "злую волю".

Но рецепт устранения подобной опасности есть.

Во первых, это открытость - все люди должны знать, кто, сколько и почему имеет Успех, и как он или она его применяет. И тогда в случае чего люди смогут за несколько дней опустить Успех любого "нехорошего" человека до нуля и даже ниже.

Во вторых, можно легко ограничить максимальный размер Успеха, хранимого в частном банке.

Что читать (или слушать): [Л.232], [Л.241]

Р.4.3.2. Властвующая элита в НЭС.

Кто будет элитой в обществе с НЭС?

Элитой будет верхняя часть пирамиды успешных людей, то есть таких, у которых количество ЧУ больше, чем у других.

Как мы уже знаем, свой Успех невозможно увеличить путём "несовершенной конкуренции", его невозможно украсть, или отобрать силой, или "заработать" обманом. Поэтому пирамида успешных людей в НЭС будет намного шире вверху, чем пирамида власти в СЭС. То есть элитой в НЭС будет гораздо большее относительное число людей, чем в СЭС.

Тем не менее, относительный объём экономических ресурсов, находящихся под контролем элиты в НЭС, будет таким же значительным, как и в СЭС, чтобы обеспечивать устойчивое развитие общества.

Однако механизмы контроля этих ресурсов будут отличаться.

В СЭС экономические ресурсы общества находятся в частной собственности представителей элиты, которые могу распоряжаться ими по своему личному усмотрению. (Хотя в большинстве случаев эта элита ориентируется на "предсказуемое поведение" рынка.)

В НЭС подавляющая часть экономических ресурсов находится в общественной собственности. Благодаря механизму конкурсного финансирования бизнес-проектов, у представителей элиты имеется возможность получать эти ресурсы под свой контроль только для реализации таких проектов, которые набрали достаточно большой (зарезервированный) Успех. Этот Успех может складываться из Успеха непосредственных участников проекта (как правило, представителей элиты), так и за счёт высоких оценок проекта со стороны других людей.

Чем НЭС похожа на СЭС?

В СЭС деньги не хранятся в домашних сейфах, они хранятся в банках. При этом личная подпись является разрешением на распоряжение частными средствами, хранящимися в банке.

В НЭС деньги состоят из двух частей, ЧУ и ЧТ, и они также хранятся в отдельных банках, или в общем бюджете общества, "супер-банке". При этом личные ЧУ можно рассматривать как разрешение на распоряжение общественными средствами в ЧТ, хранящимися в "супер-банке".

Чем НЭС отличается от СЭС?

В СЭС элита потенциально может тратить экономические ресурсы "на ветер", пока не разориться.

В НЭС такое невозможно: задолго до того, как все ресурсы будут потрачены в пустую, Успех участников бизнес-проекта опустится до такого уровня, который приведёт к остановке этого провального проекта.

Таким образом, если элита делает всё правильно, то НЭС и СЭС функционируют похожим образом.

А если элита ошибается, то в НЭС это приведёт к бесполезной трате ресурсов в намного меньшем объёме, чем в СЭС.

Таким образом, можно констатировать, что НЭС, в отличии от ЭС - это экономика с защитой от ошибок ("от дурака":) и злонамеренных действий элиты.

Пара слов о миграции элиты из СЭС в НЭС.

Она будет происходить постепенно, представители элиты будут часть своих капиталов переводить в НЭС точно также, как и все другие люди.

Более подробно этот процесс описан в Р.4.3.4.

{ написать потом!!! см Тетрадь4 стр 26.1 насилие элиты нужно? }

<u>Р.4.3.3. Железный закон олигархии.</u>

К сожалению, человеческая природа несовершенна.

Любая подсистема управления обществом, то есть его элита, состоящая из людей, обладающих достаточно большой властью, рискует рано или поздно превратится из подсистемы, заботящейся об интересах всего общества в целом, в подсистему, заботящуюся только о себе, почти полностью игнорируя интересы масс.

См. например "Железный закон олигархии" [Л.202] (или тот же закон

для меритократии [Л.254], [Л.255] или бюрократии).

На практике это произошло в СССР - за 75 лет советская элита трансформировала свои цели от построения коммунизма до создания псевдо-капиталистического олигархата.

Можно ли нам когда-нибудь избавится от этого риска?

Чем вызван этот риск?

Этот риск вызван тем, что влезть в голову другого человека мы не можем. Мы не можем узнать, когда руководитель думает не о том, чтобы работать на благо общества (и себя самого, как его представителя), а о том, чтобы укрепить свою личную власть и использовать ресурсы общества в своих личных целях.

Таким образом, пока на самом верху пирамиды власти будут прочно стоять люди - этот риск будет оставаться.

Но что мешает нам усовершенствовать систему власти таким образом, чтобы ключевые решения мог принимать только специальным образом сконструированный ИИ?

Уже сейчас успехи создания ИИ на базе нейронных сетей настолько впечатляющи, что я думаю, что в течении ближайших десятков лет мы смогли бы создать ИИ в области управления экономикой общества, который был бы "умнее", чем человеческий интеллект. И не только умнее, но и честнее. :) ИИ не только не сможет нас обманывать по своей инициативе, но в него могут быть заложены и другие запреты, которые даже самый дисциплинированный человек иногда нарушает...

На базе "честного и умного ИИ" мы можем сделать подсистему управления обществом в виде "полу-автомата". Все главные решения должны создаваться этим ИИ, а у людей должно быть право одобрения или неодобрения его решений. За счёт публичности в этом "не/одобрении" могло бы принимать участие всё общество в целом, а не только одна элита.

В таком обществе власть элиты была бы сильно ограничена, а её функции - более равномерно распределены по всему обществу.

И не надо бояться ИИ.

Любой грамотный программист (и не только программист) знает, что любую программу, в том числе ИИ, можно сделать таким образом, чтобы знать всё, о чём "думает" этот ИИ. И любую программу можно всегда остановить и скорректировать.

ИИ в полуавтоматическом режиме будет тем более безопасен, ведь он сам не будет управлять обществом, а будет выступать в роли эксперта,

предлагающего решения.

Во многих случаях ИИ сможет своевременно выдавать несколько вариантов решения каждой проблемы и делать довольно точный прогноз об их последствиях.

Я думаю, что подобный управленческий ИИ просто необходим, если мы хотим построить по настоящему справедливое и развитое общество (такое, как "гуманный" коммунизм). Это значит, что условием создания такого общества будет высочайший уровень развития таких областей науки и техники, как информатика, компьютеризация и роботизация.

Кроме того, системы с ИИ смогут выполнять не только самую "опасную" работу (управление обществом), но и любую не слишком творческую работу - типа водителя или рядового бюрократа (опять же в полуавтоматическом режиме).

Только тогда у элиты не будет слишком много власти (которая она по своему усмотрению сможет использовать на неблаговидные или просто ошибочные цели), когда она будет основываться в значительной мере на рекомендациях ИИ.

При этом само понятие "элита" изменится.

Теперь "элита" не будет только "властвующей элитой" (то есть контролирующей напрямую деньги и непосредственную власть).

Но возникнут и другие группы людей, которые теперь выйдут на первый план и также станут элитой.

А "властвующая элита" будет лишь одной из этих элитных групп, выполняя функции организации экономики (бизнесмены) и управления на местах (чиновники). Другие же группы будут трудится на ниве приобретения и передачи знаний (учёные, специалисты, учителя), "производства эмоций" (артисты, музыканты, художники), поддержания здорового образа жизни и т.д.

P.S.

В то время, как ИИ будет выполнять функции централизованной системы управления обществом людей, элита этого общества может выполнять роль децентрализованной системы его управления.

При этом сама элита, состоящая из Успешных людей, создаётся при помощи распределённой системы управления обществом - оценками со стороны всех отдельных людей.

И такая система власти IMHO будет достаточно гармонична.

Возможно, это единственная модель, которая сможет обеспечить нормальную жизнь сообществ с крайними степенями коллективизма или индивидуализма - коммунистов или либертарианцев.

P.P.S.

Видимо лучше всего ИИ использовать в централизованном и децентрализованном звеньях подсистемы управления обществом, а людей - в её распределённом звене.

Что читать: [Л.202], [Л.232], [Л.251], [Л.254], [Л.255]

Р.4.3.4. Миграция из СЭС в НЭС.

Каждый человек в НЭС будет обладать двумя ипостасями - он будет и "производителем" - за счёт своих ЧТ, и "руководителем" - за счёт своих ЧУ.

(А в СССР 1.0 это было не так - один человек был или производитель, или руководитель - партократ.)

Рассмотрим вопросы взаимодействие НЭС и СЭС.

НЭС может быть создана как некая область внутри СЭС (например, как виртуальное государство) и она должна обладать внутренним Ядром и внешним Буфером, обеспечивающим взаимодействие Ядра с СЭС.

Ядро и Буфер вместе составляют всю "территорию" НЭС.

Буфер является организацией, находящейся в общественной собственности НЭС.

Ядро НЭС состоит из людей, работающих где-то в СЭС и людей, работающих в НЭС (или и там и там одновременно).

Организации и фирмы, работающие в НЭС также могут быть подразделениями соответствующих структур из СЭС или полными резидентами НЭС.

В последнем случае эти структуры НЭС могут иметь подразделения, самостоятельно выполняющие некоторые функции Буфера для взаимодействия с СЭС (кроме обмена валюты).

Однако могут быть и фирмы со смешанным составом персонала, часть которого (в том числе и руководство) выполняет задачи фирмы, работая в НЭС, а другая часть - в СЭС. Этот случай требует дальнейшей проработки, оставим её на будущее.

Буфер необходим для покупки всего необходимого для НЭС в СЭС и продажи товаров и услуг из НЭС в СЭС.

Получение платежей из СЭС и обмен валюты в обе стороны также являются функцией Буфера.

Буфер должен обладать некоторой корзиной валют СЭС для обеспечения функционирования НЭС.

Доход Буфера будет состоять из сумм, полученных от продажи товаров

и услуг, и из сумм, полученных от частных лиц для конвертации их в ЧТ, и из других взносов частных лиц и организаций СЭС (благотворительность, наследство, взносы государств и т.п.).

Расход Буфера будет состоять из сумм, потраченных на приобретение в СЭС всего необходимого для НЭС.

Кроме того, при покупке ЧТ за валюту СЭС на счетах Буфера должны оставаться соответствующий эквивалент в валюте СЭС.

Если у Буфера будет образовываться прибыль в валюте СЭС, то она будет конвертироваться в ЧТ и направляться в общественный бюджет НЭС.

Все ЧТ, циркулирующие внутри НЭС, первоначально образуются только путём покупки их за валюту СЭС, которая происходит при вступлении каждого нового человека в НЭС или при дополнительной покупки ЧТ членами НЭС.

Можно оценить примерную стоимость ЧТ для жителей России в начале 2020 года так: 1Час Труда эквивалентен 10 долларам США (или 625 рублей).

Стандартное месячное рабочее время обычно состоит примерно из 160 астрономических часов (20 дней по 8 часов), что для среднего человека (при Кп=Кт=1.0) составит месячный заработок в 160 ЧТ.

С учётом 50% налога в бюджет НЭС из зработанных 160 ЧТ "на руки" будет выдано 80 ЧТ, или 800 USD, то есть около 50 тыс. рублей (при курсе доллара 62.5 руб). С учётом возможного разброса производительности труда от 0.3 до 3.0 (но при Кт=1.0) это даст диапазон зарплат от 15 до 150 тыс руб в месяц.

(А при Кп=Кт =3.0 зарплата будет равна 450 тыс. руб.)

Таким образом, если вы заработаете в НЭС 80 ЧТ, то через Буфер сможете обменять их на 800 USD (или примерно 50 тыс. рублей).

Для тех, кто будет покупать ЧТ за внешнюю валюту (с учётом 50% налога) эквивалентная стоимость ЧТ будет вдвое выше, то есть 1 ЧТ "на руки" будет стоить 20 USD.

Механика тут такая: За 20 USD вы покупаете 2 ЧТ, платите 50% налог, 1 ЧТ уходит в бюджет НЭС, 1 ЧТ остаётся у вас.

Успешные торговые операции Буфера, приносящие хорошую прибыль, - это важный компонент процветания НЭС. Поэтому сотрудники Буфера, обеспечивающие получение таковой прибыли, должны получать хорошую прибавку к своему Успеху от всех членов НЭС, механизм которой может быть аналогичен механизму зарабатывания Успеха производителими электронных товаров (компьютерных программ, музыки, видео).

Как вы помните, в НЭС существуют коммерческие лайки, достающиеся производителям товаров и услуг. Если эти производители - юридические лица, то внутри них должны существовать отдельные соглашения о распределении Успеха среди руководителей и сотрудников фирм, и всех других лиц, способствовавших их работе (учредителей, финансистов). (При этом доля руководителей может составлять 50% Успеха и выше.)

Что происходит с коммерческими лайками за продукцию фирм, которые целиком находятся в СЭС? Они аккумулируются, не принадлежа до времени никому. Однако если любой сотрудник этой СЭС фирмы станет членом НЭС, то все накопленные лайки сразу же достанутся ему, независимо от его роли в этой фирме. Если же таких сотрудников будет несколько, то лайки будут делится между всеми ими поровну, до тех пор, пока все эти люди не заключат соответствующее соглашение о разделе Успеха между ними.

Таким образом, у всех сотрудников (и руководства) тех фирм СЭС, продукция которых будет приобретаться для нужд НЭС (и будет хорошо оцениваться), появится ощутимый стимул для скорейшего подписания соглашения о разделе Успеха среди этих сотрудников и перехода каждого из них в НЭС. Ведь в противном случае все ваши заслуги достанутся другим, более сметливым и шустрым. :)

Не/коммерческие лайки любым НЕ членам НЭС также будут аккумулироваться и ждать того часа, когда главный "виновник" их появления захочет стать членом НЭС.

Благодаря именно таким механизмам самые успешные (и просто успешные) люди из СЭС будут притягиваться в НЭС.

Как Солнце притягивает большие и малые планеты, как центр Галактики притягивает звёзды и облака газа, так и НЭС будет притягивать всех нас - к себе.

Рассмотрим чуть подробнее процесс закупок продукции СЭС.

Он будет происходить двояким образом.

Дорогая продукция (производственного назначения) или более дешёвая, но в большом объёме (продукция бытового назначения) будет закупаться в СЭС централизованно, через специализированные интернет-магазины НЭС с удобной доставкой. За счёт большого объёма одинаковых товаров и услуг НЭС будет получать оптовые скидки в СЭС. Оплата этой продукции будет осуществляться напрямую в ЧТ.

Другие виды продукции СЭС можно будет купить непосредственно через её торговые сети. Для этого в НЭС должны быть выпущены

пластиковые карты, которые воспринимаются в СЭС как "обычные" (типа карт VISA например). Но основная валюта таких карт - это ЧТ, а конвертация её из ЧТ в местную валюту СЭС будет происходить автоматически, по курсу согласно паритету покупательной способности. Фактически в местную валюту будет конвертироваться одна из валют Буферной валютной корзины.

Рождение общества с НЭС (другое его название - Сверхцивилизация [Л.3]) будет происходить примерно так.

1. Формирование общества НЭС и его бюджета.

Разработка простой подсистемы для авторизации членов НЭС и аккумулированию валюты СЭС.

Частные лица будут приобретать ЧТ за различные валюты старых экономик. Половина этих средств пойдёт в бюджет.

Организации и развитые страны смогут сделать целевые взносы напрямую в бюджет НЭС - для основания Сверхцивилизации.

Богатые люди из элита СЭС смогут также приобретать ЧТ (максимум будет ограничен их возрастом) и делать целевые взносы в бюджет НЭС, в том числе завещая часть своих капиталов.

Долго ли, коротко ли, но в какой-то момент будет создан бюджет, достаточный для обслуживания текущих нужд общества НЭС и его членов (для приобретения продукции в СЭС).

Также будет собрано достаточно большое число людей, готовых трудится внутри НЭС за ЧТ и ЧУ.

2. Начало деятельности общества НЭС.

Запуск службы Буфера по конвертации ЧТ в валюту СЭС.

Разработка основных инфраструктурных проектов, необходимых для работы всех основных служб НЭС (создание программно-аппаратного обеспечения), закупка необходимого оборудования.

Запуск и практическая проверка работы всех служб, обеспечивающих трудовые и бытовые отношения членов НЭС, исправление обнаруженных проблем, как теоретических (идей и алгоритмов), так и практических (их реализации).

3. Развитие НЭС.

Создание простых бизнесов внутри НЭС, сначала бизнесов по оказанию услуг внутри НЭС (типа тех, которые уже сейчас осуществляют банки времени), затем бизнесов по выпуску продукции, не требующей больших капиталовложений (например производство цифровых товаров).

Создание всех остальных служб Буфера, начало работы бизнесов по

экспорту продукции в СЭС.

Привлечение новых членов НЭС за счёт идеологической рекламы, путём вирусного маркетинга и благодаря вышеописанному эффекту их притяжения - механизму аккумуляции Успеха будущих членов НЭС.

Наиболее просто, как мне представляется, будет интегрировать в НЭС уже существующие во многих странах Банки Времени, волонтёрский труд и FLOSS проекты.

Р.4.3.5. НЭС: от Капитализма до Коммунизма.

В этом разделе я хочу собрать вместе все параметры НЭС, варьируя которые можно настроить экономику под нужды практически любого общества, с идеологией от условно "чистого капитализма" до "чистого коммунизма". Между этими двумя "крайними" случаями будет находится множество промежуточных.

Вот эти параметры.

Хотя в НЭС все достаточно дорогие основные фонды как правило будут находится в общественной собственности, но при необходимости ничто не мешает полностью запретить частную собственность на средства производства.

Также можно запретить или разрешить частную собственность на природные ресурсы - землю, воду, недра (возможно кроме собственности на приусадебный участок земли).

Можно менять размер плоского налога на личные доходы, например от 30 до 70%. Можно иметь плоский налог или различные варианты прогрессивного налога на личные доходы.

Диапазон изменения Кп и Кс (см. Р.3.2.1.) можно как увеличить (например, Кп от 0.1 до 10, Кс от 1 до 10), так и уменьшить (например, Кп от 0.5 до 2, Кс от 1 до 2). В следствии чего диапазон изменения почасовой заработной платы станет больше (изменение в 1000 раз) или меньше (в 8 раз).

Можно менять политику в отношении частных Банков ЧТ и/или ЧУ.

Размеры начисляемых "процентов прибыли" в ЧУ на вложения в виде ЧТ или в ЧУ можно независимо варьировать в широких диапазонах, вплоть до их полного запрета.

Размер (и другие параметры) премии за Успех можно варьировать в широком диапазоне (см Р.3.2.14.).

Можно варьировать правила определения весов некоммерческих лайков (см. Р.3.2.2. и Р.3.2.16. и Р.3.2.21.П14. и Р.3.2.23. и Р.3.2.24.П5. и др.).

Можно менять множитель М в формуле Ф.3.2.16.3. при суммировании ЧУ коммерческих и некоммерческих лайков (см. Р.3.2.16.).

Можно регулировать параметры налога на лайки (см. Р.3.2.15.).

Можно регулировать параметры реализации виртуальных товаров (см. Р.3.2.23.).

Можно вводить ограничения на соглашение о разделе ЧУ между сотрудниками фирмы, чтобы руководство фирмы не забирало себе слишком большую долю её Успеха.

Можно ужесточать или ослаблять ограничения на операции с Успехом, описанные в разделе Р.4.3.6., в том числе - с привлечённым Успехом2.

Можно менять правила распределения дефицита в диапазоне между двумя крайними вариантами: от 100% через очереди по Успеху, до 100% через очереди по времени. При этом дополнительная "экономия за Успех" (приобретение продукции с наименьшим соотношением Цена/Качество) может распределяться независимо от прямой "премии за Успех".

Если я что-то ещё забыл, прошу мне напомнить.

Р.4.3.6. Очереди с приоритетом. Два вида Часов Успеха.

В этом разделе я опишу решения некоторых важных проблем, обнаруженных мною при более поздних размышлениях о НЭС.

(В свете содержимого главы 5 могу сказать, что данный раздел описывает главные отличия НЭС версии 1.5 от НЭС версии 1.0.

Появление этих отличий потребовало изменения многих ранее написанных разделов, и нет гарантий, что при этом я не забыл чего-то...)

Сначала я изложу новые **общие правила, касающиеся всех кейсов с приоритетными очередями**.

В жизни бывает масса обстоятельств, когда нормальное течение очереди должно быть нарушено.

Если не рассматривать экстренные случаи, связанные со здоровьем и жизнью людей, то в СЭС это две категории случаев "законного" пропуска кого-то без очереди: в связи с прошлыми заслугами перед обществом (герои, персональные пенсионеры) и в связи с занимаемой должностью (президенты, правоохранительные органы).

Все остальные случаи необходимого нарушения очереди (например на такси, или в туалет) пускаются на самотёк (иногда заканчивающийся конфликтами), а "законные" нарушения очерёдности как правило требуют огромного расхода средств (на полное перекрытие дорог), и/или выполняются так, что доставляют неудобства другим людям (например - яркие мигалки и громкие звуки автомашин).

В НЭС всего этого безобразия можно будет избежать одним простым способом: очередями с приоритетом.

Если любому человеку требуется пройти какую-то очередь быстрее других, то при наличии достаточных ресурсов он сможет это сделать совершенно законным способом, не нарушая общественный порядок.

Если в старом мире чтобы куда-то "влезть без очереди" вам могли помочь только взятка, нахальство и кулаки, то в новом их заменят свободные ЧУ, которые вы будете в состоянии зарезервировать для прохождения "очереди без очереди".

А если у вас не будет необходимого количества ЧУ, то при большом желании (то есть если вы действительно очень торопитесь) их можно будет занять на время в банке Успеха.

Кстати, о времени резервирования ЧУ.

Наконец-то этот вопрос для меня прояснился.

Общее правило должно быть таким:

время, в течении которого вы должны зарезервировать Успех для прохождения некоторой очереди быстрее других должно быть примерно равно предполагаемому времени прохождения этой очереди с обычной скоростью без приоритета.

Теперь давайте поговорим об общей проблеме превращения Успеха в "настоящие деньги". То есть о том, что при отсутствии всяких ограничений **в НЭС может возникнуть ситуация, при которой Часы Успеха станут использоваться как главное платёжное средство, наподобие денег в СЭС, а Часы Труда отойдут на второй план.**

Краеугольный камень в НЭС [версии 1.5 !] - запрет на

использование Успеха как платёжного средства. Однако если разрешить давать ЧУ в долг без последующих ограничений, то очень быстро возникнет рынок таких долгов и оборот на нём превысит оборот рынка в ЧТ во много раз.

То есть в этом случае вы ничего не сможете купить просто за ЧТ, вам понадобится каждый раз отдавать также и ЧУ, пусть и на время, в течении которого эти ЧУ поступят в достаточно свободный оборот.

В то же время, для нормальной работы очередей с приоритетами и особенно для конкурсного финансирования бизнес-проектов ЧУ необходимо на время каким-то образом "отчуждать" от их владельца.

Поэтому, чтобы пройти между Сциллой и Харибдой, мы должны возвести в рамки закона следующие **ограничения на финансовые операции с Часами Успеха.**

Следует разрешить передавать неограниченную сумму ЧУ в качестве вклада их владельца в любой проект, независимо от количества его участников и формы собственности. (То есть в качестве вклада в бизнес-проект для общества, или в качестве вклада в сугубо личный проект для частного лица.)

Однако можно ограничить максимальный срок, на который ЧУ могут быть вложены. Этот срок безусловно заканчивается со смертью владельца ЧУ. Но скорее всего следует иметь и более жёсткие ограничения по срокам, возможно зависящие от конкретики финансовых операций. Например максимальный срок вложения в проект для общества - 5 лет, а в проект для частного лица - 1 год.

При этом на весь срок вложения ЧУ все права распоряжения ими остаются у собственника. (ЧУ как бы передаются в аренду без права субаренды.) Поэтому ЧУ могут использоваться только в рамках того проекта, в который они были вложены.

Нельзя вложить ЧУ в "любой" проект кого-либо.

(Например, если вы вложили свои ЧУ в проект посещения фитнес-центра вашим ребёнком, то он не сможет использовать их для посещения кафе или ещё чего-либо другого.)

Тут особняком стоят вложения в банки Успеха.

Фактически вы вкладываете свои ЧУ не в сам банк Успеха, а в те проекты, которые он вам рекомендует для вложения. Вы всего лишь резервируете часть своего Успеха для будущих целей, о которых вам сообщит банк. То есть вы подписываете договор, в котором вы в течении определённого времени обязуетесь без предварительного уведомления Банку не использовать эту зарезервированную часть своего Успеха.

Когда банк найдёт выгодные для вложения проекты, он сообщит вам о

них и о рекомендуемых объёмах вложения ЧУ. Затем вы сделаете или не сделаете эти вложения. При этом они будут сделаны от вашего имени, а не от имени банка. Банк же будет включён в состав основных участников всех тех проектов, в которые будут вложены ЧУ по рекомендациям этого банка. И таким образом банк будет получать свою долю будущего Успеха этих проектов, также как и вы.

Ну а если вы не захотите тратить своё время на все эти манипуляции, то вы можете заключить с банком дополнительное соглашение о том, что банк сам выполняет все финансовые манипуляции с вашими ЧУ в пределах наложенных вами ограничений. В данном варианте банк будет не только вашим финансовым консультантом, но и техническим исполнителем финансовых манипуляций с вашими ЧУ, которые вы доверите ему для совершения таковых.

Более чётко о различиях Успеха и деталях его использования.

ЧУ могут быть следующих видов:

1. ЧУ1 - Собственные ЧУ, Успех1.

Это ЧУ, которые достаются вам навсегда от тех, кто оценивает выполненную вами работу или другие ваши кейсы. (Кроме того, одна часть ваших ЧУ1 может быть свободными ЧУ1, а другая часть - вложенными ЧУ1, то есть - привлечёнными другими людьми.)

2. ЧУ2 - Привлечённые ЧУ, Успех2.

Это ЧУ, которые на некоторое время зарезервированы другими людьми и таким образом привлечены в контролируемые вами кейсы (например для ускоренного прохождения очереди на получение результатов вашей деятельности).

В НЭС "нет организаций, есть только люди", поэтому в каждой организации Успех любого происхождения в момент его получения должен сразу распределяться между её сотрудниками и всеми другими соответствующими людьми.

Однако условия распределения ЧУ1 и ЧУ2 в зависимости от контекста могут сильно отличаться, ведь ЧУ2 гораздо больше нужны тем, кто занимается бизнесом, и практически бесполезны тем, кто им не занимается.

Ваши Собственные ЧУ (ЧУ1) выражают собой интегральный Успех, накопленный вами за всю жизнь.

Ваши Привлечённые ЧУ (ЧУ2) выражают собой дифференциальный Успех, который вы привлекли от других людей к своим текущим кейсам.

У Привлечённых ЧУ (ЧУ2) можно вычислить также **среднее время**

вложения успеха - СВВУ.

Успех может использоваться в двух Случаях:

1. В качестве залога для ускорения приобретения вами неких благ, продаваемых на рынке за ЧТ.

2. В качестве некого индикатора, позволяющего вам получать ЧТ для общественного финансирования ваших проектов.

В Случае 1 вы можете использовать только ваши Собственные ЧУ (ЧУ1), вкладывая их, как залог. Эти ваши ЧУ1 на некоторое время становятся Привлечёнными ЧУ продавца благ (то есть его ЧУ2). Если вы используете свои ЧУ1 для получения общественного финансирования ваших проектов, то "продавцом благ" (точнее - "дарителем" денег в ЧТ) будет всё общество, которое просто "положит под сукно" эти ЧУ2 (равные ЧУ1) на некоторое время.

Случай 2 более сложный, рассмотрим его подробнее.

Обозначим:

У1 - это все ваши Собственные ЧУ;

У1В - это ваши Собственные ЧУ, которые вы вкладываете в проект;

У2 - это все ваши Привлечённые ЧУ;

ОФ - это необходимый объём финансирования проекта в ЧТ;

ВОФ - это время, в течении которого должен быть потрачен этот ОФ;

ВПУ - это время, в течении которого был получен весь ваш Успех (как правило, это ваш возраст);

СВВУ - это среднее время вложения У2.

Напишем формулу "удельного успеха", который будет использоваться для определения необходимости финансирования проекта (см. соответствующие более простые формулы в разделе Р.3.2.10.).

УУ = У1В/ОФ + А1*(У1 + А2*У2*СВВУ/ВОФ)/ВПУ, (**Ф.4.3.6.**)

где А1 и А2 - некоторые небольшие положительные константы.

(Если участников проекта несколько, то во всех параметрах формулы используются их соответствующие взвешенные суммы.)

Степень привлекательности проекта для конкурсного финансирования прямо пропорциональна значению безразмерной величины УУ, которую я в Р.3.2.10. назвал Удельным Успехом, однако теперь

это значительно более сложная величина.

Прокомментирую коротко смысл отдельных частей формулы Ф.4.3.6.

Член формулы У1В/ОФ говорит о том, что для получения бОльшего финансирования вашего проекта вы должны зарезервировать бОльшую часть своего Успеха1.

Остальная часть формулы Ф.4.3.6. является добавкой, немного увеличивающей ваши шансы на получение финансирования в зависимости от размеров вашего Успеха1 и Успеха2.

Роль Успеха2 сопоставляется с Успехом1 при помощи небольшой константы А2, умноженной на СВВУ/ВОФ, последняя дробь отражает факт увеличения роли Успеха2 при его долговременном резервировании и/или в случае финансирования более коротких по времени бизнес-проектов.

Ну и общее влияние Успеха1 и Успеха2 пропорционально скорости их получения, то есть обратно пропорционально времени ВПУ.

Однако скорее всего Ф.4.3.6. это лишь весьма приближённая формула, которая должна быть значительно доработана и испытана на практике.

Главный смысл всего вышеизложенного таков:

Вы можете распоряжаться произвольным образом только вашим собственным Успехом (Успехом1). Его можно вложить в любой проект для получения конкурсного финансирования с надеждой получить отдачу от этого проекта в виде дополнительного Успеха1. Его можно также использовать как залог в любой очереди с приоритетами для ускоренного прохождения этой очереди.

А привлечённый вами Успех (Успех2, с учётом его времени СВВУ) может служить только индикатором степени востребованности вашего труда на рынке, например, как степень загруженности автостоянки, или скажем как длина очереди перед входом в аквапарк или театр.

Чем больше ваш Успех2 (и больше "время его жизни" - СВВУ), тем больше общество нуждается в расширении вашего бизнеса.

Теперь мы можем пролить больше света на **функциональность Банка Успеха** - БУ.

Эта функциональность должна примерно соответствовать функциональности инвестиционного фонда.

Например, вы можете сообщить БУ о том, что хотели бы разместить часть своего Успеха1 в каких-то привлекательных проектах.

БУ предложит вам список возможных вариантов вложений в пределах вашей суммы ЧУ1, сроков и условных "процентов" по вкладу.

Когда вы выберете такой проект, то банк от вашего имени заключит договор, по которому ваши ЧУ1 будут вложены в этот проект, который

затем сможет получить финансирование в ЧТ из общественного бюджета, а вы станете одним из его участников, получающих часть Успеха1, которую этот проект заработает после своей реализации.

Для вас это будет похоже на приобретение акций проекта.

А с точки зрения авторов проекта этот процесс будет выглядеть не как взятие кредита в Банке Успеха, а как приобретение дополнительных участников (вкладчиков) проекта за счёт обещания им части своих будущих прибылей (части Успеха1), что будет похоже на продажу акций.

Эта схема также напоминает работу Исламского Банкинга [Л.188].

Как мне представляется, при всех вышеизложенных ограничениях Часы Успеха не смогут стать свободным средством обращения, заменяющим собой "настоящие деньги" (Часы Труда).

Р.4.3.7. Заключительные бизнес-кейсы.

В этом разделе я с весьма разной степенью подробности и строгости опишу ещё некоторое количество новых бизнес-кейсов, пришедших мне в голову при более поздних размышлениях о НЭС.

Все эти кейсы должны быть адаптированы к тому, что было изложено мной в Р.4.3.6. Если это не так, прошу мне сообщить.

П1. Азартные игры.

Так как краеугольный камень в НЭС - это запрет на получение нетрудовых доходов, то обычные лотереи, игровые автоматы, спортивные ставки и игры на деньги (ЧТ) должны быть полностью запрещены.

То есть никто не может мгновенно получить ЧТ от другого человека или от всего общества просто при помощи "броска кубиков".

Однако, если вы занимаетесь игровыми видами спорта, в том числе выступаете на соревнованиях, то время игры может быть засчитано вам например как польза для вашего здоровья, в том числе с получением соответствующей зарплаты в ЧТ.

В данном случае "запрещённой игрой на деньги" будет условие получения ЧТ за сам факт выигрыша или занятия какого-то места "по очкам".

Однако ЧУ можно получить и за "бросок кубика". :)

Рассмотрим подробнее, как можно "честно заработать" ЧТ и ЧУ при

помощи различных игр (включая игры казино и игровых автоматов), зрелищных мероприятий, спортивных соревнований и т.п.

Пусть Игра - это то самое "азартное" мероприятие.

Разобьём всех людей относительно Игры на несколько категорий (которые могут пересекаться произвольным образом, например некоторые участники могут быть зрителями).

1. Организаторы Игры (например собственники стадиона).
2. Спонсоры Игры (они вносят ЧТ и вкладывают ЧУ).
3. Участники Игры (например футболисты).
4. Коммерческие зрители (они купили билеты на Игру).
5. Некоммерческие зрители (они смотрят Игру по видео).

Для простоты объединим категории 1и 2, 4 и 5.

Тогда у Игры будут только организаторы, участники и зрители.

У всех них есть собственные средства (в ЧТ и ЧУ), которые они могут потратить на Игру.

"Вложить в Игру" - означает собрать средства (ЧТ непосредственно, ЧУ опосредовано), которые будут некоторым образом потрачены на Игру и/или её последствия.

Зрители покупают билеты на Игру за ЧТ, и могут вложить ЧУ в Игру.

Организаторы могут вложить ЧТ и ЧУ в Игру.

Участники могут делать оргвзносы в ЧТ и могут вложить ЧУ в Игру.

Собранные ЧТ должны быть полностью потрачены на зарплату организаторов, накладные расходы и "выигрыш" Участников.

Выигрыш (некоторых) участников Игры в ЧТ может компенсировать их же оргвзнос, но может и превышать этот оргвзнос на сумму зарплаты, если их участие в Игре рассматривать как работу.

Игру можно считать совместным бизнес-проектом организаторов и участников Игры, поэтому весь Успех, полученный теми и другими должен делиться между всеми ими согласно контракту участия в Игре. В этом контракте должны прописываться все варианты вознаграждения участников в зависимости от достигнутых ими результатов. Там же может прописываться и "налог на лайки", который переводит часть лайков, достающихся за Игру её участникам в пользу организаторов Игры.

Варианты "судьбы" всех ЧУ, вложенных в Игру, следующие.

Зарезервированный Успех своих собственников, который становится на некоторое время привлечённым Успехом бизнес-проекта Игры (то есть привлечённым Успехом организаторов и участников Игры).

Успех, вложенный в сам проект Игры и/или в некоторые конкретные проекты организаторов и участников Игры, остающийся собственностью своих первоначальных собственников. (Перед началом Игры её зрители и/или организаторы могут составить декларацию о намерениях таким образом простимулировать участников и/или организаторов Игры.)

Успех, порождаемый "из воздуха" в виде коммерческих и некоммерческих лайков зрителей, предназначенных как проекту Игры в целом, так и любым её конкретным организаторам или участникам лично. Все эти лайки перераспределяются среди организаторов и участников Игры согласно контракту (с учётом налога на лайки).

П2. Розничная торговля.

Рассмотрим процесс покупки товаров в розничном магазине (при онлайн покупках будет работать примерно такая же схема).

При входе в магазин каждому человеку как минимум должна выдаваться временная карта покупателя магазина, при помощи которой он будет делать текущие покупки. При наличии постоянной временная карта не будет нужна.

Если вы хотите быстрее других делать покупки (особенно покупки дефицитных товаров), то вам надо будет ввести в карту магазина некоторое количество своих ЧУ, которые станут привлечённым Успехом магазина на некоторое Время.

Это Время может быть равно средне-максимальному времени нахождения в магазине покупателя, не вложившего свои ЧУ (или оно будет в 2...10 раз больше). Или это Время может быть некоторой константой, например от 1 до 24 часов.

Конкретное значение этого Времени должно выяснится на практике. Основной критерий тут - это конкурентоспособность каждого сектора экономики по сравнению с другими по части получения финансирования из общественного бюджета. А оно зависит в том числе от показателей объёма и среднего времени жизни привлечённого бизнесом Успеха.

Все товары магазина рассортированы по секциям в соответствии со степенью их дефицитности. Напомню, что в НЭС более успешные производители будут выпускать товары, которые при сопоставимом

качестве будут иметь меньшую цену, чем у их менее успешных конкурентов. Либо при одинаковой цене они будут иметь лучшее качество. Однако количество таких товаров будет ограничено, то есть товары с лучшим соотношением цена/качество будут дефицитом.

Итак, вы находитесь в вестибюле с картой магазина. Компьютер магазина будет давать указания каждому из покупателей в соответствии со временем их входа в магазин и в соответствии с количеством вложенных ими ЧУ.

Примерно как в Сбербанке Москвы на табло появляется номер вашей карты и вы проходите в секцию с самыми дефицитными товарами магазина. Там находятся полки с образцами товаров, и вы нажимаете соответствующие кнопки, указывая что и сколько вам нужно. Затем вы выходите из этой секции, освобождая её для следующего покупателя.

Таким же образом вы посещаете все нужные вам секции магазина. Затем вы ждёте, пока ваш заказ не будет собран на складе магазина. Если в процессе ожидания какой-то из заказанных вами дефицитных продуктов был выбран другим покупателем, вложившим в процесс покупки большее количество своих ЧУ, то вам предоставляется возможность либо увеличить свои вложения ЧУ, либо заказать другой товар.

Время вашего ожидания до прохода к первой секции, и время ожидания подготовки вашего заказа на складе зависит от количества других покупателей и от размеров вложенных ими ЧУ. А также оно зависит от политики магазина, то есть от пропорций между очередями по времени входа в магазин и по вложенному Успеху.

Таким образом, чтобы бесконфликтно внедрить в практику работы розничной системы продаж принципы НЭС, требуется в значительной степени компьютеризовать её и повысить соответствующую бизнес-культуру.

П3. Билеты на концерт.

Я опишу тут любое событие, одновременное для ограниченного числа людей, которые (возможно) должны быть индивидуально размещены в ограниченном пространстве.

Например это проведение досуга на концерте, в театре, цирке, кино, спортивной арене или, скажем, визит в ресторан.

Поездки на поезде и самолёте тоже относятся к данной теме.

Некоторые другие события, для которых в билетах не указывается место, будут проще, например вход на выставку, в аква парк или на каток.

Рассмотрим для определённости покупку билета на однократный концерт с фиксированной датой и временем проведения.

Цена любого билета должна быть пропорциональна качеству аудиовизуального восприятия концерта с данного конкретного места зала.

Все возможные места в зале должны распределяться через две очереди, по времени В и по успеху У.

В разных случаях может быть разное соотношение между количеством билетов для очередей В и У, от 0/100% до 100/0%, и эта пропорция зависит от устроителей события, которые разумеется также будут ориентироваться на мнения всех людей, от которых зависит их бизнес.

Например в случае примерно 50/50% они могут выделить чётные номера рядов для очереди В, а нечётные - для очереди У.

Другой вариант распределения - лучшая половина мест в зале для очереди У, остальные места для очереди В.

(В некоторых случаях для очереди В будут вводится ограничения на максимальное число билетов, заказываемых одним человеком, например 1 или 2.)

Процесс приобретения билетов может выглядеть так.

Если вы заблаговременно хотите заказать нужное вам число билетов, то для этого вы заходите на сайт (или приходите в кассу) зала и видите, что некоторые места в обоих очередях уже заняты другими людьми.

Вам лучше сначала найти в очереди В самые привлекательные для вас места, которые там есть и забронировать их. Если эти места вас полностью удовлетворяют, то лучше ограничиться ими, так как вы их гарантированно получите.

Если же эти места вас не полностью удовлетворяют, или если в очереди В вообще нет свободных мест, то вам нужно сделать следующий шаг - вклиниться в очередь У.

Если вы зарезервируете достаточно большое число ваших ЧУ, то вы скорее всего сможете выбрать и получить любые места зала через очередь У. Однако гораздо более вероятна ситуация, когда вы сможете выделить меньшее число ЧУ и вам придётся конкурировать за места в этой очереди с другими людьми.

Поэтому в очереди У должен работать небольшой ИИ, которому вы опишите все варианты ваших возможных мест в зале в порядке приоритета, а затем вы сразу зарезервируете некоторое число ЧУ для

очереди У и сообщите пределы их увеличения, в случае если этих ЧУ будет недостаточно из-за дальнейшего возможного обострения конкуренции.

В последнем случае вы также будете получать уведомления и сможете скорректировать вручную параметры вашего заказа.

В любое время вы будете знать какие именно места очереди У для вас доступны, а какие нет. (Помним, что конкурентным параметром очереди У является зарезервированные вами ЧУ, поделённые на число нужных вам билетов.)

За некоторое время до концерта, например за 1-2 дня, очередь У должна быть окончательно сформирована и зафиксирована, и не должна меняться в дальнейшем.

При этом некоторые места в очереди В будут освобождены, так как забронировавшие их люди получат места из очереди У.

Эти освободившиеся места по-видимому должны быть распределены среди той части очереди В, которая осталась без билетов.

Вы можете сказать, что всё это слишком сложно.

Но нет, почти всё тут будет делать довольно простая программа, которая даже на ИИ-то не тянет.

А вы получите возможность купить билеты на концерт даже если решите это сделать в последний момент перед фиксацией очереди У - при наличии у вас достаточной суммы ЧУ.

Важно: если вам нужна 100% гарантия приобретения билетов, то вы можете рассчитывать только на очередь по времени В.

Это особенно важно, например, для бронирования билетов на далёкие путешествия.

P.S.

Согласно НЭС версии 3.0 процесс заказа билета в очереди по Успеху может выглядеть так.

Устроители мероприятия должны заранее установить минимальную стоимость в ЧУ (то есть в Деньгах-2) каждого места, предназначенного для очереди У.

При первоначальном бронировании любого из этих мест заказчик платит (или обещает заплатить) эту минимальную цену в Д2 и добавляет свой скрытый от других людей параметр: максимальную цену в Д2, которую он готов заплатить за это место.

Тут возможны варианты:

-вместо заказа конкретного места может отмечаться целый ареал допустимых мест, каждое из которых может иметь разную максимальную

цену в Д2;

-вместо указания максимальных цен в виде чисел можно дать ссылку на персонального помощника с ИИ, который при возникновении конкуренции будет заниматься аукционом по приобретению билетов.

Если для очередного покупателя не окажется свободных мест в требуемом ему ареале, то он может начать аукцион, в ходе которого, постепенно увеличивая цену в Д2, сможет добиться освобождения какого-то места из нужного ему ареала.

П4. Очередь к специалисту.

Рассмотрим, как в НЭС может выглядеть процесс попадания на событие типа приёма у врача или другого специалиста, консультанта, преподавателя, где вы можете присутствовать только в одиночку (или фиксированной группой), но у вас есть возможность выбора разного времени посещения этого события.

Разумеется, если специалист сам назначил вам время, то всё в порядке. Но если вы выбираете время визита наряду с другими людьми, конкурируя с ними, то тут могут быть накладки, которые требуют арбитража.

Как и в предыдущем пункте, для распределения времени визита можно создать две очереди, В и У. Для каждой очереди можно заранее выделить расписание приёма, либо чередуя приём для В и У, либо отдав всё самое востребованное время для У, а остальное оставив для В.

При бронировании времени своего визита вы также сначала проверяете очередь В, так как только она даст вам 100% гарантию попадания на событие.

Если она вас не устраивает, то вы делаете заявку в очередь У, указывая диапазон удобного для вас времени посещения, а также резервируете некоторое количество своих ЧУ.

(В отличии от предыдущего пункта тут скорее всего будет нельзя бронировать место в обоих очередях одновременно, так как это скорее всего кончится тем, что часть людей не попадёт в очередь В, когда она отчасти опустеет.

Хотя всё же можно разрешить запись в две очереди, но только тогда, когда очередь У уже переполнена, чтобы те, кто записался в обе очереди, но не попал в У - попал бы в В.)

В какой-то момент (например за 1 сутки) очередь по У фиксируется и вы получаете или не получаете бронь на событие, в зависимости от того,

окажутся ли ваши ЧУ конкурентоспособны по сравнению с ЧУ других людей. Однако до того (например, за 2 дня) вы можете узнать о предварительных результатах фиксации и при необходимости увеличить свои зарезервированные ЧУ.

Кому-то такая система может не понравится. Однако она позволит при действительной необходимости произвести посещения данного события через очередь В.

А вот очередь У предназначена для тех, что захочет более удобного времени посещения. Но за удобство надо платить - резервированием ЧУ и риском не получить это удобство...

П5. Взрывной рост спроса.

В начале 2020 года мир захлестнула пандемия COVID-19, вследствие чего произошли огромные изменения спроса на самые разные товары, и прежде всего на средства индивидуальной гигиены. При этом цена на некоторые товары (например на медицинские маски) быстро увеличилась в 10-20 раз и более, хотя себестоимость их производства осталась на прежнем уровне, если даже не уменьшилась (за счёт роста объёмов).

Рассмотрим в общем случае, почему подобное происходит в СЭС, и что этому может противопоставить НЭС.

Упрощённая модель выглядит так.

У производителя П есть некоторое оборудование и люди, способные выпускать товар Т, количество которого соответствует его спросу на "спокойном" рынке.

Затем происходит неожиданное событие, которое очень быстро увеличивает спрос на товар Т во много раз, например в 10, 100 или 1000. Но увеличить выпуск Т так же быстро невозможно, ведь у П нет ни дополнительного оборудования, ни сотрудников, поэтому первое время товара Т будет не хватать на всех желающих.

В старой экономике возможны следующие сценарии.

1. Глупый.

Цена на Т не меняется. Кто первым добирается до магазина - тот раскупает все имеющиеся запасы Т, беря его довольно много впрок, так как легко предположить, что этот Т быстро закончится. Остальным не достаётся ничего. Рост производства невозможен.

2. Более продуманный.

Цена на Т значительно увеличивается. Каждый берёт только то, что действительно необходимо. В итоге Т достаётся гораздо большему числу людей.

В дальнейшем сценарий 2 имеет несколько вариантов продолжения.

Производитель П может снять "жирные сливки" с рынка, забрать все полученные сверхприбыли и потратить их на свою шикарную жизнь.

Либо он может продолжить выпуск Т, но будет делать всё, чтобы поддерживать заметный дефицит этого Т и держать заоблачные цены на него как можно дольше.

Либо (если он достаточно честный и не слишком алчный) - он может вложить почти всю прибыль в расширение производства Т, стремясь путём полного удовлетворения возросшего спроса вернуть цену товара на первоначальный уровень как можно быстрее.

То есть в СЭС самый выгодный вариант для общества является самым невыгодным вариантом для производителя (много работы, мало прибыли), и скорее всего - самым маловероятным.

Реакция в НЭС на взрывной рост спроса будет кардинально отличаться.

Цена товара Т будет оставаться такой же, как на спокойном рынке. Однако никто не сможет взять его слишком много "про запас", так как Т сразу станет распределяться как дефицит через очереди с приоритетом, требуя от покупателей дополнительного резервирования немалого количества Собственного Успеха.

При этом у производителя значительно вырастет показатель Привлечённого Успеха, что позволит ему получить финансирование из общественного бюджета на расширение производства. То есть ни о каких прибылях, которые можно потратить куда угодно, в том числе "налево", тут и речи быть не может.

Поэтому наращивание объёма производства дефицитного товара Т - единственный способ для производителя П стать более успешным, чем ранее. Ведь если он это сделает хорошо, то огромное число людей отблагодарят его своими лайками и Собственный Успех П также значительно возрастёт, вслед за его Привлечённым Успехом.

П6. Сервис дарения.

В СЭС существует немало сервисов дарения.

В раннем варианте такого сервиса все люди абсолютно равны и при

наличии нескольких желающих получить дар (как это обычно бывает) процесс дарения далёк и от комфорта, и от эффективности. И он часто работает хуже, чем случайный выбор. Кроме того, активные дарители не получают никаких преимуществ когда сами захотят получить дар.

В продвинутом варианте сервиса вводится такая сущность, как "карма", которая начисляется дарителям и тратится одариваемыми. Фактически это внутренняя валюта, и работа такого сервиса дарения мало чем отличается от купли-продажи, за исключением того, что внутреннюю валюту нельзя вывести из системы.

Рассмотрим как сервис дарения может выглядеть в НЭС.

В качестве "кармы" в этом сервисе может использоваться Локальный Успех, а сам сервис может позиционироваться как Культурная Автономия людей, которые хотят обмениваться своим имуществом на бесплатной основе.

А процесс дарения будет выглядеть как обычный конкурс на распределение дефицита. Для получения дара вам потребуется зарезервировать свой Локальный Успех (количество которого обеспечило вам выигрыш на конкурсе) на всё время пользования даром (но не свыше предполагаемого времени его годности).

Чтобы новые члены автономии могли сразу иметь Локальный Успех, можно использовать такое правило: вы можете ввести в систему часть вашего глобального Успеха, и/или получить свой первый Локальный Успех в дар (при помощи лайков от других членов автономии).

Средства (ЧТ), необходимые для работы сервиса, получаются из вступительных и/или повременных взносов всех его пользователей.

Когда автономия станет популярной, в ней накопится большая масса Привлечённого Успеха, а у её основателей - также много Собственного Успеха. И тогда сервис сможет стать полностью бесплатным, получая требуемое финансирование из общественного бюджета.

П7. Учебные заведения.

Любое учебное заведение может стать источником Успеха как для своих сотрудников (преподавателей), так и для своих клиентов (учеников, студентов).

Ученики (и/или их родители) будут ставить оценки (лайки) своим преподавателям за количество и качество их работы. Эти лайки должны быть коммерческими, так как преподаватели получают зарплату.

Каждый полученный в виде зарплаты ЧТ это плата за конкретный урок (лекцию, семинар и т.п.), участники которого (ученики) в совокупности будут оценивать качество работы преподавателя. При этом

зарплата в ЧТ, поделённая на количество учеников, будет весом коммерческого лайка каждого ученика.

Учителя также смогут ставить коммерческие лайки своим ученикам. При этом вес таких лайков будет состоять не только из зарплаты учителя, но и изо всех других накладных расходов, необходимых для функционирования учебного заведения.

(А оценки "по поведению" могут ставится как некоммерческие лайки, вес которых будет определяться из конкретики.)

Как мне представляется, для определения весов коммерческих лайков в обоих случаях не имеет значения метод финансирования учебного процесса - частный (платное обучение) или общественный (бесплатное).

Следствием из данной системы оценок будет стремление и учителей и учеников к повышению эффективности своей работы и учёбы.

Учитель будет стремиться к тому, чтобы все его хорошо понимали, и он будет всегда корректен с учениками.

А ученикам прятаться за спины товарищей, чтобы тебя не вызвали к доске - будет плохой стратегией. Наоборот, каждый ученик захочет получить оценку за ответ, чтобы увеличить свой Успех.

P.S.

В принципе можно ввести "налог на лайки" для учеников в пользу учебных заведений, которые обеспечили их знанием. То есть определённое время (скажем, 10 лет) постепенно снижающаяся доля Успеха бывших студентов, окончивших некую высшую школу, будет передаваться этой школе.

П8. Чрезвычайные службы.

Армия, МЧС, пожарные, полиция и другие службы, загрузка которых сильно меняется в зависимости от случайных обстоятельств, а от рядовых кадров которых не требуется слишком высокого профессионализма.

Бюджетные расходы на них можно оптимизировать следующим образом.

На постоянной основе может финансироваться только небольшое ядро профессионалов. Под их эгидой должны существовать ассоциации добровольцев, имеющих постоянную работу на стороне, но готовых присоединиться в случае необходимости к ликвидации чрезвычайной ситуации. Их контракт требует прохождение некоторого минимального курса обучения у профессионалов.

Таким образом, профессионалы в период затишья будут заниматься

совместными тренировками и обучением добровольцев. А когда что-то случится, вместе с последними они смогут быстро справиться с ситуацией.

П9. Отпускные и больничные выплаты.

Неработающие сотрудники должны получать деньги в ЧТ как работающие на период отпуска или болезни. Это "рабочее время" включается в себестоимость продукции.

Глава 5. Новые версии НЭС: 2.0 и 3.0.

Раздел 5.1. О разных версиях НЭС.

Сегодня 15 июня 2020 года, и в этом месте книги я должен сделать важное, почти лирическое отступление.

Первые идеи, ставшие основой для НЭС стали приходить мне в голову много лет назад. Некоторые из этих идей изложены мной в 2018 году в работе [Л.3], после чего со второй половины 2018 года я начал работу над текстом данной книги.

Первая публикация текста этой книги состоялась 18 октября 2019 г., а её "окончательная версия" [Л.281] была создана 6 декабря 2019 г. Я думаю будет правильным решением присвоить той публикации НЭС версию 1.0.

Намереваясь в дальнейшем добавить всего лишь более подробное описание конкретных примеров работы НЭС в различных областях бизнеса и других сферах человеческой деятельности, я стремился закончить книгу как можно быстрее, чтобы приступить к её "внедрению" в жизнь.

Однако моя работа всё время затягивалась, в основном по двум причинам. Во первых, мне всё время приходили в голову новые идеи и их надо было обдумывать и записывать. Во вторых, мне не очень-то хотелось заниматься перенесением многочисленных "полуфабрикатов" из рукописного черновика в компьютерный текст книги. Сейчас я склоняюсь к мысли, что это работала моя интуиция, которая таким образом не давала мне выпустить в свет "сырой" продукт.

За это время в моём видении НЭС изменилось довольно много, особенно в деталях использования Успеха, как второго компонента денег.

Давайте назовём Часы Труда и Часы Успеха локально для данной главы как Деньги-1 и Деньги-2, сокращённо Д1 и Д2 (писать их с большой буквы не обязательно).

Кульминацией этих изменений стал Р.4.3.6., потребовавший переделки многих ранее написанных разделов книги. (И я не уверен, что мне удалось адекватно исправить ранее написанный текст с учётом нововведений в Р.4.3.6.)

Однако оказалось, что это ещё полбеды. :)

То, что я изложу в этой главе, окажет на Деньги-2 (да и на всю НЭС) гораздо более сильное влияние (сопоставимое с самим фактом введения Денег-2). Настолько сильное, что потребует переписать заново большую часть текста этой книги.

Но по ряду соображений я не буду ничего менять.

Во первых, это сильно отодвинет дату окончания данной книги.

Во вторых, это сильно ухудшит качество текста.

В третьих, это уничтожит важные детали процесса развития моих представлений о НЭС.

Поэтому давайте присвоим номер 1.5 той версии НЭС, которая изложена в предыдущих главах этой книги.

А в этой главе я попробую достаточно рельефно описать основы НЭС двух новых версий, 2.0 и 3.0.

(Но более полное описание новых версий НЭС я постараюсь сделать в новой книге, и я даже придумал её название: "Евангелие Политэкономии".)

Ещё одно лирическое отступление.

В связи с длительной работой над текстом, в связи с постоянным внедрением новых идей и в связи со сложностью и новизной поднятых тем я не могу гарантировать, что всегда хорошо помню и понимаю точный смысл содержимого старых разделах книги, на которые я ссылаюсь в новых разделах. Что может порождать неточности и может быть даже ошибки, как я надеюсь, небольшие.

К сожалению у меня нет времени слишком подробно разбираться в возможных небольших не состыковках.

Прошу прощения и вашей помощи. :)

<u>Р.5.1.1. Основные идеи НЭС версии 2.0.</u>

Почему и как НЭС 1.5 превратилась в НЭС 2.0?

Несмотря на мой энтузиазм "Отца Нового Завета" :) в НЭС 1.5 есть масса проблем. Для её применения на практике нужны достаточно квалифицированные люди, которые должны тратить немало времени и делать неслабые умственные усилия. То есть можно сказать, что НЭС 1.5 не адаптирована для массового пользователя, она слишком сложна.

Кроме того, некоторые важные моменты продуманы мной только наполовину. Например, неплохая идея выплаты премий за успех (см. Р.3.2.14.) ничего не говорит о том, как часто выплачивать эти премии. И например если человек хорошо работал, заработал большой Успех, а потом перестал работать - то он что, всю оставшуюся жизнь тоже должен получать эти премии?

И вообще, в НЭС 1.5 весьма много жёстких правил, ограничивающих частную инициативу, и эти ограничения могут породить теневые экономические отношения. Например, вы не можете сами свои Деньги-2 (ЧУ) превратить в Деньги-1 (ЧТ). Почему? Ведь премия за Успех это делает, хотя и при помощи жёстких правил.

То есть, на экономику накладываются довольно жёсткие внеэкономические законы, ограничивающие свободу людей.

Особенно сложны манипуляции с Успехом по вложению его в проекты или использованию для получения дефицита.

Собственный Успех и привлечённый Успех - две большие разницы.

Но эти сложности можно преодолеть, если внести ещё некоторые важные изменения в НЭС. Вот что предлагает нам версия 2.0.

Вместо "резервирования Часов Успеха на некоторое время для получения дефицита" - вводится ещё один тип денег, Деньги-3, Д3.

Д3 получаются из Д2 как интеграл Д2 по времени.

Единица измерения Д3 - (час времени)*(Час Успеха), упрощённо квадратный Час Успеха (или сокращённо Ч2У). Здесь "квадратный час" образуется из произведения времени полезной обществу работы (Часов Успеха) на время, прошедшее после окончания этой работы (календарных часов).

Через физические величины Д1 и Д2 измеряются часами (или если угодно, секундами), а Д3 - часами в квадрате, то есть квадратными часами (по аналогии с квадратными метрами для площади) (или секундами в квадрате).

На простом языке это означает следующее.

Пусть в момент времени t1 у вас было Д2 Часов Успеха.

Пусть эта величина Д2 не меняется до момента времени t2.

Тогда за промежуток времени между t1 и t2 вы получите

Д3= Д2*(t2-t1).

То есть деньги-3 получаются автоматически из ваших денег-2.

Полное количество Д3 получается суммированием всех элементарных процессов их порождения.

Что делать, если величина Д2 стала отрицательной?

Либо использовать тот же алгоритм (но тогда Д3 будут "таять"), либо исключать из суммы все участки с отрицательной величиной Д2.

Другой метод состоит в том, чтобы считать Д3 по обычной формуле до тех пор, пока сумма Д3 не достигнет нуля. В этот момент вычисления должны остановится, а величина Д3 должна считаться нулевой до тех пор, пока Д2 не станет больше нуля. В этот момент "забываются" все старые значения Д2 и опять начинает работать обычная формула для Д3.

Ещё одно замечание. В первое время после начала работы НЭС общее количество Д3 в экономике будет постоянно увеличиваться, а вслед за

этим и "цены" дефицита в Д3. Поэтому для избежания инфляции вместо обычных Д3 возможно будет иметь смысл использовать "нормированные Деньги-3", которые будут равны Деньгам-3, делённым на их среднее количество у одного человека.

Функционал денег таков.

Как и в НЭС 1.5, Деньги-1 служат для измерения количества труда людей, содержащегося в любом товаре или услуге. Содержание труда измеряется в часах времени труда, умноженных на коэффициенты сложности и производительности труда (см. Р.3.2.1.).

Д1 служат также для приобретения этих товаров и услуг, всегда по цене их себестоимости. (Для кейсов с электронными товарами ранее описаны алгоритмы расчёта цены в зависимости от тиража товара. Другой вариант с нулевой ценой описан ниже.) Для приобретения товаров, не являющихся дефицитом, требуются только Д1.

С Д1 взимается довольно значительный налог (50% и более), из которого формируется общественный бюджет, или государственный, если угодно.

(Так как в настоящее время весь мир разделён на отдельные государства, имеющий каждое свою валюту, то логично для внедрения НЭС также использовать такое разделение.

При этом, однако, одни и те же Деньги-1 будут использоваться во всех странах с НЭС, то есть они будут международной валютой.)

Как и в НЭС 1.5, Деньги-2 порождаются оценками (от +1 до -1, от лайка до дизлайка) результатов вашего труда со стороны его потребителей. При этом для определения вклада в Д2 каждая оценка имеет некоторый "вес" в Деньгах-1. В случае оценки купленного товара или услуги (коммерческий лайк) этот вес равен цене покупки. Для некоммерческих лайков есть более сложные методы определения весов.

Количество Д2 отражает среднюю общественную оценку качества и количества труда человека, то есть его успешность.

В зависимости от законов конкретной страны могут быть разрешены или запрещены (полностью или частично) следующие "валютообменные" операции:

П1. Ограниченная конвертация Д2 в Д1.

В качестве ограничения можно использовать стандартное правило о том, что общее количество Денег-1, полученное любым способом одним

человеком за любой промежуток времени не может быть больше, чем его максимально возможная зарплата за такой же промежуток времени.

П2. Неограниченная конвертация Д2 в Д1.

В этом случае могут появится люди, обладающие очень большими деньгами, которые они могут использовать для личного потребления, вместо того, чтобы вкладывать их во что-то общественно полезное.

А также может появиться частная собственность на крупные средства производства.

В обоих случаях (П1 и П2) при конвертации Д2 просто уничтожаются, а Д1 выплачиваются частному лицу из общественного (государственного) бюджета. Поэтому даже в П2 будут ограничения в виде максимально допустимой доли бюджета (Д1), направляемой на конвертацию.

Таким образом, скорее всего любой процесс конвертации Д2 в Д1 будет являться приобретением дефицита (в виде Д1), и для этого вам потребуется дополнительно потратить некоторое количество Д3.

Если работает П1 или П2, то "премия за успех" не нужна, любой человек сам сможет "платить себе премию" путём конвертации Д2 в Д1.

П3. Неограниченная конвертация Д1 в Д2.

В этом случае частные лица в индивидуальном порядке или через банки (это ещё одно ограничение) смогут за свои личные Деньги-1 покупать Д2, которые вместо уничтожения будут поступать в собственность своих покупателей.

(Смысл такой покупки в том, чтобы за счёт потери Д1 получить больше Д3 и соответственно больше доступа к дефициту.)

В случае работы П3 будет возможно производить П1 и П2 путём взаимозачёта, то есть банки смогут конвертировать Д1 и Д2 в обе стороны.

При этом курс конвертации может быть разным, позволяя банку зарабатывать как Д1 (но только на покрытие своих издержек), так и Д2 и/или Д3 (для "получения прибыли").

(Как подробно описано ниже, Д2 не хранятся в банке.)

П4. Манипуляции с Д3.

Деньги-3 порождаются автоматически из Д2.

Д3 используются при приобретении (бесплатно, за Д1 или за Д2 в случае П1 и П2) любого дефицита (материального или нет). Дефицит - это любой товар, любая услуга, или любое другое благо, желающих получить

которое больше, чем её наличие. Поставщик дефицита может устанавливать любое стартовое значение Д3, требуемое для приобретения блага (или в соответствующих случаях - количество Д3 на единицу количества блага). Приобретатели дефицита определяются на конкурсной основе, по типу аукциона: кто сможет заплатить Д3 в количестве больше определённого порога, тот и получит этот дефицит. Дополнительно уплачивается стоимость дефицита в Д1 (или Д2).

Д3 и Д1 от продажи дефицита (или от его "дарения" при Д1=0) получает в личную собственность его продавец.

Общество может обязать часть любого дефицита (например 10% или больше/меньше) продавать без использования Д3. Тогда аукцион приобретает характер простой очереди по времени - кто раньше встал, тот раньше получил.

Таким образом, устойчиво успешные люди (у которых давно и много Д2 и соответственно Д3) всегда смогут экономить своё время, а также довольно часто смогут покупать блага с лучшим соотношением параметра цена/качество.

При этом у "нуворишей" (недавно "разбогатевших") может быть много Д2, но ещё довольно мало Д3. А у "экономных середнячков" может быть не слишком много Д2, но довольно много накопленных Д3.

(Более экзотические варианты конвертации Д1 и Д3, Д2 и Д3 наверное потенциально возможны, но не всегда практически значимы, в том числе потому что Д3 является простой функцией Д2 и времени.)

Чтобы понять многочисленные достоинства НЭС 2.0, основанной на такой "троице" - Д1, Д2 и Д3 (и, может быть, её недостатки?), требуется подробно рассмотреть множество практических кейсов. Но я не смогу это сделать полностью в рамках данной книги.

Сверх краткое описание сущности троичных денег НЭС:
Д1 = (количество труда человека),
Д2 = Д1*(общественная польза от этого труда),
Д3= Д2*(время существования этой пользы).

О курсе конвертации Д2 в Д1.

Очень грубо этот курс можно определить так.

В любое время известна общая сумма Д2 у всех людей и общая сумма Д1 в общественном бюджете. Это даст примерное соотношение Д2 и Д1 для конвертации. (Хотя не весь бюджет можно пустить на конвертацию, но также и не все люди захотят потратить на неё все свои Д2.)

Но на практике этот курс будет определяться примерно также, как на валютной бирже СЭС - исходя из спроса и предложения Д1 и Д2.

О банках и о финансировании бизнеса.

Если у частных лиц имеется достаточное количество Д1 (в том числе конвертированных из Д2) для финансирования разрешённого законом бизнеса, то они это делают за свой счёт.

Конечно, часть Д1 может быть взято ими в качестве возвращаемого кредита в банке (который в свою очередь собирает эти Д1 из депозитов своих клиентов, ведь "из воздуха" создавать Д1 в НЭС не разрешено никому).

При успешной реализации бизнес-проекта "проценты по вкладам" будут платиться всем его финансистам (в том числе банку и его вкладчикам) из прибылей, но только в Д2 и/или Д3. А кредитные Деньги-1 будут возвращаться в банк без изменения их суммы.

Если частных денег Д1 для создания бизнеса не хватает (или их вообще нет), то проект может участвовать в конкурсе на получение Д1 из общественного бюджета. При этом форма собственности у бизнеса будет смешанная (или чисто общественная). Выиграть конкурс (получить Д1) можно таким же точно образом, каким приобретается любой дефицит: надо потратить Д3 в количестве, превышающем некоторый порог (см. ниже). Однако в отличии от обычной покупки дефицита (см. П4) вся сумма Д3 тут просто уничтожается.

В принципе, Д3 тоже можно брать в кредит в банке, как и Д1. Всё зависит от требуемых сумм и сроков. Если вам немного не хватает Д3 чтобы выиграть конкурс на получение огромных Д1, то имеет смысл занять Д3. В этом случае в банк возвращаются как правило только Д3 с процентами, но не Д2.

Чтобы получить Д2 в качестве прибыли от инвестиций Д1 и/или Д3 в бизнес-проект, банк (как и другие частные лица - организаторы проекта) должен получить статус соучастника проекта, получающего некоторую долю будущего успеха бизнеса (Д2) за реализацию его продукции.

Таким образом, банки могут иметь депозиты и выдавать кредиты и в Д1, и в Д3, но не в Д2. Однако в качестве процентов по кредитам банку могут уплачиваться не только Д3, но иногда и более привлекательные Д2.

Депозиты частных лиц в Д1 и Д3 приносят им прибыль, как правило в Д3 (и никогда в Д1), но иногда и в Д2, если вкладчики банка становятся

соучастниками его инвестиционных вложений.

В принципе сам банк можно рассматривать как бизнес-проект, поэтому солидные вкладчики банка могут рассматриваться как соучастники этого проекта и таким образом, могут получать долю прибыли банка в Д2.

Д2 частных лиц могут "хранится" только в одном месте - в неком общественном репозитории. При конвертации из/в Д2 эти деньги-2 фактически перемещаются от одних физических лиц к другим.

Банки могут принимать участие в такой конвертации, но не в хранении Д2. Когда банк получает Д2 в виде прибыли от инвестиций в чей-то бизнес, все эти Д2 сразу же переводятся в тот самый репозиторий соответствующим частным лицам.

Наверное некоторые общественно-значимые бизнес-проекты будут инициированы не частными предпринимателями, а всем обществом (или администрацией общества).

Чтобы руководить данными проектами стали не "серые бездарности", наверное следует и для этих проектов проводить конкурсы похожим образом, требующим "приобретения" должностей руководителя и других лиц, от которых в наибольшей степени зависит успешное выполнение проекта. Приобретения - как дефицита - за личные Д3.

То есть здесь будут соревноваться не разные проекты друг с другом за получение Денег-1, а разные люди друг с другом - за руководящие должности этого проекта.

О пороговом критерии конкурсного финансирования бизнеса.

Критерием привлекательности Кп проекта для его финансирования может быть следующее соотношение:

Кп = Д3 / (Д1 * В1) = (Д2 * В2) / (Д1 * В1),

где Д3 это количество уплачиваемых денег-3, порождённое наличием денег-2 в количестве Д2 в течении периода времени В2;

Д1 это количество требуемых денег-1 в течении периода времени реализации проекта В1.

Так как фиксирован параметр Д3, то Д2 и В2 можно согласованно варьировать, например сделав В2 = В1, тогда формула для Кп упростится:

Кп = Д2 / Д1,

что можно трактовать как предполагаемую отдачу в ЧУ (Д2) на один вложенный ЧТ (Д1), что пропорционально качеству труда (той самой оценке Лайк/Дизлайк).

О деталях финансирования бизнеса из общественного бюджета.

Как описано выше, если Д1 выделяются на бизнес-проект, то Д3, уплаченные его организаторами за победу в конкурсе, полностью уничтожаются.

Но для больших по времени и объёму Д1 проектов это не совсем так. Выделение Д1 и уничтожение Д3 происходит в виде нескольких этапов, на каждом из которых выделяется и уничтожается только некоторая доля от полных сумм этих денег. При этом вся сумма Д3 должна хранится на специальном счету бюджета, без возможностей какого-либо их использования.

Теперь о том, как структура денег ложится на мировую систему, разделённую на разные государства, часто состоящие из довольно больших сообществ людей, которые придерживаются порой противоположных мнений по одному и тому же вопросу.

Как всем известно, в СЭС это решается в основном путём создания внутренних валют у каждого отдельного государства, и выделением отдельных бюджетов внутренним структурным единицам государства.

В качестве международной валюты используется доллар США или некая корзина из валют наиболее экономически развитых стран.

В НЭС предлагается следующая система.

Деньги Д1 являются единой международной валютой, безусловно принимаемой к оплате в любой точке мира. При этом личный капитал любого человека в Д1 будет одинаковым в любой стране, независимо от того, где он возник и куда он будет направлен как платёжное средство.

Разумеется, чтобы экономики отдельных стран не страдали от несбалансированной торговли с другими странами, правительство каждой страны может самостоятельно ограничивать любые внешнеторговые операции, если объём экспорта и импорта будут слишком сильно отличаться друг от друга.

Так как цены в Д1 всегда неизменны, то для регулирования внешнеторговых операций рыночными методами можно управлять сопутствующими ценами в Д3, увеличивая их тем выше, чем более дефицитной станет продаваемая продукция.

Однако деньги Д2 и соответственно Д3 не будут иметь такого же универсального статуса, как Д1.

Хотя во всех странах с НЭС будут использоваться одинаковые по форме Д2 и Д3, но в количественном выражении капитал Д2 и Д3 у каждого человека будет разным не только в разных странах, но и в разных культурных автономиях в пределах одной страны.

Капитал в Д2 возникает в тот момент, когда возникает оценка полезности труда человека. (А если мы не ограничимся только коммерцией, то оценка любых публичных действий человека.) И эта оценка привязана не только к личности "производителя" труда, но и к личности его "потребителя" (то есть того, кто оценивает). Поэтому каждый "элементарный квант" Д2 возникает в том государстве и в той автономии, резидентом которых является "потребитель".

Каждый квант Д2 сразу после своего возникновения начинает порождать "волну" Д3, т.к. Д3 = Д2 * В2, где В2 - это промежуток времени от момента возникновения Д2 до текущего момента времени.

("Волна" Д3 это как бы длинна луча, образованного равномерным движением "кванта" Д2 во времени.)

Поэтому каждая волна Д3 будет привязан к тому же самому государству и той же самой автономии, как и порождающий её квант Д2.

Таким образом, в любой момент времени у каждого человека будет существовать целый набор капиталов в Д2 и Д3, различный для каждой из стран и автономий.

И соответственно производить любые манипуляции с Д2 и Д3 (платежи, конвертации, депозитные вложения) человек сможет в каждом месте мира ММ в пределах значений соответствующих частей его капитала в Д2 и в Д3. Тут ММ это страна и автономия "резиденции" контрагента, с которым взаимодействует наш "капиталист". То есть если вы покупаете дефицит в интернет магазине, зарегистрированном в стране мира СМ, то и Д3 вы должны тратить из той своей части, которая соответствует стране СМ.

Скептик может сказать, что такую финансовую систему легко разрушить, как карточный домик. Ведь мы можем локальное значение Д2 в одной стране конвертировать в Д1 и затем эти Д1 использовать в другой стране, в том числе конвертировать их обратно в Д2, только уже в другой стране. То есть получается, что и Д2 будет международной валютой.

Да, сконвертировать можем.

Но это не разрушит финансы НЭС.

А двойная конвертация Д2->Д1->Д2 будет удобным механизмом искусственной "универсализации" Д2.

Потому что в НЭС нигде и никогда Д1 не возникают "из воздуха".

Сконвертировав Д2 в Д1 вы просто заберёте эти Д1 у других людей первой страны, отдав им свои Д2. Затем вы один будете своей волей выражать волю всех этих других людей по поводу дальнейшей судьбы их бывших Д1.

А сконвертировав Д1 в Д2 во второй стране вы просто передадите Д1 другим людям второй страны. Что эквивалентно прямому платежу Д1 от людей первой страны людям второй страны.

Это будет внешнеторговая операция по перемещению денег Д1 в одну сторону и товара Д2 в обратную сторону, которая может быть ограничена по размеру, так как обе конвертации будут происходить под контролем финансовой администрации обоих стран. И при необходимости этот контроль можно даже персонифицировать, например полностью запретить или ограничить конвертацию каким-то конкретным людям.

(Я вижу единственную возможную проблему использования Д2 и Д3 в разных странах мира - это то, что Д2 и соответственно Д3 могут где-то иметь положительные, а где-то отрицательные значения. Но это чисто техническая проблема. А может быть и вовсе не проблема. :)

Таким образом, Д2 и Д3 в НЭс будут играть роль локальных валют каждой страны в СЭС.

Большинство людей, работающие на внутренние рынки своих стран, будут иметь капиталы в Д2 и Д3, локализованные в своих странах.

Поэтому им будет недоступен дефицит в других странах, например при покупках через интернет или при туристических поездках.

Поэтому для них может иметь смысл конвертация своих Д1 или Д2 в "иностранные" Д3 (а не в "иностранные" Д2), чтобы быстро израсходовать эти Д3 на покупку или поездку и забыть.

Кстати, тут возникает ощущение, что может иметь смысл разрешить не только "экзотические" виды конвертации (например внутренние Д1 в Д3 или Д2 в Д3), но и "супер-экзотические" виды конвертации, например "внутренние" Д3 во "внешние" Д3 (в другой стране)... И это создаст гораздо большее поле для "международных валютных операций" чем в СЭС...

Но хорошо это или плохо?

Пока не знаю...

Международная зона мира НЭС.

Для координации работы НЭС в разных странах должна быть создана Международная Зона (МЗ) мира и её Администрация, которая может заменять пока ещё отсутствующие структуры администраций всех стран, входящих в НЭС.

МЗ может выполнять роль посредника, контролёра и судьи по

отношению ко всем таким странам.

Взаимодействие стран происходит при помощи структур МЗ.

Объём полномочий, размер и источники бюджета МЗ это темы для дискуссий. Довольно значительный бюджет МЗ нужен не просто для оплаты расходов очередной бюрократической машины, но для финансирования важнейших инфраструктурных проектов НЭС (так как она требует особых IT и других инструментов).

Выборы Администраций стран-участниц НЭС.

В качестве ещё одной темы для дискуссий предлагается такой механизм выборов, при котором каждый человек имеет не "один голос", а произвольную долю влияния на результат "голосования" в виде внесения любой суммы Денег-3 за любого понравившегося ему кандидата на какую-то административную должность.

Сам кандидат тоже может вносить за себя любую сумму Д3.

Побеждает тот кандидат, за которого будет внесена наибольшая сумма Д3, которая при этом уничтожается.

Однако все Д3, внесённые за всех других, проигравших выборы кандидатов - возвращаются к своим владельцам.

То есть, выборная должность здесь рассматривается как обычный дефицит, который приобретается стандартным способом, правда в складчину.

Такая система позволит пассивным людям, которым безразличен исход выборов, сохранить свои Д3. А активным людям это позволит получить значительно большую долю влияния на результат. И если ваш кандидат всё же проиграл, вы получите назад свои Д3 в качестве компенсации, в отличии от тех, чей кандидат выиграл.

(См. также пример П2. раздела Р.5.1.4.)

Р.5.1.2. Основные идеи НЭС версии 3.0.

(Многие идеи, описанные выше для НЭС 2.0 будут работать и тут.)

В результате дальнейших размышлений над всем тем, что я изложил в предыдущем разделе, я понял, что в идейном плане в НЭС произошёл очередной рывок, но он ещё не закончен.

Рывок состоит в том, что вместо "вложения Д2 на время" я создал Д3 и разрешил платить ими за Дефицит, а также вместо "премии за успех" разрешил конвертацию Д2 в Д1. Ну и потенциально разрешил и другие типы конвертаций...

Однако, если подумать, то главное отличие НЭС 2.0 от НЭС 1.5 в том, что разные типы денег можно конвертировать друг в друга, и в том, что платить можно не только Деньгами-1, но и другими деньгами.

А теперь применим бритву Оккама: подумаем, так ли нужны все 3 типа денег?

Нельзя ли нам ограничиться двумя их типами?

Тем более, что версия НЭС 2.0 имеет существенный недостаток: если человек сначала активно работал "на публику", быстро увеличивая свой капитал в Д2, а затем исчез из публичного пространства (например стал простым винтиком на производстве, зарабатывая себе только Д1), то тем не менее его капитал в Д3 всё время будет расти.

То есть человек с точки зрения общества уже не старается, а дефицит получает - как "самые уважаемые люди". Нехорошо-с. :)

Короче говоря, я хочу предложить в этой версии НЭС тратить на дефицит не Д3, а сами Д2, и вообще не вводить Д3, заменив их везде на Д2.

Мои же "детские страхи" о том, что Д2 нельзя использовать как платёжное средство, иначе НЭС превратится в СЭС - должны быть преодолены тем, что в НЭС все финансовые транзакции являются безналичными, они абсолютно прозрачны и полностью контролируются, а поэтому в НЭС можно обеспечить полное соответствие любых платежей тем ограничениям, которые на них налагают все её правила.

(Например - правила продажной цены любых благ в Деньгах-1, равной себестоимости, правила дополнительной оплаты Деньгами-2 только дефицита при его аренде или покупке. И т.д.)

Таким образом, если при покупке дефицита требуется потратить Д2, то есть заплатить продавцу и Д1, и Д2, то при этом ваши Д2 уменьшатся и могут совсем исчезнуть, если вы тратите Д2 больше, чем зарабатываете. Что справедливо! Любишь кататься - люби и саночки возить!

Рассмотрим возможные варианты конвертации Д2 в Д1:

В1. Зарплата в Д1 для авторов бесплатных виртуальных товаров (подробнее см ниже).

Этот вариант должен быть разрешён. Только очень бедные страны могут его запретить, что уничтожит перспективы какого-либо собственного производства виртуальных товаров.

В2. Выплата премии за Успех.

Это то, что не входит в В1, то есть это действительно премия в Д1, превышающая ваши произведённые трудозатраты.

Этот вариант может быть как полностью запрещён, так и разрешён без ограничений (в пределах общего выделяемого бюджета на конвертацию по варианту В2). Но может быть и ограниченно разрешён - в таких пределах, чтобы ваш общий доход в Д1 (реально полученная зарплата и эта самая премия) не мог превысить максимально возможное значение вашей зарплаты за период трудоспособности.

В3. Финансирование бизнеса за счёт общественного бюджета.

В отличии от В2 тут Д1 не поступают в частную собственность тех, кто конвертирует Д2 в Д1 (так как Д1 имеют точное целевое назначение).

И тут может быть не один, а много участников конвертации.

И курс такой конвертации может быть гораздо привлекательней для бизнесменов, чем в варианте В2. Потому что для финансирования производства будет выделяться гораздо больше Денег-1, чем для личного использования.

Этот вариант должен быть разрешён всегда.

В вариантах конвертации В1, В2 и В3 Д1 берутся из общественного бюджета, а Д2 при этом уничтожаются.

Стандартный курс обмена для В1 и В2 видимо будет 1:1.

Но если Д1 не будет хватать на всех желающих, то есть если они станут дефицитом, то для их получения вам понадобятся дополнительные Д2. Тогда реальный курс конвертации Д2 в Д1 может стать другим, например 2:1 или 10:1.

В4. Взаимная конвертация Д1 и Д2.

Здесь оба типа денег меняют своих частных собственников, как при обмене валюты в СЭС.

Видимо такая конвертация должна происходить через специальное финансовое учреждение типа валютной биржи, не обязательно находящейся в частной собственности.

Курс конвертации устанавливается рынком.

Этот вариант может быть разрешён, запрещён или ограничен.

Рассмотрим возможные варианты конвертации с участием Д1:

В4. Взаимная конвертация Д1 и Д2. - см. выше.

В5. Конвертация из валют СЭС в Д1 или конвертация Д1 в валюты СЭС.

(Ограниченно разрешена только конвертация для Д1, но не для Д2.)

При конвертации валют СЭС в Д1 ограничения состоят в том, чтобы ваше общее количество Д1 (полученное внутри НЭС плюс сконвертированное из СЭС) не превышало вашей максимально возможной зарплаты в НЭС за весь период трудоспособности.

Конвертация Д1 в валюты СЭС ограничена размером бюджета валют СЭС, выделяемых на таковую.

При конвертации валют СЭС в Д1 вы уплачиваете 50% налог в общественный бюджет, и у вас остаётся только 0.5 Д1, однако вы также получаете (в виде лайка от финансового администратора) сумму в Д2, равную 0.5 Д1.

Получение Д1 и Д2 при продаже товаров и услуг.

Производство и продажа услуг и реальных (материальных) товаров приносит Д1 в количестве, равном их себестоимости. Но эти Д1 могут быть получены не только из кошельков покупателей, но и частично или полностью из общественного бюджета, если речь идёт о дотируемой продукции.

То же производство приносит Д2 в количестве, равном его себестоимости в Д1, помноженной на оценки покупателей.

Подход к продаже (в том числе за нулевую цену в Д1) виртуальных товаров, имеющих практически нулевую стоимость копирования, должен быть совершенно другим

Здесь производитель тем или иным способом возвращает себестоимость производства товаров в Д1. (Либо как описано ниже из общественного бюджета, либо от продаж потребителям - см. Р.3.2.23.)

А вот ВД2 зарабатываются по-другому, фактически вне всякой связи с Д1. (ВД2 это обозначение для количества Денег-2, полученных за виртуальные товары.)

Так как невозможно определить долю затрат труда (Д1) для каждого экземпляра виртуальной продукции, то для определения Д2 лучше всего использовать идею, высказанную мной ещё в Р.3.2.23.

ВД2i = Ti*Oi,

где ВД2i - это квант ВД2, порождённый i-м потребителем товара,
Oi - это оценка i-м потребителем качества товара,
Ti - это суммарное время, в течении которого товар использовался i-м потребителем.

Таким образом, если виртуальный товар был поставлен во множестве экземпляров, то общее значение ДВ2 равно сумме по i всех квантов ВД2i.

Однако, чтобы от ВД2 перейти к Д2 (это Деньги-2, получаемые за услуги и реальные товары), необходимо применить формулу Ф.3.2.16.3.

Д2 = М*ВД2, где М - это некоторая константа, описанная в Р.3.2.16.

На самом деле константа М может зависеть от страны-резидента i-го потребителя, поэтому Д2 = (сумма по i) Mi*Ti*Oi.
Константа М определяет (для каждой страны) предпочтительное соотношение между реальным и виртуальным секторами экономики.
Если более важен виртуальный, то М > Мп, если же более важен реальный, то М < Мп.
Мп это некоторое пороговое значение (для каждой страны), которое обеспечивает одинаковую важность обоих секторов экономики. По-видимому обычно Мп > 1, но точное значение этой константы нужно определять из практики.

В голову приходит два способа.
Можно попробовать определить ВД2 для реальных товаров (например для бытовой электроники) тем же способом, каким ВД2 определяется для виртуальных: по времени их активного использования. Тогда среднее соотношение между Д2 и ВД2 для одного и того же реального товара может дать Мп = Д2/ВД2.
Но лучше посчитать суммарный доход всех людей (или какой-то их релевантной группы) отдельно в Д2 и в ВД2, тогда Мп = Д2/ВД2.

Может возникнуть также вопрос, а как определить вклад в Д2 для продукции, которая была потреблена, но не была оценена?
Ну это совсем просто. Чтобы производитель получал квант Д2 от каждого потребителя, отсутствующую оценку надо приравнять к средней оценке этой продукции другими потребителями.

Пару слов про Ti - время потребления товара.

У разных людей оно может быть существенно разным. Для виртуальных товаров, как правило, можно определить это время в каждом отдельном случае. Если же это затруднительно, как например в случае потребления текста, то можно использовать время, рассчитанное по средней скорости чтения.

Как легко понять, хардкорные потребители (многократно просматривающие фильм или долго играющие в игру) будут приносить основную долю ВД2. А те, кому товар не понравился, даже при их отрицательной оценке, смогут "украсть" совсем не много ВД2...

У популярных виртуальных товаров общая сумма заработанных ими ВД2 может быть намного больше их общей себестоимости в Д1.

Обратное тоже справедливо.

Методы получения Д1 за виртуальные товары.

М1. Получение финансирования по Д1 в полном объёме на производство товара из общественного бюджета. При этом товар для потребителей распространяется бесплатно по Д1.

М2. Продажа каждого экземпляра виртуального товара за цену в Д1, зависящую от тиража. Подробнее см. Р.3.2.23.

М3. Бесплатное по Д1 распространение виртуального товара с надеждой позже вернуть его себестоимость в Д1 из общественного бюджета.

Эти три метода получения Д1 могут также использоваться одновременно в каких-то пропорциях.

Рассмотрим подробнее метод М3, на который опирается введённый ранее В1 - вариант конвертации Д2 в Д1.

Наличие большого количества бесплатных виртуальных товаров разного качества и себестоимости - важный аспект работы виртуального сектора экономики. Он облегчает вхождение в большой бизнес, позволяет экономить средства и оттачивать навыки молодым авторам и компаниям. А также он помогает зарабатывать на жизнь при помощи хобби, даже во время учёбы или отпуска...

В НЭС все производители бесплатных виртуальных товаров поддерживаются институциональным способом.

Для этого каждый месяц (или чаще, раз в неделю) производится

конкурс финансирования виртуальных товаров в пределах определённой доли общественного бюджета.

Каждый товар может участвовать в конкурсе многократно, получая каждый раз некоторую часть своих затрат в Д1, пока не будет выплачена его полная себестоимость.

Для определения величины выплат Д1 используется некоторая часть Д2, заработанных за этот товар, которую его производитель выставляет на конкурс. Чем выше отношение Д2/Д1, тем большую долю требуемых Д1 получает конкурсант. При этом соответствующая часть Д2 уничтожается, что эквивалентно конвертации Д2 в Д1.

Таким образом, более дешёвые в производстве товары с большим тиражом и высокими оценками потребителей быстрее вернут их авторам трудозатраты по Д1, а затем будут приносить чистую прибыль по Д2.

(Конкретную математику этого конкурса я намеренно опускаю, она может быть разной, в том числе с порогом вхождения, как у конкурса на бюджетное финансирование бизнес-проектов.)

И хотя лучшие бесплатные виртуальные товары могут успешно конкурировать с платными, у последних есть два важных преимущества: они не создают нагрузку на общественный бюджет (если производятся за свой счёт) и они при прочих равных позволяют заработать больше Д2, то есть больше Успеха.

Маленькие хитрости для авторов бесплатных В-товаров.

Если из N ваших в-товаров (т.е. виртуальных) только один приносит большое количество Д2, то вы можете вернуть и те затраты (Д1), которые вы вложили в не успешные товары, просто сделав "сборник" из N товаров, например рассказов, стихов, игр, песен, изображений и т.п. Это вполне справедливо, так как увеличив свои трудозатраты, вы затрудните себе конкуренцию за получение Д1.

Если вспомнить НЭС версии 1.5, то можно заметить, что в НЭС 2.0 уже исчезает разделение лайков на коммерческие и некоммерческие.

В НЭС начиная с версии 2.0 мы не различаем лайки, но различаем товары: все услуги и реальные товары при оценивании имеют вес, равный себестоимости их производства, а все виртуальные товары при оценивании имеют вес, равный "себестоимости их потребления" - то есть суммарному времени активного использования. Причём и то и другое никак не зависит от продажной цены любых товаров и услуг.

В конце данного раздела давайте рассмотрим один конкретный пример зарабатывания денег.

Пусть автор за 1 год, тратя примерно по 80 ЧТ в месяц, всего за 1000 ЧТ, написал книгу страниц этак на 300.

Эту книгу он отнёс издателю И1, который решил распространять её в печатном виде.

Тираж книги 1000 экземпляров. Себестоимость печати, услуг издателя и книжного магазина всего составили 100 ЧТ.

Тогда продажная цена 1 экз. будет (1000 + 100)/1000 = 1.1 ЧТ.

Читатель ставит 2 оценки книги, Л1 за её содержание и Л2 за её форму (бумагу, качество шрифта и т.п.).

За 1 экз. квант Д2 автора = 1 ЧТ * Л1, квант издателя = 0.1 ЧТ * Л2.

Максимальное значение Д2 автора = 1000 ЧУ, издателя = 100 ЧУ.

(Однако скорее всего в Д2 автора будет также и доля издателя.)

Затем автор написал другую книгу себестоимостью 1000 ЧТ и принёс её издателю И2, который решил продавать её электронным способом.

Тираж оказался равен 10 000 экз.

Услуги издателя и реклама обошлись в 100 ЧТ.

Начальная цена книги была установлена в 0.5 ЧТ, а итоговая цена оказалась равной (1000 + 100) / 10000 = 0.11 ЧТ.

На лайках автор и издатель вместе заработали ВД2, максимально это 10000*<Т>, а среднее время чтения книги <Т> оказалось равным 10 часам, то есть максимум ВД2 = 100 тысяч Виртуальных ЧУ.

Так как Д2 = М * ВД2, то при М = 1 получим максимально возможную прибыль на книге в Д2 = 100 тысяч ЧУ (если все её оценки были максимальны и равны 1.0). Это общая прибыль автора и издателя.

Затем автор написал третью книгу потратив как обычно 1000 ЧТ и решил распространять её бесплатно в электронном виде. Однако не будь дураком, он всё же потратил на рекламу 100 ЧТ и получил тираж 20 тыс экз.

Однако не все потребители прочли книгу полностью, поэтому среднее время потребления оказалось равным 5 часов. Что даст при М = 1 и предположительно максимальных оценках Д2 = 20 тыс * 5 = 100 тыс ЧУ.

Эти Д2 - прибыль одного автора. Но чтобы вернуть свои затраты в 1100 ЧТ часть этой прибыли надо ещё конвертировать в Д1...

P.S.

Чуть позже я понял, что **Д2 должны облагаться налогом в общественный бюджет**.

Ставка налога может быть сопоставима с налогом на Д1 (50%), но налог по Д2 может быть прогрессивным.

Более точные цифры можно определить по такому правилу: сумма

всех налогов по Д2 за год (или квартал) должна покрывать соответствующие затраты бюджета.

Эти **налоговые Д2 нужны для того, чтобы платить их тем, кто работает в общественных организациях, и тем, кто получает пенсии.**

Медицинская страховка также подразумевает наличие страховых Денег-2. (Они понадобятся например для быстрого проезда по дорогам с интенсивным движениям автомобиля "скорой помощи".)

Однако при выполнении заказов сторонними фирмами, оплачиваемых Деньгами-1 из общественного бюджета, налоговые Деньги-2 не нужны.

Во всех этих случаях Д2 "порождаются из воздуха" при выставлении уполномоченным лицом оценки от имени общества за качество выполнения заказа фирмой.

P.P.S.

Можно добавить к Д1 и Д2 демередж - налог за хранение денег без движения.

Ставка такого налога обычно находится в диапазоне от 3% до 12% годовых. Эта ставка для Д1 и Д2 может быть разной.

И есть ещё такой вариант: демередж начисляется только для сумм, превышающих некоторый минимальный порог. Для Д1 этот порог может быть в диапазоне от 100 ЧТ до 1000 ЧТ.

Что читать: [Л.156], [Л.164]

Р.5.1.3. НЭС версии 3.0 на практике.

Хорошая новость в том, что НЭС 2.0 и 3.0 можно по-прежнему адаптировать и на коллективистскую, и на индивидуалистскую идеологии (то есть, грубо говоря, на экономику и коммунистических, и капиталистических государств).

Для этого следует полностью запретить, или ограничить, или полностью разрешить конвертацию различных видов денег друг в друга, для операций как внутригосударственных, так и межгосударственных.

Также можно запретить или разрешить частную собственность на банки и другие виды предприятий, и/или ограничить виды разрешённой банковской деятельности.

Также можно менять правила распределения дефицита.

Начать процесс работы НЭС можно с продажи услуг (как в уже давно существующих Банках Времени), а затем постепенно внедрять в НЭС продажу реальных и виртуальных товаров.

Как будет формироваться начальный капитал НЭС, общественный и частный?

В каждом государстве необходимо открыть Общественный Банк (ОБ) НЭС, где будут аккумулироваться её капиталы.

Любой гражданин государства сможет купить деньги Д1 за какую-то из валют СЭС, например за USD по курсу $10 за 1 Час Труда. И эти Д1 не возникнут в НЭС "из воздуха", они будут являться эквивалентом работы, которую этот человек выполнил в СЭС. И денежный эквивалент этой работы будет храниться в ОБ в валюте СЭС.

Такую покупку можно рассматривать и с другой стороны, то есть как оплату в Д1 за валюту СЭС. Поэтому человек, который продаст валюту СЭС может получить лайк за эту сделку.

Можно принять правило, что эта оценка равна +1, а ставить её должен конкретный человек, финансовый администратор ОБ, резидент того же государства. Фактическим плательщиком Д1 будет бюджет НЭС, но так как лайки могут ставить только люди, то это будет делать должностное лицо.

(Отмечу, что и поставки товаров между юридическими лицами также будет оценивать определённый сотрудник фирмы, например начальник ОТК, отдела технического контроля.)

(Замечание для версии НЭС 2.0: купив Д1 вы получите квант Д2, который сразу же станет генерировать вашу волну Д3. И чем раньше и больше вы сделаете свой первоначальный вклад в НЭС в виде Д1, тем больше будут ваши капиталы в Д2 и Д3.)

Что касается общественного бюджета НЭС, то его баланс станет положительным сразу же после первой конвертации валюты СЭС в Д1, потому что 50% этих Д1 будет уплачено в виде налога на добавленную стоимость (НДС). При таком способе получения Д1 вся стоимость будет считаться добавленной, ведь её не было ранее в НЭС.

Но если вы затем купите исходные материалы, добавите свою работу и продадите готовый товар, то налог будет взят только с вашей работы. (А затем продавец этих исходных материалов сам заплатит НДС со своей продукции.)

Однако положительный баланс общественного бюджета служит только гарантией обратной конвертации денег НЭС в валюту СЭС, например для покупки материалов и оборудования в СЭС, или для вывода ваших денег на личные нужды.

Оплату же любых общественных работ, выполняемых внутри НЭС, можно осуществлять из общественного бюджета, опуская его баланс в минус.

Например, при нулевом балансе бюджета можно выделить Д1 в

качестве зарплаты за работу исполнителям, тогда баланс бюджета станет равен (-Д1).

Затем после взимания НДС с исполнителей у них на руках останется 0.5 Д1, а баланс бюджета станет (-0.5 Д1).

Затем исполнители сами что-то кому-то закажут и обе суммы ещё раз уменьшатся в 2 раза, и т.д. до тех пор, пока баланс бюджета не станет опять равным нулю. В этот момент и на руках ни у кого опять не станет денег. Однако уже будет выполнена работа на общество в размере Д1 и работа на частных лиц также в размере Д1.

Оплата работы общественных служб.

Общественные службы (и люди, там работающие) получают оплату за свои работу в Д1 и Д2.

Вся сумма Д1 берётся из общественного бюджета.

А сумма в Д2 берётся как из бюджета, так и "из воздуха".

Первая часть Д2, выплачиваемая из бюджета, определяется так.

Все те люди, которые пользуются благами, создаваемыми какой-то общественной службой, выставляют ей свои оценки (от -1 до +1).

Пусть средняя оценка всех людей равна СО.

Тогда первая часть Д2 = Д1 * СО,

где Д1 это вышеупомянутая плата за работу службы, используемая как "вес" средней оценки всех потребителей.

Вторая часть Д2, возникающая "из воздуха", определяется так.

Пусть i это порядковый номер человека, который потратил своё время Ti на ознакомление с отчётом общественной службы за проведённую ею работу, и пусть Oi это оценка этой работы (от -1 до +1).

Тогда вторая часть Д2 = Ei (Ti * Oi),

где значком Ei обозначена сумма по всем i.

В конце данного раздела давайте рассмотрим один конкретный пример траты денег.

Пусть у нас имеется небольшое производство, например пекарня свежего хлеба, и количество желающих его купить заметно больше объёма производства.

Каждый день пекарня изготовляет ровно 1000 изделий, которые продаются через интернет-магазин по фиксированной цене в Д1 плюс доставка.

Часть изделий, скажем 100 штук в день, продаются с нулевой ценой по Д2. Однако чтобы их купить, вам надо вступить в конец очереди по времени, которая может иметь значительную длину, например в 1 или 2 недели. И вам скорее всего надо будет оплатить цену заранее. И ещё одно - вы не сможете покупать более 1 или 2-х изделий в день.

Остальные 900 штук изделий продаются с ненулевой ценой по Д2, причём пекарня определяет только минимальную сумму Д2 на одно изделие. Каждый вечер на сайте собираются заявки на завтра, и вы заказываете нужное вам количество изделий и отмечаете предельную цену в Д2, которую вы готовы заплатить. Если заявок больше, чем число изделий, то цена Д2 начинает расти, пока не останется нужное их количество. (Если заявок меньше, то лишние изделия предлагаются в очередь по времени.)

Утром в течении определённого часа у вас будет возможность узнать скорректированную цену Д2 и может быть изменить своё предложение. В фиксированное время утра определяется точное значение Д2 и список счастливчиков, их деньги снимаются и вы затем получаете или не получаете заказанное количество своих изделий.

Может показаться, что этот процесс может отнять у вас слишком много времени. Но довольно легко создать специальное приложение с небольшим интеллектом, которое за вас будет заниматься всеми вашими заказами, обременёнными конкуренцией по Д2.

Другой пример "конкурсной" покупки товаров приведён в следующем разделе.

Р.5.1.4. Кейсы НЭС 3.0.

П1. Продажа продукции через конкурс.

Если продукция с достаточно большим сроком хранения пользуется хорошим спросом на рынке, то для её продажи можно применить многопотоковый комбинированный способ.

Например, можно разбить весь объём выпускаемой продукции на 10 потоков с одинаковым (не обязательно) размером и одинаковой (обязательно) ценой по Д1, внутри каждого из которых будет работать очередь по времени (кто первым оплатил, тот первым и получит), а отличаться они между собой будут как по срокам ожидания поставки, так и по цене Д2.

Более конкретно, 10% продукции с самым большим сроком поставки будут иметь цену Д2=0, следующие 10% с чуть меньшим сроком поставки будут иметь цену Д2 > 0, следующие 10% с ещё меньшим сроком поставки

и ещё большей ценой Д2 и т.д.

А последние 10 % с минимально возможным сроком поставки будут иметь максимальную цену Д2, определяемую на свободном аукционе.

Все остальные цены Д2 заранее фиксируются продавцом (оптимальные объёмы продукции, сроки поставки и цены Д2 у каждого потока определяются по статистике предыдущих продаж).

А "свободная" цена Д2 определяется покупателями.

П2. Выборы президента с использованием Денег-2.

Каждый кандидат на пост президента (с ограниченным временем занятия этого поста) собирает Д2 в специальный фонд от всех желающих, включая себя самого.

В день выборов размеры фондов фиксируются и побеждает тот, в фонде которого количество Д2 максимально, обозначим этот фонд как Ф1 , а количество Д2 в нём - как А1. Обозначим также размеры фондов (Ф2, Ф3 и т.д.) ближайших конкурентов как А2, А3 и т.д. в порядке уменьшения сумм.

Фонды всех или части проигравших выборы расформировываются, и Д2 возвращаются своим вкладчикам. Но фонд Ф1 должен сохраняться в течении всего срока президентства. То есть пока Д2 находятся в Ф1, их никак нельзя использовать. Но когда президент лишается своей должности, то по умолчанию Ф1 расформировывается и Д2 опять можно будет использовать произвольным образом.

Некоторые кандидаты также могут сохранять свои фонды, чтобы бороться за власть и после выборов.

В течении срока президентства размер Ф1 может меняться, в соответствии с дополнительными вложениями или изъятиями Д2.

Если в какой-то момент А1 станет меньше А2 (размеру Ф2 в день выборов), то это будет сигналом о том, что рейтинг доверия к президенту упал ниже рейтинга ближайшего конкурента на день выборов, и это повод назначить досрочные перевыборы.

Если же Ф2 не был расформирован, и текущее значение А2 стало больше текущего значения А1, то возможно следует перевыборы считать состоявшимися и ближайший конкурент может сразу стать президентом.

Преимущества данной системы состоит в том, что каждый человек может динамически определять объём своего доверия к каждому кандидату и к самому президенту. При этом он также определяет, что и насколько для него важнее - иметь больше Д2, или иметь лучшую власть.

П3. Деньги-2 как наказание. :)

Если человек совершил преступление, то некоторые виды наказаний могут иметь следующий характер: на этого человека может быть наложен штраф в Д1 и Д2.

Штраф в Д1 должен компенсировать прямые убытки, нанесённые преступлением.

Штраф в Д2 может назначаться не в абсолютном размере, а в относительном (при условии, что у человека достаточно много Д2). Например -50% Д2 (и как вариант, не только для уже имеющихся Д2, но и для всех вновь зарабатываемых Д2) на несколько недель, месяцев или лет. Цифра штрафных процентов в некоторых случаях (в зависимости от вида преступления) может достигать 100%. После окончания срока наказания штраф уменьшается до 0%.

Чтобы усилить "воспитательный момент" наказания, и вместо того, чтобы сажать людей в тюрьму, можно сделать специальные правила продажи товаров и услуг тем людям, у которых Д2 < 0, то есть людям, совершившим достаточно ощутимые проступки.

По этим правилам (при отрицательном значении Д2) им продаётся только то, что пользуется пониженным спросом на рынке, в силу самых разных причин...

Например, можно на свежие продукты питания (из разряда более-менее быстро портящихся со временем) делать наценку в Д2, которая плавно уменьшается со временем до 0.

(А в последние дни годности эти товары можно будет покупать даже тем, у кого Д2 < 0 в силу наказания...)

П4. Деньги-1 как кредит.

Возможно следует разрешить уходить балансу Д1 в минус, то есть платить Д1, когда их нет. Это право можно позаимствовать из обществ взаимного кредита. Однако максимальный размер и срок такого "кредита" должен зависеть от "кредитной истории"...

П5. Деньги-2 как (не)удача.

Так как природе человека свойственно стремление к удаче, в том числе - к лёгкой удаче, то возможно, следует перевести все "игровые выигрыши" (казино, ставки на деньги и т.п.) исключительно на Деньги-2.

(А также штрафы, превышающие размеры прямого ущерба в Д1.)

{ написать потом!!! @@
Движение на дорогах. см. Тетрадь3 стр 29н и 36
Падение Успеха. см. Тетрадь3 стр 32 и 31а
Зарплата видеоблоггеров. см. Тетрадь3 стр 24
и далее:
Тетрадь4 стр 17.2, 18.1, 32.2, 34.1
Тетрадь3 стр 41, 42, 43н }

{ написать потом!!! @@
См. Тетрадь4 стр 9: Свобода Равенство Братство...

Социокибернетика versus марксизм:
см Тетрадь3 стр 38 и 38а (там еще одна тема!)}
см Тетрадь4 стр 27, 11.1, 21.1, 59
см Тетрадь4 стр 59 и далее! }

Заключение.

Сформулируем еще раз предельно кратко основные идеи данной работы.

Человечество стремиться выжить, сохранить свой гомеостаз.

Для этого ему необходимо вести активную борьбу со всеми силами, способными противодействовать его выживанию.

Главные противодействующие силы - это процессы производства и внедрения рискованных инноваций, которые со временем могут нарушить гомеостаз и уничтожить человечество.

На современном уровне управления в масштабах всего человечества нет механизма обнаружения и запрета опасных инноваций, которые приводят к отложенному негативному эффекту.

Единственный способ уменьшения рисков внедрения опасных инноваций - это уменьшение скорости всех инноваций до приемлемого уровня.

Исходя из вышеизложенного человечество производит уменьшение скорости инноваций всеми доступными способами, многие из которых перечислены в разделе Р.1.1.4.

Таким образом, главной причиной всех или почти всех глобальных исторических процессов является не что иное, как Закон Сохранения Человечества, на действие которого накладываются все остальные, менее значимые (природные и другие) факторы.

Основная насущная проблема человечества - несоответствие принципов старой экономики вызовам ближайшего будущего.

Две старые модели политэкономического устройства общества - коллективистская (коммунистическая) и индивидуалистская (капиталистическая) - оказываются несостоятельны.

И хотя и капиталистическая модель, и гибридная модель на основе "одномерных" денег (коммунистическая с элементами капитализма) пока ещё работает, но имманентные противоречия приведут их к краху еще в текущем веке.

Многие авторы ранее искали направление движения к выходу из этого политэкономического тупика. Некоторые их идеи совпали с моими, но мне посчастливилось сформулировать их более чётко и подробно.

Я вижу единственный выход сохранить жизнь обоим идеологиям общественного устройства (а следовательно, и огромным массам людей, руководимых их элитами) в том, чтобы создать новую экономику на базе

универсальной модели общества, в которой используются "двумерные" деньги.

Один компонент этих денег - Часы Труда - соответствует идеалам общества коллективистского типа, а другой компонент этих денег - Успех - соответствует идеалам общества индивидуалистского типа.

Оба этих компонента достаточно тесно взаимодействуют друг с другом, порождая систему, в которой разные общественные идеалы гармонично (и компромиссно) сосуществуют друг с другом.

А конкретные параметры этих компромиссов могут варьироваться в довольно широких пределах, что позволяет достаточно безболезненно трансформировать развитую экономику любого старого типа в новую экономику, предложенную в данной работе.

НЭС - это экономика будущей сверхцивилизации.

Литература и линки.

[Л.1] Боб Блэк. Упразднение работы. 1985.

[Л.2] С.Б.Переслегин. О концепции "виртуального государства". Сборник статей. 2006

[Л.3] В.Р.Мадгазин. Основание Сверхцивилизации как бизнес-проект. 2018 https://vmgames.com/fs/supercivilization.pdf

[Л.4] К вопросу о собственности https://libre.life/7518/1003/2/ru

[Л.5] https://ru.wikipedia.org/wiki/Экспериментальная_экономика

[Л.6] https://ru.wikipedia.org/wiki/Петерс,_Арно

[Л.7] Арно Петерс. Принцип эквивалентности как основа глобальной экономики. 1996 г. (на немецком языке) https://vmgames.com/fs/peters1996.pdf

[Л.8] Арно Петерс. Видео интервью (на немецком языке, с немецкими субтитрами). https://www.youtube.com/user/magpuk/videos

[Л.9] https://ru.wikipedia.org/wiki/Смит,_Вернон

[Л.10] Электронная совесть и кандалы свободы — перспективы и опасности создания глобальной репутационной системы https://habr.com/ru/post/383589/

[Л.11] https://ru.wikipedia.org/wiki/Совместное_потребление

[Л.12] Делегативная демократия: лучшая демократия 21 века https://libre.life/7523/1213/2/ru

[Л.13] https://ru.wikipedia.org/wiki/Nimses_(приложение)

[Л.14] Daniel Šmihula. Dejiny technologických revolúcií a súčasná kríza. 15.2.2012 https://smihula.blog.sme.sk/c/289837/Dejiny-technologickych-revolucii-a-sucasna-kriza.html

[Л.15] https://en.wikipedia.org/wiki/Entropy_and_life

[Л.16] Вадим Мадгазин. Футурология Всемирной Паутины или

WorldWideLib концепция Web 3.0 https://vmgames.com/fs/worldwidelib.pdf

[Л.17] Michel Forsé. L'ordre improbable: entropie et processus sociaux. 1989
http://www.theses.fr/1987PA05H048

[Л.18] Martin Rees. Our Final Hour. 2003
https://en.wikipedia.org/wiki/Our_Final_Hour

[Л.19] Г.А.Скоробогатов. Математическое моделирование глобальных социально-экономических процессов. 2006
http://www.proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=414

[Л.20] А.П.Назаретян. Законы психологии и судьбы Вселенной
https://www.youtube.com/watch?v=mLbNsBCGGJg

[Л.21] Александр Марков. Коэволюция мозга и культуры. 2019
https://www.youtube.com/watch?v=AERQrIyk7og&t=330

[Л.22] https://ru.wikipedia.org/wiki/Аналитическая_психология

[Л.23] А.А.Кононов. Основные положения общей теории неуничтожимости человечества. 2010
http://futurologija.ru/texts/osnovnye-polozheniya-obshhej-teorii-neunichtozhimosti-chelovechestva/

[Л.24] Институт будущего человечества
https://ru.wikipedia.org/wiki/Бостром,_Ник#Институт_будущего_человечества

[Л.25] https://ru.wikipedia.org/wiki/Гибель_человечества

[Л.26] https://ru.wikipedia.org/wiki/Конец_света

[Л.27] https://ru.wikipedia.org/wiki/Гипотеза_Геи

[Л.28] https://ru.wikipedia.org/wiki/Глобальное_управление

[Л.29] https://ru.wikipedia.org/wiki/Закон_необходимого_разнообразия

[Л.30] https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационный_взрыв

[Л.31] https://en.wikipedia.org/wiki/Neophobia

[Л.32] https://ru.wikipedia.org/wiki/Общая_теория_систем

[Л.33] https://ru.wikipedia.org/wiki/Общество_риска

[Л.34] https://ru.wikipedia.org/wiki/Теорема_о_конце_света

[Л.35] https://ru.wikipedia.org/wiki/Уравнение_Дрейка

[Л.36] https://ru.wikipedia.org/wiki/Фабианское_общество

[Л.37] https://ru.wikipedia.org/wiki/Циклы_Кондратьева

[Л.38] https://ru.wikipedia.org/wiki/Циклы_Шмихулы

[Л.39] https://ru.wikipedia.org/wiki/Число_Данбара

[Л.40] https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономические_циклы

[Л.41] За что Android-разработчики ненавидят Google
https://habr.com/ru/company/jugru/blog/433768/

[Л.42] Законы эволюции https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/923714

[Л.43] Законы и принципы экологии
http://www.grandars.ru/shkola/geografiya/zakony-ekologii.html

[Л.44] Илья Колмановский. ЗВЕРИНЫЙ СТРАХ ПЕРЕД НЕИЗВЕСТНОСТЬЮ
https://newtimes.ru/articles/detail/9984

[Л.45] Акоп Назаретян: сможет ли человечество существовать без образа врага
https://zen.yandex.ru/media/ikbfu/professor-akop-nazaretian-smojet-li-chelovechestvo-suscestvovat-bez-obraza-vraga-5ca1af8953239a00b3a73c5e

[Л.46] Неофобия: причины, симптомы и методы лечения
http://fobiya.info/strah-situatsij/neofobiya

[Л.47] Антропогенез, отрицательный отбор по генам
https://ru.wikipedia.org/wiki/Антропогенез#Эволюция_человека_в_будущем

[Л.48] Продолжительность существования вида
https://genetics_dictionary.academic.ru/4012/Продолжительность_существования_вида

[Л.49] Николай Борисов. Эволюция, случайность, энтропия
http://evolbiol.ru/evidence10.htm#borisov1

[Л.50] В.П.Щербаков. Эволюция как сопротивление энтропии. 2007 https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430413/

[Л.51] Человек предкризисный https://psychology_lexicon.academic.ru/337/Человек_предкризисный

[Л.52] Теории эволюции жизни https://helpiks.org/7-69250.html

[Л.53] Сверхчеловек http://ec-dejavu.ru/s/Sverhchelovek.html

[Л.54] И.В.Бощенко. Эволюция Социальных Систем. 2005

[Л.55] Ю.Попов. Индекс справедливости. Социализм в 21 веке. 2014

[Л.56] Ю.Попов. Концепция социальных индексов. https://za-indeksi.livejournal.com/

[Л.57] В.П.Бранский. Философия физики XX века. Итоги и перспективы. 2003

[Л.58] Леон Бриллюэн. Наука и теория информации. 1960

[Л.59] В.В.Василькова. Порядок и хаос в развитии социальных систем. 1999

[Л.60] М.В.Волькенштейн. Энтропия и информация. 1986

[Л.61] Джаред Даймонд. Коллапс. Почему одни общества выживают, а другие умирают. 2008

[Л.62] Кеннет Денбиг. К вопросу об энтропии, беспорядке и дезорганизации. "Знание - сила", 1995, №9, стр.43

[Л.63] Пол Мейсон. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. 2016

[Л.64] С.М.Меньшиков и др. Длинные волны в экономике. 1989

[Л.65] Н.Н.Моисеев. Судьба цивилизации. Путь Разума. 2000

[Л.66] А.Д.Панов. Универсальная эволюция и проблема SETI. 2008

[Л.67] С.Б.Переслегин. Самоучитель игры на мировой шахматной доске. 2005

[Л.68] Принципы самоорганизации. Сборник статей. Пер. с англ. "Мир". 1966

[Л.69] Ю.И.Семенов. Философия истории. 2003

[Л.70] Теория и методы в социальных науках. Сборник статей под ред. С.Ларсена. 2004

[Л.71] Теория и методы в современной политической науке. Сборник статей под ред. С.У.Ларсена. 2009

[Л.72] П.Шамбадаль. Развитие и приложения понятия энтропии. 1967

[Л.73] М.И.Штеренберг. Синергетика: наука? философия? псевдорелигия? 2007

[Л.74] Уильям Росс Эшби. Введение в кибернетику. 1959

[Л.75] K.D.Bailey. Social entropy theory. 1990

[Л.76] Д.А.Давыдов. СОЦИАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПЕРЕХОДА К ПОСТКАПИТАЛИСТИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ: КТО ОН? "Politeia", 2018, №3, стр.140

[Л.77] Ульрих Бек. Общество риска: на пути к другому модерну. 2000

[Л.78] Эрик Бриньолфсон и др. Вторая эра машин. 2017

[Л.79] С.Ю.Глазьев. СОВРЕМЕННАЯ ТЕОРИЯ ДЛИННЫХ ВОЛН В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ. ЭНСР, 2012, №2, стр.27

[Л.80] И.А.Гобозов. Введение в философию истории. 1999

[Л.81] Л.Е.Гринин и др. Циклы, кризисы, ловушки современной мир-системы. 2012

[Л.82] М.Г.Делягин. Мировой кризис: общая теория глобализации. 2003

[Л.83] М.Г.Делягин. Общая теория глобализации. 2019

[Л.84] С.А.Дзюба. Теория фирмы: модели и приложения. 2013

[Л.85] Пол Дэвис. Проект Вселенной. 2011

[Л.86] В.Б.Занг. Синергетическая экономика. 1999

[Л.87] Александр Ирвин. Философия истории. 2000

[Л.88] Ю.А.Каретин. Самоорганизация живых систем. 2017

[Л.89] Ю.Л.Климонтович. Критерии относительной степени упорядоченности открытых систем. УФН, 1996, том 166, № 11, стр. 1231

[Л.90] Е.Н.Князева и др. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. 1994

[Л.91] А.В.Марков. Рождение сложности. Эволюционная биология сегодня. 2015

[Л.92] Райт Миллс. Властвующая элита. 1959

[Л.93] Г.О.Монахов и др. СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОСТА МИРОВОГО ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА И ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ. Научно-технические ведомости СПбГПУ, Экономические науки, 2012, №3, стр. 176

[Л.94] В.И.Пантин и др. Философия исторического прогнозирования: ритмы истории и перспективы мирового развития в первой половине XXI века. 2006

[Л.95] Илья Пригожин. Конец определённости. Время, хаос и новые законы природы. 2000

[Л.96] Дэвид Роткопф. Суперкласс. Те, кто правит миром. 2010

[Л.97] В.А.САДОВНИЧИЙ и др. Моделирование и прогнозирование мировой динамики. 2012

[Л.98] Михаил Хазин и др. Лестница в небо. Диалоги о власти, карьере и мировой элите. 2016

[Л.99] Герман Хакен. Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии. 2003

[Л.100] Ноам Хомский. Государство будущего. 2012

[Л.101] Джон Эвери. Теория информации и эволюция. 2013

[Л.102] В.И.Якунин и др. Вариативность и цикличность глобального социального развития человечества. 2009

[Л.103] Ю.В.Яковец. Волны Кондратьева и цикличная динамика экономики и войн: теория и будущее. Журнал "Экономические стратегии", №3, 2005
http://www.inesnet.ru/article/volny-kondrateva-i-ciklichnaya-dinamika-ekonomiki-i-vojn-teoriya-i-budushhee/

[Л.104] Б.Н.Кузык, Ю.В.Яковец. ЦИВИЛИЗАЦИИ: теория, история, диалог, будущее. Том 1, Том 2, Том 6 . 2006, 2009

[Л.105] С.Д.Хайтун. Механика и необратимость. 1996

[Л.106] С.Д.Хайтун. Социум против человека: Законы социальной эволюции. 2006

[Л.107] В.А.Прохоров. Идеальное государство Платона и СССР. 2019

[Л.108] В.А.Прохоров. Сопоставление капитализма и коммунизма. 2019

[Л.109] И.В.Прангишвили. Системный подход и общесистемные закономерности. 2000

[Л.110] И.В.Прангишвили. Энтропийные и другие системные закономерности: Вопросы управления сложными системами. 2003

[Л.111] А.В.Коротаев и др. Законы истории. Математическое моделирование исторических макропроцессов. Демография, экономика, войны. 2005

[Л.112] А.В.Коротаев и др. Законы истории: Математическое моделирование и прогнозирование мирового и регионального развития. 2010

[Л.113] А.В.Коротаев и др. Кондратьевские волны в мировой

экономической динамике. "Системный мониторинг. Глобальное и региональное развитие", 2010, стр. 189

[Л.114] В.В.Косарев. СИНЕРГЕТИКА, ФИЛОСОФИЯ И ФУТУРОЛОГИЯ. Экогеософский альманах, 2000, №2, стр. 54

[Л.115] А.П.Назаретян. Цивилизационные кризисы в контексте Универсальной истории. 2004

[Л.116] А.П.Назаретян. Нелинейное будущее. 2013

[Л.117] С.В.Добролюбов. Глобальное общество как точка сингулярности и фазового перехода к новому типу социальной эволюции. "Эволюция срезы, правила, прогнозы", 2016, стр. 229

[Л.118] W.P.Cockshott et al. Towards a new socialism. 1993

[Л.119] Allin Cottrell et al. Information, Work and Value. 2007

[Л.120] Пол Кокшотт и др. Вероятностный подход в экономике http://left.ru/2009/2/cockshott184.phtml

[Л.121] Daniel Smihula. The waves of the technological innovations of the modern age and the present crisis as the end of the wave of the informational technological revolution. "Studia Politica Slovaca", 2009, p. 32

[Л.122] Daniel Smihula. Long Waves of Technological innovations. "Studia Politica Slovaca", 2011, p. 50

[Л.123] А.А.Акаев и др. Причины длинных волн и проблема неравномерного экономического развития мировой экономики. "Кондратьевские волны: аспекты и перспективы", 2012, стр. 110

[Л.124] С.В.Цирель. Кондратьевские циклы и цикличность эффективности экономической политики. "Кондратьевские волны: аспекты и перспективы", 2012, стр. 189

[Л.125] С.Ю.Малков и др. К вопросу об общей теории социально-экономических циклов. "Кондратьевские волны: длинные и средние циклы", 2014, стр. 320

[Л.126] У.Р.Томпсон. Пересмотр давней точки зрения на феномен Н. Д.

Кондратьева. "Кондратьевские волны: наследие и современность", 2015, стр. 151

[Л.127] https://ru.wikipedia.org/wiki/Трудодень

[Л.128] https://ru.wikipedia.org/wiki/Банк_времени

[Л.129] https://ru.wikipedia.org/wiki/Итакский_час

[Л.130] https://ru.wikipedia.org/wiki/Безусловный_базовый_доход

[Л.131] https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_economics

[Л.132] David Orrell. Quantum Economics: The New Science of Money. 2018

[Л.133] Like & Dislike buttons https://en.wikipedia.org/wiki/Like_button

[Л.134] Кнопка Нравится https://ru.wikipedia.org/wiki/Нравится

[Л.135] Homo sapiens sapiens http://antropogenez.ru/species/24/

[Л.136] Метамодерн https://ru.wikipedia.org/wiki/Метамодернизм

[Л.137] https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_онлайн-репутации

[Л.138] Репутация https://libre.life/repute/ru

[Л.139] Рэйчел Ботсман https://libre.life/7520/0615/1/ru

[Л.140] https://en.wikipedia.org/wiki/Sharing_economy

[Л.141] 2D экономика: как зарабатывать на «лайках»?
https://365info.kz/2017/12/2d-ekonomika-kak-zarabatyvat-na-lajkah
Likecoin криптовалюта https://likecoin.pro/ru
Likecoin отзывы https://seoseed.ru/likecoin-otzyvy-o-kriptovalyute-za-lajki-likecoin-pro/
Likecoin реальные отзывы https://antiobman.com/likecoin-realnye-otzyvy-o-likecoin-pro/

[Л.142] https://ru.wikipedia.org/wiki/Трудовая_теория_стоимости

[Л.143] https://ru.wikipedia.org/wiki/Предельная_полезность

[Л.144] https://en.wikipedia.org/wiki/Dennis_Meadows

[Л.145] Томас Пикетти Капитал в XXI веке. 2015

[Л.146] Янош Корнаи Размышления о капитализме. 2012

[Л.147] https://ru.wikipedia.org/wiki/Предупреждение_человечеству

[Л.148] https://ru.wikipedia.org/wiki/Проблема_трансформации

[Л.149] Философия хозяйства (альманах МГУ), 2015 г., №6, стр. 186

[Л.150] П.В.Симонов. Эмоциональный мозг. 1981

[Л.151] Вадим Мадгазин. Мажор и минор. Формула музыкальных эмоций. https://arxiv.org/abs/0905.3678

[Л.152] https://ru.wikipedia.org/wiki/Digital_Millennium_Copyright_Act

[Л.153] ЗАБЛУЖДЕНИЯ КОММУНИСТА и ЛИБЕРТАРИАНЦА - дилемма заключенного https://www.youtube.com/watch?v=9kI1TprJAPs

[Л.154] Карма https://habr.com/ru/info/help/karma/

[Л.155] https://ru.wikipedia.org/wiki/Политический_капитал

[Л.156] https://ru.wikipedia.org/wiki/Свободные_деньги

[Л.157] https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_капитал

[Л.158] https://ru.wikipedia.org/wiki/Философия_истории

[Л.159] Форекс https://ru.wikipedia.org/wiki/Валютный_рынок

[Л.160] М.С.Восленский. Номенклатура. Господствующий класс Советского Союза. 1991

[Л.161] Й.А.Шумпетер. Десять великих экономистов от Маркса до Кейнса. 2011

[Л.162] Ю.Н.Харари. Sapiens. Краткая история человечества. 2016

[Л.163] Ю.Н.Харари. 21 урок для XXI века. 2019

[Л.164] Б.А.Лиетар. Будущее денег: новый путь к богатству, полноценному труду и более мудрому миру. 2007

[Л.165] И.В.Эйдман. Прорыв в будущее: Социология интернет-революции. 2007

[Л.166] Сингулярность. Образы постчеловечества (сборник), стр. 109-120. И.В.Эйдман. Контуры нового общества. Каким может быть посткапиталистическое будущее. 2016

[Л.167] К.Г.Фрумкин. После капитализма. Будущее западной цивилизации. 2014

[Л.168] https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика,_основанная_на_временном_факторе

[Л.169] https://ru.wikipedia.org/wiki/GNU_General_Public_License

[Л.170] https://en.wikipedia.org/wiki/Attention_economy

[Л.171] Проект Сверхцивилизация https://vk.com/public166838220

[Л.172] Домашняя страница этой книги https://vmgames.com/ru/

[Л.173] The future of Android Development
https://www.reddit.com/r/androiddev/comments/9n88wv/the_future_of_android_development/

[Л.174] Последняя версия этой книги
https://vmgames.com/fs/vrm_tom_1.pdf

[Л.175] Мировой кризис - хроника и комментарии http://worldcrisis.ru/

[Л.176] М.Л.Хазин. Черный лебедь мирового кризиса. 2017

[Л.177] Фридрих Ницше. Так говорил Заратустра. (Евангелие от Ницше)

[Л.178] Воля к власти. Компиляция записей Фридриха Ницше.

[Л.179] Эрих Фромм. Бегство от свободы.

[Л.180] К.Г.Юнг. Психология бессознательного.

[Л.181] Конрад Лоренц. Так называемое зло.

[Л.182] Гюстав Лебон. Психология народов и масс.

[Л.183] https://ru.wikipedia.org/wiki/Вирусный_маркетинг

[Л.184] https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_money

[Л.185] https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_banking

[Л.186] Мой Тетрис Cool Levitation! https://vmgames.com/android/

[Л.187] Тетрис Block Puzzle Levitation https://vmgames.com/android/

[Л.188] https://ru.wikipedia.org/wiki/Исламский_банкинг

[Л.189] Д.Б.Эпштейн. Социализм XXI века. 2015

[Л.190] Д.Б.Эпштейн. О диалектичности некоторых положений революционной политико-экономической теории. Вопросы политической экономии, 2018 г., № 1, стр. 62

[Л.191] С.Д.Бодрунов. Ноономика. 2018 https://noonomy.ru/

[Л.192] https://ru.wikipedia.org/wiki/Новая_экономика

[Л.193] https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_знаний

[Л.194] Проект GNU https://en.wikipedia.org/wiki/GNU_Project

[Л.195] FLOSS https://en.wikipedia.org/wiki/Free_and_open-source_software

[Л.196] https://en.wikipedia.org/wiki/Open-source_hardware

[Л.197] https://ru.wikipedia.org/wiki/GNU_Compiler_Collection

[Л.198] https://ru.wikipedia.org/wiki/Linux

[Л.199] C++ midi library https://github.com/jdkoftinoff/jdksmidi

[Л.200] https://github.com/vadimrm/Dichotic-Harmony-Project

[Л.201] https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_Google_products

[Л.202] https://ru.wikipedia.org/wiki/Железный_закон_олигархии

[Л.203] https://en.wikipedia.org/wiki/Non-monetary_economy

[Л.204] Раймон Барр. Политическая экономия. 1995

[Л.205] Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека

[Л.206] https://ru.wikipedia.org/wiki/Точка_Омега

[Л.207] https://ru.wikipedia.org/wiki/Типлер,_Франк

[Л.208] https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_mind

[Л.209] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_сознание

[Л.210] https://en.wikipedia.org/wiki/Parapsychology_research_at_SRI

[Л.211] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_самоубийство

[Л.212] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм

[Л.213] https://ru.wikipedia.org/wiki/Кейси,_Эдгар

[Л.214] https://ru.wikipedia.org/wiki/Дэвис,_Эндрю_Джексон

[Л.215] https://en.wikipedia.org/wiki/Henry_Stapp

[Л.216] А.А.Зиновьев. Коммунизм как реальность. Кризис коммунизма.

[Л.217] В.А.Паутов. Капитал от раннего христианства до коммунизма. 2007

[Л.218] Михаил Рыклин. Коммунизм как религия. 2009

[Л.219] https://ru.wikipedia.org/wiki/Ненасилие

[Л.220] https://ru.wikipedia.org/wiki/Махатма_Ганди

[Л.221] Н.С.Юлина. Генри Стэп: Квантовый интерактивный дуализм как альтернатива материализму

http://vphil.ru/index.php?id=773&option=com_content&task=view

[Л.222] https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_religious_institutes

[Л.223] Морис Клайн. Математика. Утрата определённости. 1984

[Л.224] Морис Клайн. Математика. Поиск истины. 1988

[Л.225] https://en.wikipedia.org/wiki/Animal_consciousness

[Л.226] https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Открытые_математические_проблемы

[Л.227] https://ru.wikipedia.org/wiki/Категория:Нерешённые_проблемы_современной_физики

[Л.228] https://ru.wikipedia.org/wiki/Интуиционизм

[Л.229] Теория контроля восприятия
https://en.wikipedia.org/wiki/Perceptual_control_theory

[Л.230] Как я разочаровался в Google Play https://habr.com/ru/post/462221/

[Л.231] Дефекты лайков https://habr.com/ru/post/442714/

[Л.232] Виды систем управления
http://www.intuit.ru/studies/courses/3443/685/lecture/32363

[Л.233] За свободную экономику. Выпуск номер 7
https://vadimrm.livejournal.com/149810.html

[Л.234] Маргрит Кеннеди. Деньги без процентов и инфляции. 1992

[Л.235] Почему в Google Play мало инновационных приложений
https://habr.com/ru/post/463281/

[Л.236] Брайан Грин. Скрытая реальность. 2011

[Л.237] Г.С.Теслер. Новая кибернетика. Глава 6. 2004

[Л.238] Глобальный социальный паразитизм. Материалы Международной научно-общественной конференции. 2014

[Л.239] Д.А.Новиков. Кибернетика (навигатор). 2015

[Л.240] (эта ссылка удалена)

[Л.241] Б.В.Юлин о формационном подходе
https://www.youtube.com/watch?v=vPnC4wA-ezs

[Л.242] Б.Г.Бажанов. Борьба Сталина за власть. 2017

[Л.243] Л.Садовников. Мифы коммунизма. 2012

[Л.244] Г.К.Ашин. Элитология: история, теория, современность. 2010

[Л.245] Gaetano Mosca. The Ruling Class. 1939.

[Л.246] К.В.Островитянов. Политическая экономия. 1955

[Л.247] В.В.Радаев. Экономическая социология. 2005

[Л.248] С.Э.Шноль. Космофизические факторы в случайных процессах. 2009

[Л.249] Владимир Фридман. Социализм или социал-дарвинизм?
https://www.youtube.com/watch?v=AHrLTqsUEQg

[Л.250] В.П.Бранский и др. Синергетическая философия истории. 2009

[Л.251] В.В.Косарев. Кто будет жить на земле в XXI веке? 1997
http://vlad-kos.narod.ru/NEVA1.html

[Л.252] В.В.Косарев. Какими станут семья и секс в XXI веке? 2000

[Л.253] Сергей Альховский. Коронавирусы
https://www.youtube.com/watch?v=8x5nWBxDdXM

[Л.254] https://ru.wikipedia.org/wiki/Меритократия

[Л.255] Кристофер Хейес. Почему элита терпит неудачу
https://inosmi.ru/usa/20120616/193702950.html

[Л.256] А.В.Марков. Эволюция человека. Том 1 и 2. 2011

[Л.257] А.В.Марков. Проблемы Эволюции http://evolbiol.ru

[Л.258] Александр Марков. Новейшие открытия в эволюции человека. 2020
https://www.youtube.com/watch?v=A3FcPcxVSsY

[Л.259] Александр Марков. Эволюционная этика. 12/09/2014
https://www.youtube.com/watch?v=xdigX9WYgaY
Марков А.В. Эволюционная этика: Эволюция кооперации и альтруизма
https://www.youtube.com/watch?v=PfTGoVXcIbI

[Л.260] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовая_телепортация

[Л.261] А.В.Марков и др. Эволюция. Классические идеи в свете новых открытий. 2014

[Л.262] А.В.Марков и др. Перспективы отбора. 2019

[Л.263] Михаил Хазин. Воспоминания о будущем. 2019

[Л.264] М.Г.Делягин. Специальная теория глобализации. 2019

[Л.265] Ольга Крыштановская. Анатомия российской элиты. 2005

[Л.266] Фридрих Хайек. Дорога к рабству.

[Л.267] С.Э.Шноль. Герои и злодеи российской науки. 1997

[Л.268] О.В.Хлевнюк. И.В.Сталин: портрет на фоне эпохи. 2015

[Л.269] Олег Хлевнюк. Сталин. Жизнь одного вождя: биография. 2015

[Л.270] О.В.Хлевнюк. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры. 2010

[Л.271] О.В.Хлевнюк и др. Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. 2011

[Л.272] М.Н.Рютин. Сталин и кризис пролетарской диктатуры. 1990

[Л.273] Почему я отказался от Google Maps API
https://habr.com/ru/post/481024/

[Л.274] А.Авторханов. Технология власти. 1983

[Л.275] Шарон Моалем. Властелин ДНК. 2016

[Л.276] Шарон Моалем. А что, если они нам не враги. 2018

[Л.277] Станислав Лем. Киберриада. Воспитание Цифруши.

[Л.278] Андрей Ли. Заметки о парапсихологии. 2018

[Л.279] Дин Радин. Сознательная Вселенная. 1997

[Л.280] Илья Чусов. Записки физика-экстрасенса. В 2-х книгах. 2007

[Л.281] Вадим Мадгазин. Новый Завет Политической Экономии. 2019

[Л.282] А.Авторханов. Загадка смерти Сталина. 1981

[Л.283] Квантовый мистицизм
https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм

[Л.284] Квантовая псевдотелепатия
https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_pseudo-telepathy

[Л.285] Фред Алан Вольф. Одухотворенная Вселенная. 2009

[Л.286] https://ru.wikipedia.org/wiki/Неортодоксальная_экономика

[Л.287] Шарон Моалем. Как работает секс. 2010

[Л.288] https://ru.wikipedia.org/wiki/Эпигенетика

[Л.289] Тимоти Лири. Нейрополитика. 2013

[Л.290] https://ru.wikipedia.org/wiki/Гипотеза_симуляции

[Л.291] https://ru.wikipedia.org/wiki/Цифровая_физика

[Л.292] Л.Васильев. Экспериментальные исследования мысленного внушения. 1962

[Л.293] Л.Васильев. Внушение на расстоянии. 1962

[Л.294] В.Колташев. Капитализм кризисов и революций. 2019

[Л.295] https://ru.wikipedia.org/wiki/Роза_Петерса

[Л.296] https://en.wikipedia.org/wiki/Time-based_currency

[Л.297] https://en.wikipedia.org/wiki/Edgar_S._Cahn и https://timebanks.org/

[Л.298] https://en.wikipedia.org/wiki/Community_HeroCard

[Л.299] Ричард Докинз. Расширенный фенотип: длинная рука гена. 2010

[Л.300] https://en.wikipedia.org/wiki/Collectivism

[Л.301] https://en.wikipedia.org/wiki/Individualism

[Л.302]
https://ru.wikipedia.org/wiki/Типология_культурных_измерений_Хофстеде

[Л.303] https://ru.wikipedia.org/wiki/Индекс_дистанции_власти

[Л.304] Михаил Заречный. Квантово-мистическая картина мира. 2006

[Л.305] Экстрасенс Валерий Валентинович Кустов https://kustov.ru

[Л.306] https://ru.wikipedia.org/wiki/Экологическое_вегетарианство

[Л.307] Высокая цена дешевого мяса
https://elementy.ru/nauchno-populyarnaya_biblioteka/430848/Vysokaya_tsena_deshevogo_myasa

[Л.308] Google удаляет датскую музыку с YouTube
https://habr.com/ru/news/t/513454/

[Л.309] Е.Ларина, В.Овчинский. Китайская система социального кредита
https://zavtra.ru/blogs/kitajskaya_sistema_sotcial_nogo_kredita_traditcii_i_tehnologii

[Л.310] Верификация пользователей в Китае и социальный кредит
https://habr.com/ru/post/471302/

[Л.311] Александр Ильич Шумилин. Ванька-ротный.

Литература и линки. Тематические подборки.

@@ На эти подборки пока нет ссылок из текста книги!

[T1] Голосование с платой Успехом.

[1] https://en.wikipedia.org/wiki/Quadratic_voting

[2] https://ru.wikipedia.org/wiki/Квадратичное_голосование

[3] https://ru.wikipedia.org/wiki/Аукцион_Викри

[4] Квадратичное финансирование https://habr.com/ru/post/515212/

[5] Квадратичное голосование https://ksonin.livejournal.com/600127.html

[T2] Различные темы, связанные с НЭС (и/или с СЭС).

[1] https://ru.wikipedia.org/wiki/Дистрибутизм

[2] https://ru.wikipedia.org/wiki/Мондиализм

[3] https://ru.wikipedia.org/wiki/Поведенческая_экономика

[4] https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_community_currencies_in_the_United_States

[5] NEW ECONOMY COALITION https://neweconomy.net/about/

[6] https://en.wikipedia.org/wiki/Solidarity_economy

[7] https://ru.wikipedia.org/wiki/Отмирание_денег

[8] https://ru.wikipedia.org/wiki/Постдефицитная_экономика

[9] Ли Минци. Существует ли альтернатива (социализму) в XXI веке?
http://www.socialcompas.com/2020/05/10/sushhestvuet-li-alternativa-sotsializmu-v-xxi-veke/

[10] Джордж Акерлоф. Роберт Шиллер. Охота на простака. Экономика манипуляций и обмана. 2015
стр 14-15 - обман в медицине, вред еды и алкоголя!
стр 22-23 - вред от полной свободы выбора!

[11] Шумахер Э. Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение. Приложение: КАРТА ДЛЯ ЗАБЛУДИВШИХСЯ. 2007

[12] Шумахер Э. Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение. 2012

[13] https://ru.wikipedia.org/wiki/Буддийская_экономика

[14] LETS https://en.wikipedia.org/wiki/Local_exchange_trading_system

[15] Вячеслав Бахмин. Sharing economy. 2016

[16] https://en.wikipedia.org/wiki/Steady-state_economy

[17] https://en.wikipedia.org/wiki/Ecological_economics

[Т3] Наука и религия. Гипотеза Симуляции. Квантовая механика.

[1] См. [Л.290]

[2] Интегральная Йога Шри Ауробиндо.

Шри Ауробиндо. Жизнь Божественная.
Шри Ауробиндо. Синтез Йоги.
Шри Ауробиндо. Тайна жизни.
Шри Ауробиндо. Мысли и афоризмы. Мысли и озарения.
Шри Ауробиндо. Мать. В поисках души нетленной.

Джордж Ван Фрекем. За пределы человека. 2012.
М. Личи-Грэсси. Шри Ауробиндо и Мать. Борьба за человечество. 2017

[3] Новое исследование, описывающее Вселенную как строки компьютерного кода, претендует на роль "Теории всего"
https://zen.yandex.ru/media/futurycon/novoe-issledovanie-opisyvaiuscee-vselennuiu-kak-stroki-kompiuternogo-koda-pretenduet-na-rol-teorii-vsego-5eb3dc826cedb240248379a8

[4] Является Ли Вселенная Компьютерной Симуляцией?
https://politizm.ru/yavlyaetsya-li-vselennaya-kompyuternoj-simulyaciej/

Дебаты: Является ли Вселенная «Компьютерной Симуляцией?» Участник и модератор Нил Деграсс Тайсон
https://www.youtube.com/watch?v=q6j5TFE_iCk

Почему Илон Маск считает, что мы живем в симуляции?
https://www.youtube.com/watch?v=8r_RQw-hKd4

[5] The Simulation Hypothesis: An MIT Computer Scientist Shows Why AI, Quantum Physics and Eastern Mystics All Agree We Are In a Video Game Kindle Edition
https://www.amazon.com/Simulation-Hypothesis-Computer-Scientist-Quantum-ebook/dp/B07M81F1KG

Живем ли мы в компьютерной симуляции? Не знаю. Не исключено
https://zen.yandex.ru/media/newochem/jivem-li-my-v-kompiuternoi-simuliacii-ne-znaiu-ne-iskliucheno-5ced15f0483a9c00afe1a9ab

[6] Список известных ученых, которые сосредоточились на изучении взаимосвязи религии и науки
https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_scholars_on_the_relationship_between_religion_and_science

[7] Карл Густав Юнг.

Воспоминания, сновидения, размышления. 2003
Стр 283-288: гипотеза 3D симуляции!

Красная книга https://ru.wikipedia.org/wiki/Красная_книга_(Юнг)

Чёрные книги https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Books_(Jung)

[8] Эрвин Ласло. Теория целостности Вселенной. 2011

[9] Кен Уилбер.

Теория всего. Интегральный подход к бизнесу, политике, науке и духовности. 2000

Краткая история всего. 2019

Интегральная духовность. Новая роль религии в современном и постсовременном мире. 2020

[10] Макс Тегмарк. Жизнь 3.0. Быть человеком в эпоху искусственного интеллекта. 2019

[11] Френсис Коллинз. Доказательство Бога: Аргументы ученого. 2008

[12] Руперт Шелдрейк.

Семь экспериментов, которые изменят мир. 2004

Новая Наука о Жизни. 2005

[13] The Simulation Argument https://www.simulation-argument.com/

[14] Менский М.Б. Сознание и квантовая механика. 2011

Менский М.Б. Человек и квантовый мир. 2007

Менский Михаил Борисович - Расширенная теория Эверета о множественных вселенных
https://www.youtube.com/watch?v=DqV38HPHv-g

149 Странности квантового мира
https://www.youtube.com/watch?v=mGgE2gPuaE4&t=2580s

Гордон - 306 - Квантовый мир и сознание
https://www.youtube.com/watch?v=kZJQeZpxhRE

Доклад «Субъективное в квантовой механике — новый этап»
https://www.youtube.com/watch?v=NJ6g_gcsK6w&t=2260s

Обсуждение доклада «Субъективное в квантовой механике — новый этап» . Часть 1 (из 2) https://www.youtube.com/watch?v=XRjFXGOUuDg

Обсуждение доклада «Субъективное в квантовой механике — новый этап» . Часть 2 (из 2) https://www.youtube.com/watch?v=nuLcuSScWQU

Общественное сознание и квантовая физика
https://www.youtube.com/watch?v=X40Zd3spxcc

[15] Massimiliano Proietti et al. Experimental test of local observer-independence https://arxiv.org/abs/1902.05080

Физики поставили существование объективной реальности под вопрос — осталось дождаться реакции научного сообщества
https://22century.ru/chemistry-physics-matter/75667

Юрий Вишневский. Реальности нет. Физики разгадали загадки кота Шредингера и друга Вигнера

https://www.dsnews.ua/future/realnosti-net-fiziki-razgadali-zagadki-kota-shredingera-17032019220000

Реальности нет. Физики разгадали загадки кота Шредингера и друга Вигнера https://solvaigsamara.livejournal.com/5926781.html

Квантовый эксперимент показал, что объективной реальности не существует
https://hi-news.ru/research-development/kvantovyj-eksperiment-pokazal-chto-obektivnoj-realnosti-ne-sushhestvuet.html

Мысленный эксперимент друг Вигнера
https://en.wikipedia.org/wiki/Wigner's_friend

This Twist on Schrödinger's Cat Paradox Has Major Implications for Quantum Theory
https://www.scientificamerican.com/article/this-twist-on-schroedingers-cat-paradox-has-major-implications-for-quantum-theory/

Объективной реальности не существует | Парадокс друга Вигнера
https://www.youtube.com/watch?v=ucjbpn1jZdw

[16] Quantum suicide and immortality
https://en.wikipedia.org/wiki/Quantum_suicide_and_immortality

Квантовое самоубийство
https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовое_самоубийство

Квантовый мистицизм
https://ru.wikipedia.org/wiki/Квантовый_мистицизм

[17] Как это делается. (Sci-Myst 8½)
https://kniganews.org/2015/11/02/sm85/

(Объективно о феномене "круги на полях" или "Crop Circles")

[18] Сцепленность и урок природоведения (ч. 1 из 2)
https://kniganews.org/2013/12/25/entangled/

Вся вселенная в некотором смысле является голограммой.
В науку постепенно приходит понимание, что наш внутренний мир – мир сознания – реально является пространством
более высокой размерности, нежели мир, окружающий нас снаружи.

Магия иллюзий и Три слоя реальности
https://kiwibyrd.org/2019/06/12/1961/

Сегодня многие наслышаны об очень древней идее, согласно которой окружающий нас мир – это гигантская общая иллюзия,
а подлинная реальность устроена существенно иначе. Куда меньше известно, что современная наука стабильно накапливает
множество фактов, убедительно подтверждающих, что так оно и есть…

[19] Словно один сквозь другого
https://kniganews.org/map/e/01-01/hex59/
На сегодняшний день принято считать (и, соответственно, писать в учебниках и научно-популярных работах), что практически
«всё, происходящее в нашем мире, за исключением эффектов гравитации, является следствием Стандартной Модели частиц,
взаимодействующих согласно правилам и уравнениям теории. [...]
Но увы, как это часто бывает, столь красивая картина получается лишь при условии, если полностью игнорировать «неудобные»
эксперименты, результаты которых никак не подтверждают теорию. А результатов подобных немало.

[20] «Лучше не знать – а то очень страшно…» (Наш мир как голографический симулятор: Часть 1)
https://kiwibyrd.org/2019/09/07/1991/

«Наука может и должна это доказать…» (Наш мир как голографический симулятор: Часть 2) https://kiwibyrd.org/2019/09/13/1992/

В мире науки и в массовой культуре всё более отчетливо закрепляется одна очень важная идея. Или проблема, выражаясь точнее.
От того, как мы будем эту проблему решать, зависит не только обозримое будущее человечества, но и в буквальном смысле наша
нынешняя жизнь…
А не обитаем ли мы внутри компьютерной симуляции?

[21] BackDoor, или нелинейная магия ультразвука
https://kiwibyrd.org/2017/08/11/178/

В области электроники для обработки акустических сигналов открыта новая примечательная технология. Одновременно у новинки обнаруживается множество корней, уходящих вглубь тысячелетий – но об этом стараются не говорить…

(Акустическая связь с "Тем Светом")

[22] Брокман Дж. Во что мы верим, но не можем доказать. 2016
Стр 140: Дональд Хоффман о первичности сознания.

[23] Хайш Б. Теория Бога. Доказательство существования Бога в современной науке. 2010

[24] Копейкин К. Души атомов и атомы души - Паули, Юнг и три великих проблемы физики.

[25] Роджер Пенроуз. Новый ум короля. О компьютерах, мышлении и законах физики. 2003

[T4] Различные темы, не связанные с НЭС (но упомянутые в книге).

[1] У Google появился новый креативный способ убивать SaaS-стартапы
https://habr.com/ru/post/538108/

[2] https://ru.wikipedia.org/wiki/Типы_демократий

[3] Проблемы учёных: как один психолог пытается бороться с влиянием когнитивных искажений на науку https://habr.com/ru/post/374133/
Почему большая часть опубликованных исследований ошибочна

Кризис воспроизводимости научных результатов
https://en.wikipedia.org/wiki/Replication_crisis

[4] Эффект Земмельвейса, или Почему отторгаются новые идеи
https://4brain.ru/blog/effekt-zimmelvejsa-ili-pochemu-ottargajutsja-novye-idei/

https://4brain.ru/blog/confirm-propensity/
Склонность к подтверждению – это когнитивное искажение, когда человек воспринимает, интерпретирует и запоминает информацию, подтверждающую исключительно его убеждения

[5] Действительно ли перепотребление мяса вредит планете?
https://www.youtube.com/watch?v=I--0sYYrgJQ

[6] Дэвид Куаммен. Зараза. Как инфекции, передающиеся от животных, могут привести к смертельной глобальной эпидемии. 2016

https://en.wikipedia.org/wiki/Spillover_(book)

[7] https://ru.wikipedia.org/wiki/Зоонозы
Зоонозы — это группа инфекционных и паразитарных заболеваний, вызванных патогеном, перешедшим от определённого вида животного к человеку.

[8] Орлов А.М. Тайная история сталинских преступлений. 2015

[9] https://en.wikipedia.org/wiki/Open_research
Открытые исследования - это исследования, проводимые в духе бесплатного программного обеспечения с открытым исходным кодом . Подобно схемам с открытым исходным кодом, которые построены на общедоступном исходном коде , центральная тема открытых исследований - сделать четкое описание методологии, свободно доступной через Интернет, вместе с любыми данными или результатами, извлеченными или полученными из них. Это позволяет осуществлять массово распределенное сотрудничество, в котором каждый может участвовать на любом уровне проекта.

[10] https://ru.wikipedia.org/wiki/Медикализация
Медикализация — расширение медициной своих границ, при котором обычные, не связанные с патологией человеческие ситуации рассматриваются как медицинская проблема и становятся объектом лечения и профилактики.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Оборонительная_медицина
Оборонительная медицина — сложившаяся в здравоохранении практика увеличения числа диагностических процедур, повторных консультаций и т. п., то есть искусственное увеличение объёма предоставляемых услуг.

[11] https://ru.wikipedia.org/wiki/Голдакр,_Бен

https://ru.wikipedia.org/wiki/Вся_правда_о_лекарствах:_мировой_заговор_фармкомпаний

Конспект «Вся правда о лекарствах»: как обманывают фармацевтические компании
https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/books/vsya-pravda-o-lekarstvah-kak-obmanyvayut-farmakogologicheskie-kompanii/

https://books.google.ru/books?id=fr3YCQAAQBAJ

[12] Рамачандран В. С. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. 2014
см. Предисловие стр. XVIII - лечение рака повышением температуры не исследуют!

см. Глава 1: дешёвый способ лечения болей зеркалом - против таблеток!

[13] Ivan Illich (разные тексты) http://www.davidtinapple.com/illich/

[14] Иван Иллич. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир. 2006
В книге изложен альтернативный взгляд философа, человека будущего на современное образование. Иллич не призывал к закрытию школ, а отказывал им в праве на монополию в образовании.

[15] Иван Иллич. Границы медицины: медицинская Немезида. 1995
Приложение. Жан-Пьер Дюпюи. Медицина и власть.
Стр 59: Главным орудием его [Иллича] критики была концепция контрпродуктивности, которую можно представить формулой, сравнимой по своему неожиданному воздействию с ницшеанскими афоризмами Фуко: развитие основных институтов индустриального общества начиная с определенного критического порога становится препятствием для решения тех задач, которым эти институты служат.
Медицина начинает подтачивать здоровье, школа отупляет, транспорт обездвиживает, средства коммуникации делают человека глухим и немым, потоки информации уничтожают смыслы, использование ископаемого топлива, приобщая нас к энергии прошлого, грозит уничтожить всякое будущее и, наконец, последнее по порядку, но не по значению – пища индустриальной эпохи превращается в яд.

Далее по тексту - тоже важно! - напр. стр. 60:
По прохождении некоего критического порога развития гетерономный способ производства настолько перерождает физическую, институциональную и символическую жизненную среду, что автономные силы оказываются полностью парализованными. И тут начинает разворачиваться порочный круг, который Иллич и окрестил контрпродуктивностью.

[16] Дамье В.В. Стальной век. Социальная история советского общества. 2013

[17] Острецов И. Введение в философию ненасильственного развития. 2002

[18] https://ru.wikipedia.org/wiki/Стоимость_человеческой_жизни

[19] Шпионы в стране Wikipedia https://kiwibyrd.org/2013/04/25/200709/

WikiScan http://anticopyright.ru/wiki/WikiScan

[20] Микромосты Эйнштейна-Розена и большая ложь Википедии https://kniganews.org/2019/04/09/erbridges/

[21] Боб Торрес. Совершая убийство, или Политическая экономия прав животных. 2019

[22] Питер Сингер. Освобождение животных. 2002

[23] https://ru.wikipedia.org/wiki/Наркотик

Научные определения
Термином наркотик называют вещества, отвечающие трём критериям:
Медицинский критерий — вещество, оказывающее влияние на психику (стимулирующее, седативное и др.),
что является причиной его немедицинского потребления.
Социальный критерий — немедицинское потребление рассматриваемого вещества принимает большие масштабы,
и наносимый вред приобретает социальную значимость. По результатам многочисленных исследований,
наибольший вред для общества приносят спиртные напитки. Тем не менее, в большинстве стран мира они
не запрещены и не относятся к наркотикам.
Юридический критерий — средство официально признано наркотическим и включено в перечень наркотических средств.

Мой комментарий:
Если под наносимым вредом подразумевать вред всей экосистеме Земли, который в долговременной перспективе
имеет огромную социальную значимость, то мясо животных вполне можно отнести к наркотикам, тем более, что
этот "мясной" наркотик имеет ярко выраженные эффекты, характерные для "настоящих" наркотиков: зависимость
и синдром отмены ("ломка")...

[24] https://ru.wikipedia.org/wiki/Внерелигиозная_духовность

[25] https://ru.wikipedia.org/wiki/Нью-эйдж

[26] https://en.wikipedia.org/wiki/Stargate_Project

Проект "Старгейт". Как Холодная война вторглась в тонкий мир
https://www.youtube.com/watch?v=JKtEFOcgOjo

Холодная война как битва экстрасенсов
https://nday.club/video/7mf5t1vCBvxCfoyJaozbnE.html

[27] "Не умереть — надо уметь". Где в Зеленограде работают группы анонимных алкоголиков и наркоманов
https://www.zelenograd.ru/story/ne-umeret--nado-umet/

Объединение АА базируется на программе "12 шагов":

1. Мы признали своё бессилие перед алкоголем, признали, что мы потеряли контроль над собой.
2. Пришли к убеждению, что только сила более могущественная, чем мы, может вернуть нам здравомыслие.
3. Приняли решение препоручить нашу волю и нашу жизнь богу, как мы его понимали.
4. Глубоко и бесстрашно оценили себя и свою жизнь с нравственной точки зрения.
5. Признали перед богом, собой и каким-либо другим человеком истинную природу наших заблуждений.
6. Полностью подготовили себя к тому, чтобы бог избавил нас от всех наших недостатков.
7. Смиренно просили его исправить наши изъяны.
8. Составили список всех тех людей, кому мы причинили зло, и преисполнились желанием загладить свою вину перед ними.
9. Лично возмещали причинённый этим людям ущерб, где только возможно, кроме тех случаев, когда это могло повредить им или кому-либо другому.
10. Продолжали самоанализ и, когда допускали ошибки, сразу признавали это.
11. Стремились путём молитвы и размышления углубить соприкосновение с богом, как мы понимали его, молясь лишь о знании его воли, которую нам надлежит исполнить, и о даровании силы для этого.
12. Достигнув духовного пробуждения, к которому привели эти шаги, мы старались донести смысл наших идей до других алкоголиков и применять эти принципы во всех наших делах.

[28]

[T5] Источники для дальнейшей работы автора над текстом книги.

[1] О содержании лозунга "Свобода, равенство, братство":

https://ru.wikipedia.org/wiki/Свобода,_равенство,_братство

https://en.wikipedia.org/wiki/Libert%C3%A9,_%C3%A9galit%C3%A9,_fraternit%C3%A9

https://en.wikipedia.org/wiki/Equal_opportunity

https://en.wikipedia.org/wiki/Equality_of_outcome

https://ru.wikipedia.org/wiki/Коммунитаризм

Эволюция кооперации и альтруизма: от бактерий до человека
Марков Александр Владимирович
13. Альтруизм, парохиализм и стремление к равенству у детей
https://bio.wikireading.ru/3661

https://ru.wikipedia.org/wiki/Справедливость

https://ru.wikipedia.org/wiki/Равенство_независимости

[2] О вреде "официальной" медицины и её борьбе с "неофициальной" на полях википедии:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Ятрогения

Депрескрайбинг: как и когда правильно отменять терапию
https://psyandneuro.ru/stati/deprescribing/

https://ru.wikipedia.org/wiki/Аллергический_ринит

https://ru.wikipedia.org/wiki/Бронхиальная_астма

https://ru.wikipedia.org/wiki/Лечебное_голодание

Микробиота кишечника человека – Дмитрий Алексеев ПостНаука
https://www.youtube.com/watch?v=pgT0MrZMres

[3] https://ru.wikipedia.org/wiki/Рынок_свободного_времени

[4] https://ru.wikipedia.org/wiki/Совместное_одноранговое_производство

https://en.wikipedia.org/wiki/Commons-based_peer_production

[5] Социогуманизм ОТЛИЧИЯ СОЦИОГУМАНИЗМА ОТ КАПИТАЛИЗМА И СОЦИАЛИЗМА https://vlastnarodu.su/sotsiogumanizm/

[6] Правильная википедия? http://www.scholarpedia.org/
Scholarpedia - это рецензируемая энциклопедия с открытым доступом, написанная и поддерживаемая научными экспертами со всего мира.

[7] Миллионы долларов платят за примитивную "живопись" - поощряя инновации - чтобы поддержать хоть какое-то развитие этой области человеческой деятельности:

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_most_expensive_paintings

https://ru.wikipedia.org/wiki/Супрематическая_композиция

[8] Подумать как диаграмма Инглхарта согласуется с моей моделью Кол-Инд обществ:

Екатерина Шульман: Будущее семьи, частной собственности и государства

https://ru.wikipedia.org/wiki/Всемирный_обзор_ценностей

О значении диаграммы Инглхарта
https://ip0000.wordpress.com/2018/02/17/ingl2/

[9] https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальный_капитализм

[10] JOHN VELENTZAS. GEORGIA BRONI. CYBERNETICS AND AUTOPOIESIS THEORY AS A STUDY OF COMPLEX ORGANIZATIONS. A SYSTEMIC APPROACH. 2011
  см. Basic Law of SocioCybernetics

[11] Агапов П.В. СОЦИАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ: ТЕОРИЯ, ПОДХОДЫ И ДИНАМИКА. 2014
  вставить кое-что в Р.3.2.18. - у меня Эволюционный подход!!!

и в Р.4.3.1. - онто-генез повторяет филогенез!!!

[12] КАРАДЖЕ Т.В. СОЦИОСИНЕРГЕТИКА КАК МЕТОД ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ. 2013
добавить в ссылки в Р.4.3.1. Генезис элит. и в Р.1.2.1. Причины цикличности истории.

[13] БРАНСКИЙ В.П. Социальная синергетика как постмодернистская философия истории. 1999
добавить в ссылки про законы истории (синергетики для общества), + сверхчеловечество...
Стр 125 вверху: социальный идеал включает в себя экономический и политический (это утилитарные), а также этический, эстетический и мировоззренческий (это духовные) аспекты;
нужна гармония у. и д. - см. далее статью 2013г:

[14] Бранский В.П., Оганян К.М., Оганян К.К. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ. 2013
В продолжение предыдущей статьи 1999 г - стр. 83:
приоритет духовных ценностей по отношению к утилитарным, т.е. утилитарные ценности рассматриваются не в качестве цели, а в качестве вспомогательного средства для формирования новых духовных ценностей.
Стр 87: подлинная духовность заключается в следовании социальному идеалу и тем моральным нормам, которые определяются этим идеалом.

[15] БРАНСКИЙ В.П., ПОЖАРСКИЙ С.Д. История и глобализация. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СИНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ. "Общественные науки и современность", 2006, № 1
Стр 115-116:
сверхчеловек и сверхчеловечество - суперменез superhumanity
всемирно-историческое значение рыночной экономики - в создании суперменеза (сверхчеловечества)
Стр 117:
вверху: неолиберальный человек вместо тоталитарного или анарх.
внизу: производству не товаров, а социокультурных услуг - для НЭС!
Стр 118: Услуги, обеспечивающие развитие у индивидуума этих качеств, предоставляются образовательными, научными, воспитательными, спортивными, медицинскими, идеологическими (философские и религиозные организации), художественными и др. учреждениями.
Стр 119: принцип минимизации насилия

[16] Суперменез Бранского:

поиск на https://yandex.ru/ закон самоорганизации социальных идеалов

"суперменез" в Результат перехода между порядком и хаосом (эсхатология самоорганизации)
https://studme.org/184707145211/filosofiya/rezultat_perehoda_mezhdu_poryadkom_haosom_eshatologiya_samoorganizatsii#913

БРАНСКИЙ ВЛАДИМИР ПАВЛОВИЧ http://philosophy.spbu.ru/1694

Владимир Бранский https://proza.ru/avtor/bransky&book=2

[17]

<u>Словарь терминов и сокращений.</u>

:) смайлик, шутливый тон сообщения
1D 1-dimensional, одномерный
2D 2-dimensional, двумерный
AI искусственный интеллект
IMHO in my humble opinion, по моему скромному мнению
IT Информационные Технологии
Dislike Дизлайк, оценка "не нравится" (-1)
Like Лайк, оценка "нравится" (+1)
RC Rating Case, Рейтинг Кейс, оцениваемое событие

ВВП валовой внутренний продукт
дефицит любое благо, которого не хватает на всех желающих
ИИ искусственный интеллект
инновации любое новшество, меняющее жизнь людей
ЗСЧ закон сохранения человечества
лайк-Ком оценка коммерческого кейса, даёт **Успех-Ком**
лайк-НеКом оценка некоммерческого кейса, даёт **Успех-НеКом**
НТР научно-техническая революция
НЭС новая экономическая система, предложенная в данной книге
ОС операционная система
ПО программное обеспечение
СМИ средства массовой информации
СЭС старая экономическая система, то что было и что есть сейчас
тип-Инд индивидуалистский тип
тип-Кол коллективистский тип
Успех, Успешность - второй компонент денег НЭС
ЧТ, Час Труда, Деньги-1, Д1 первый компонент денег НЭС
ЧУ, Час Успеха, Деньги-2, Д2 второй компонент денег НЭС
ЧУ1 или Успех1 Собственные ЧУ
ЧУ2 или Успех2 Привлечённые ЧУ

Остальные сокращения локальны для каждого раздела.

Copyright (c) Vadim R. Madgazin 2019, 2020, 2021, 2022

Этот текст создан 22 июля 2022 г.

В этой книге подробно описана НЭС с номером версии 1.5 и анонсированы НЭС с номерами версий 2.0 и 3.0.

Первая публикация текста НЭС версии 1.0 в сети 18 октября 2019 г.

Первая публикация текста НЭС версии 1.5 в сети 20 июля 2020 г.

Первая публикация текста НЭС версии 2.0 в сети 20 июля 2020 г.

Первая публикация текста НЭС версии 3.0 в сети 20 июля 2020 г.

Шрифт Cambria размер 14 (кроме некоторых ссылок).
Формат-Абзац-Отступы первая строка 1 см.
Выравнивание по ширине (кроме раздела линков).