

Движение за свободную экономику.  
Сборник статей.  
7.12.2011  
Выпуск номер 2.  
Составитель Вадим Мадгазин

## **РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА БЕЗ КАПИТАЛИЗМА**

**Вернер Онкен (Werner Onken)**

Оригинал статьи см.

[http://www.sozialoekonomie.info/Info\\_Foreign\\_Languages/info\\_foreign\\_languages.html](http://www.sozialoekonomie.info/Info_Foreign_Languages/info_foreign_languages.html)  
RUSSIAN 3: Werner Onken: A Market Economy without Capitalism

Прямая ссылка на документ

[http://www.sozialoekonomie.info/Info\\_Foreign\\_Languages/Russian\\_3/A-Market-Economy-without-Capitalism\\_ru.pdf](http://www.sozialoekonomie.info/Info_Foreign_Languages/Russian_3/A-Market-Economy-without-Capitalism_ru.pdf)

Далее - некоторые выдержки из текста.

### **Деньги:**

#### **от властителя рынков до нейтрального слуги экономической деятельности**

Как и древний греческий философ Аристотель, Гезелль признавал противоречащую двойную роль денег как средства расчетов для обеспечения экономической деятельности, с одной стороны, и как инструмента власти, способной к доминированию рынка, с другой стороны.

Отправным пунктом для исследований Гезелля являлся следующий вопрос: как можно преодолеть свойство денег как ростовщического инструмента власти, не устранив их положительных качеств, такого как нейтральное средство расчетов?

Он приписывал эту господствующую рыночную силу двум фундаментальным свойствам обычных денег:

Во-первых, деньги как средство спроса имеют свойство накопления в отличие от человеческого труда, товаров или услуг со стороны предложения экономического уравнения. Они могут быть временно изъяты с рынка в спекулятивных целях без существенных потерь для их владельца.

Во-вторых, деньги обладают преимуществом превосходной ликвидности по отношению к товарам и услугам. Другими словами, их можно использовать почти в любое время или в любом месте, и таким образом использовать гибкостью размещения, подобно джокеру в карточной игре.

Так как именно владельцы денег в конечном счете решают, обращаются ли деньги,

или прекращают таковое, деньги не могут перетекать «автоматически», как кровь в человеческом теле. Обращение и правильная дозировка количества денег в обращении не могут быть приведены под эффективный общественный контроль; дефляционные и инфляционные колебания общего уровня цен являются неизбежными. В ходе экономического цикла, снижение процентных ставок вызывает изъятие с рынка больших финансовых сумм, до тех пор пока перспектива прибыльных инвестиций не улучшится, результатом чего является экономический застой и безработица.

Чтобы лишить деньги их силы, Гезелль не выступал за использование мер, нацеленных на объявление процента вне закона, таких как каноническое запрещение средневековых времен.

Напротив, он предусматривал структурные изменения в денежно-кредитной системе, предполагающие возложение стоимости хранения на средство обмена, таким образом, противодействуя тенденции накопления и нейтрализуя преимущество ликвидности обычных денег. Возложение такой стоимости хранения на ликвидные денежные активы - сопоставимой с платой за простой за грузовые контейнеры в области транспортной экономики - лишило бы деньги их силы, доминирующей над рынком, в то же время, позволяя им исполнять определяемую для них функцию средства обмена, стимулируя тем самым экономическую деятельность.

Противодействие нарушениям в обращении средства обмена вследствие спекулятивного накопления позволило бы периодически регулировать количество и скорость денег в обращении для приведения в соответствие объема производства и общего уровня экономической деятельности для придания покупательской способности денежной единицы той же самой долгосрочной стабильности, как другие показатели и величины.

В своей главной работе, «Естественный экономический порядок через свободную землю и свободные деньги («Die Natürliche Wirtschaftsordnung durch Freiland und Freigeld»), изданной в Берлине и Берне в 1916 г., Гезелль подробно объяснил, как спрос и предложение капитала будут уравновешены в случае непрерывного денежного обращения таким образом, чтобы сокращение реальной процентной ставки ниже существующего ныне барьера около 3-4 % стало бы возможным.

Гезелль использовал термин «базисный ссудный процент» («Urzins») для обозначения этой чистой денежной процентной ставки около 3-4%, которая, как обнаруживается, в историческом плане изменяется незначительно. Она представляет собой налог, которые приносят работающие люди силе денег и служит началом уровня нетрудового дохода значительно сверх предложенного ее величиной.

Гезелль предсказал, что предложенная им денежная реформа будет являться причиной постепенного исчезновения компонента «базисного ссудного процента»

из денежной процентной ставки по кредиту, оставляя только ставку за риск и административные сборы, позволяющие кредитным учреждениям покрывать свои затраты. Колебания рыночной процентной ставки около новой точки равновесия, близкой к нулю, позволило бы более эффективно децентрализованное распределение сбережений в соответствующие инвестиции.

Свободные деньги («Freigeld»), средство обмена, освобожденное от исторического налога «базисного ссудного процента», будут нейтральными в их воздействии на распределение и больше не смогут влиять на характер и степень производства, с точки зрения причинения неудобства производителям и потребителям. Гезелль предусмотрел, что доступ к полным доходам от трудовой деятельности, вызванный устранением «базисного ссудного процента», позволит широким слоям населения отказаться от заработной платы и занятости, ориентированной на получение зарплаты, и работать в более автономном режиме в частных и совместных деловых организациях.

**Земля:** жизненно важный природный ресурс, который должен находиться в доверительной собственности, вместо того, чтобы являться коммерческим товаром и объектом спекуляции.

### **Экономическое равенство женщин и мужчин**

Как и реформаторы, выступающие за единый земельный налог школы Генри Джорджа, Гезелль придерживался мнения, что рентный доход от земли позволит государству финансировать самого себя без необходимости введения дальнейших налогов. Попытки проследить законных владельцев этих рентных доходов в соответствии с принципом причинности, привели его к выводу, что сумма рентного дохода зависит от плотности населения и поэтому, в конечном счете, от готовности женщин иметь и воспитывать детей.

По этой причине Гезелль предложил распределять доходы от арендной платы за землю в форме ежемесячных платежей с целью выдачи матерям компенсации за работу по воспитанию детей в пропорции к числу их несовершеннолетних детей. Он выступал за расширение проекта по включению матерей детей, рожденных в браке и иностранных матерей, живущих в Германии, так как его намерением являлось освобождение матерей от экономической зависимости от работающих отцов, и основание отношений между полами должны на любви, освобожденной от соображений силы и экономической зависимости.

### **Другие первопроходцы рыночной экономики без капитализма**

Теория Гезелля о свободной экономике, основанной на земельной и денежной реформе, может быть понятна как реакция по отношению как к принципу классического либерализма невмешательства государства в экономику, так и по отношению к марксистскому видению централизованно планируемой экономики.

О ней нельзя думать как о третьем пути между капитализмом или коммунизмом в смысле вытекающих далее «теорий конвергенции» или так называемых моделях «смешанной экономики», то есть капиталистических рыночных экономиках с полным государственным наблюдением, но скорее как об альтернативе, которая находится вне реализованных в настоящее время экономических систем.

В политических терминах она может быть охарактеризована как «рыночная экономика без капитализма». В этом смысле, как он позже понял и признал, Гезелль независимо разработал и расширил критический анализ капитализма, сформулированного Пьером Жозефом Прудоном (1809-1865 гг.), французским социальным реформатором и современником Маркса, который в середине 19 столетия указывал на частное присвоение земли и силу процентных денег, как являющихся ответственными, прежде всего, за тот факт, что эгалитарное общество было не в состоянии более развиваться после упадка феодального абсолютизма.

Прудон порицал частное присвоение арендной платы за землю как грабеж и клеймил проценты на деньги как злокачественное ростовщичество. Эти формы нетрудового дохода, основанного на эксплуатации, привели к появлению высшей буржуазии как нового правящего класса, который сформировал государство и церковь в инструменты доминирования над мелкой буржуазией и рабочим классом.

### **После 1945 г.: новое начало, забвение и возобновление процента**

В послевоенной Германии к концу 1970-х годов деятельность организаций свободной экономики была повсюду восстановлена.

В советской оккупационной зоне они были запрещены в 1948 г. Советские власти рассматривали Гезелля или как «апологета монополистической буржуазии» или, так же как Маркс отрицал Прудона, в качестве «социалиста мелкой буржуазии», цели которой являлись несовместимыми с «научным социализмом».

### **Обсуждение статьи на форуме "Война и Мир" (с сокр.)**

Ссылка <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/43332/>

any. 17.01.10 06:50

Конечно, у Гезеля постановка вопроса уровня Аристотеля : "Как можно преодолеть свойство денег как ростовщического инструмента власти, не устраняя их положительных качеств, такого как нейтральное средство расчетов?"

И открытие свойств денег:

1. накапливаясь, деньги превращаются в самостоятельный инструмент власти,
- 2 потому что они (деньги) более ликвидны чем сам труд ( как козыри в игре).

Никак не преодолев узость ума, люди приходят к таким примитивным выводам, как мистическую силу золота как объективной реальности, хотя эта сила такая же умозрительная, как власть байтов над компьютером. На самом деле, всё это игра узкого ума, не более.

Аббе 17.01.10 08:44

Удивительно, что автора не пустили в расход. Очевидно ростовщические властители Европы справедливо рассчитывали на нежелание подавляющего большинства людей думать. И на их иллюзорные надежды "стать как люди". Добротная тема для претендента на Нобелевскую премию - влияние древних истин, ставших уже предрассудками, на возникновение кризисов, войн и погубление человечества. 08.08.2008 - неплохой пример.

lgame 17.01.10 11:08

"1. накапливаясь, деньги превращаются в самостоятельный инструмент власти"  
Можно позволить накапливаться при условии, что абсолютная власть принадлежит тем, кому она должна объективно принадлежать и, поэтому, в их силах будет нейтрализовать "случайную" власть.

Хаос 18.01.10 16:57

Выводы Маркса были БЫ верны, если бы его прогнозы оправдались.

А он умудрился ошибиться почти во всем:

- 1) Вместо промышленной Германии революция произошла в аграрной России;
- 2) Главной антикоммунистической страной вместо России стала Германия;
- 3) В революционном движении ключевую роль сыграл не пролетариат а дворянство;
- 4) Социализм оказался еще менее жизнеспособен чем капитализм.

Отсюда мой вывод: учение Маркса не всесильно потому что неверно. Это лишь провокативная компиляция, для возбуждения беспорядков. Информационная бомба ослабляющая врага. А вот Гезелль в предсказаниях был точнее - даже вторую мировую предсказал.

КОТ-1 18.01.10 20:12

Нет, Хаос. Это вы умудрились не прочесть работы Маркса. А если вы их прочли, то вы умудрились в них ничего не понять. К сожалению. Отсюда у вас и искаженное представление о марксизме.

Я много писать не буду, постараюсь тезисно.

- 1) Вместо промышленной Германии революция произошла в аграрной России; Марксова революция первого и второго типа никакого отношения к российской и германской (Веймарская, Баварская республика, Венгерская) не имела и иметь не

может. Российская и германская революции суть - Парижская Коммуна - все эти катаклизмы протекали на фоне военных поражений. И делали их в большей степени матросы и солдаты, пролетариатом там и не пахло. Но каждая из них приводила к смене правящего строя - царя, кайзера. Отличие германской революции от российской еще и в том, что российская революция была буржуазной и протекала в 2 стадии - февральскую и октябрьскую. Кстати, наши правители в 20-30-е были умнее: они прямо называли октябрь 17-го переворотом и грезили о мировой революции. Почитайте Ленина и Троцкого. Социалистической революции пока на планете не было.

2) Главной антикоммунистической страной вместо России стала Германия;

3) В революционном движении ключевую роль сыграл не пролетариат а дворянство;

Прочтите "Манифест Коммунистической партии" и "Государство и революция". А также "Тюремные тетради" А. Грамши. Тогда роль интеллигенции в революционном движении для вас будет более понятна.

4) Социализм оказался еще менее жизнеспособен чем капитализм.

В СССР был государственный капитализм. И создавался он для единственной цели: модернизация за счет присвоения государством прибавочной стоимости вместо вывода ее за рубеж.

Хаос 19.01.10 23:26

Спасибо уважаемый КОТ за обстоятельность. Возможно я поверхностен, но таков формат всех форумных дискуссий и комментов. Это стиль лозунгов. А если мыслить обстоятельно и многословно... то можно объяснить что угодно, например - непорочное зачатие девы Марии. Но сильнее выглядят все-таки теории, которые не приходится постоянно объяснять и истолковывать. Теории должны быть просты и элегантны, а если постоянно звучит тезис "Вы не так поняли, вы не достаточно тщательно изучили..." все эти многотомные труды, то это плохо для теории.

"Зачем же вам Гезелль? Прочтите книги Прудона и Маркса" - Прудона я читал с удовольствием и по собственному почину, а Маркса по принуждению и без всякого удовольствия. Гезелля взялся читать из-за этой статьи и не хило увлекло, правда, замечаний и к нему возникает много.

Критиковать легко, и Маркс был блестящий критик и Гезелль блестяще "умыл" уже самого Карла, но гораздо существенней и важней конструктивные предложения. У Гезелля они есть и именно они меня больше всего привлекают, как объект для анализа.

"Капиталист, как указано выше - приказчик капитала. Он выполняет то, что капитал ему указывает, потому, что капитал - это отношение. И присваивает он не потому, что использует власть - а потому, что иначе поступить не может!" В принципе верно и это полностью опровергает тезис о государственном капитализме, как переходном периоде. Если капиталист не может поступать иначе,

он никогда не отдаст свою власть людям добровольно. Маркс своими жесткими схемами сам себя в тупик загнал. На самом деле все конечно сложнее в мире устроено.

**Кстати, как вам понравится такой мой тезис "рынок и капитал - антиподы"? Звучит странно, но такова жизнь. Эти антиподы постоянно существуют вместе, и постоянно друг друга душат. Впрочем это не равновеликие противники. Капитал - это болезнь рынка, его паразит.**

**Поэтому правильней слово капиталист разделить на две составляющих фракции: предприниматель и финансист.**

**Предприниматель - здоровый адепт развития, финансист - душитель прогресса и эксплуататор.**